

VAN MAN TOT MAN

Er is de laatste jaren veel gepraat en geschreven over seks, relaties, mannen- en vrouwengedrag. Voornamelijk door toedoen van vrouwengroepen is veel aan het licht gekomen over seks- en lichaamsbeleving, over manieren van vrijen en - niet te vergeten - over klaarkomen.

Hoe zit het nou met de mannen? Hoe kijken zij tegen deze dingen aan in een tijd waarin een aantal vanzelfsprekendheden en zekerheden op z'n minst fors ondergraven worden? Anton Oskamp praat in deze serie van man tot man over seks.

-- Wanneer en hoe merkte je voor het eerst dat je wat seks betreft „anders” was?

- Al erg vroeg, maar ik betrok dat niet direct op seks. Het woord kende ik natuurlijk ook nog niet. Ik had wel al een vriendje waar ik erg gek op was, een arm jongetje uit een achterbuurt. Toen ik acht jaar was. Zelf woonden wij in een nettere buurt. Hij was een paar jaar jonger dan ik en ik nam hem onder mijn bescherming. Hetzelfde patroon van nu eigenlijk. Ik was heel erg op hem gesteld.

-- En vriendinnetjes?

- Nee, nooit, tot op de dag van heden nooit. Alleen toen ik zestien was, vanwege de camouflage.

-- Toen voelde je dus al dat dit camouflage was?

- Ja, ze werd me in zekere zin opgedrongen door een oudere vriend die mij weer beschermde. Hij vond dat ik meer interesse in meisjes moest hebben. Maar intussen was ik voortdurend verliefd op jongere jongens, soms dat ik er helemaal knetter van werd. Eén jongetje woonde bij ons aan de overkant toen ik een jaar of veertien was. Daar sjouwde ik steeds achter aan, een echt schoffie van elf, altijd voetballen, stoelen en zo. Ik was gek van z'n ogen, diepblauwe ogen. Probeerde hem zoveel mogelijk te ontmoeten, mee te krijgen.

-- Maar 't is niks geworden?

- Nou ja, wat is dat... Geen seks, als je dat bedoelt. Je kunt een heel goede verhouding hebben zonder seks. Ik heb wel met hem beleefd waar ik naar zocht, we zijn goed bevriend geweest.

-- En op school?

- Ik was altijd een buitenbeentje. Wel sportief maar ik deed nooit mee aan de klassesporten en zo. Die oudere vriend van me zat een klas hoger. Daar had ik veel bewondering voor, maar geen seks. Hij viel meer op m'n zuster gelooft ik. Ik trok veel met hem op, kamperen, gevangen trotseren. Hij is nog steeds een grote vriend van me. Toen ik een jaar of achtien was en op de vaart zat, heb ik hem geschreven hoe ik was.

Via hem kwam ik in de AJC terecht, in feite m'n start als jeugdwerker, maar later werd ik lid van het kader en kreeg ik dus jongetjes onder m'n hoede. Dat was erg belangrijk, het beviel me enorm. Ik werd zwaar verliefd op een jongetje uit mijn groep, Jantje, met wie ik ook behoorlijk veel heb beleefd. Geen seks, daar was ik te bang voor. Maar op een keer kwam ik hem tegen op een verlaten stuk land. Hij was er op sjouw met een man en stond niet z'n broek vast te maken. Toen flitste 't opeens door me heen: Die heeft wat gedaan met die man. Ik was vreselijk jaloeers maar ben er nooit verder op ingegaan.

-- Kwaad ook?

- Nee, dat niet. Wel erg bezorgd om het jongetje zelf. Die man was gelijk verdwenen. Ik vond dat zoiets niet te pas kwam. Wát er kon zijn gebeurde, wist ik niet zo precies maar vanaf dat moment zag ik jongetjes helemaal zitten. Mijn leider vond dat ik me emotioneel teveel aan hen bond en begon me naar meisjes te duwen. Met één daarvan, ook uit de AJC, ben ik tenslotte nog half verloofd geraakt. Die

was helemaal gek van me. We zijn zelfs tot een zoen gekomen, na maanden en maanden. De enige keer dat ik ooit een meisje gezoend heb. Ik maakte me zorgen dat ik zoiets niet durfde, want ik zag het nog steeds als een kwestie van moed, niet als tegenzin. Intussen was ik best happy: Ik had een meisje, m'n vriendjes steeds om me heen, leuk werk.

-- Heb je de Mulo niet afgemaakt?

- Nee, ik voelde toen al dat ik anders was en dat de school niet erg bij me paste. Eén van mijn onderwijzers heeft dat goed aangevoeld. Hij zei toen ik wegging: „Je kunt prima leren maar er is iets dat je tegenhoudt”. Die man wist het.

-- Had je toen al een woord voor wat je voelde?

- Nee, beslist niet.

-- Maar in je bewustzijn was er een sterke hang naar jongere vriendjes. En je wist dat andere jongens dat niet hadden.

- Ik ben vrij lang erg puriteins geweest. Van m'n twaalfde tot m'n zestiende jaar. Ik veroordeelde 't in m'n jongere broertje dat hij met meisjes omging, dat hij daar spelletjes mee deed. En van m'n zusje dat ze vriendjes had. Omdat ik dat zelf niet deed. Er waren geen mensen om me heen die óók van jongetjes hielden, maar wél puriteinen die seks veroordeelden.

-- Betekende dat ook dat je niet masturbeerde?

- Nee, dát deed ik wel, vanaf dat ik tien was ongeveer.

-- En dan dacht je aan jongetjes?

- Ja, alhoewel... toen ik erg jong was

erde ik mezelf in een passieve rol. Ik gestreeld en gekust werd. Door 'ers vooral, donkere mannen. Figuren Tarzan, groot en sterk. Ik houd trouwens nog steeds van donker. Aktief werd ik in m'n dromen pas toen ik verliefd werd op dat jongetje met z'n blauwe ogen. Toen ging ik hem erin betrekken. — *Weet je nog wat je je dan voorstelde? Wat je van hem wilde?*

— Het was vooral op samen naakt zijn gericht, strelen en kijken. Meer ervaring had ik natuurlijk nog niet.

— *Beschouw je je jeugd als ongelukkig?*
— Nee beslist niet. Ik had steeds vriendjes, thuis alles prima. M'n vader was er niet, maar dat was niet belangrijk. Gewoon een man die ver weg leefde. Tijdens de oorlog zijn m'n ouders namelijk gescheiden. Hij ging als drukker in Duitsland bij Krupp werken. Na de oorlog is hij daar gebleven, een soort avonturier. — *Dat betekende waarschijnlijk dat je erg naar je moeder ging hangen?*

— Ze is st voor drie kinderen geboren en was bijna nooit thuis. Ik had dus weinig contact met haar, maar ik vind dat ze 't er erg goed van af heeft gebracht. Ze zette de kinderen altijd voorop. Dat heb ik dus van haar overgenomen, die zorg en die tederheid.

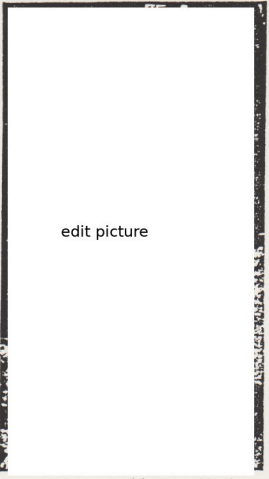
— *Dus toen je vijftien was, ging je van school af. En wat toen?*

— M'n vader schreef dat hij de opvoeding van één van zijn zoons op zich wilde nemen. Hij had liever m'n jongere broertje gehad want daar was hij gekker mee. Maar die wilde niet weg van de ambachtsschool. Dus ging ik maar. Ik heb er tien jaar als looppjongen op een scheepvaartkantoor gewerkt. 't Was vlak na de oorlog, m'n vader zat in de zwarte handel: koffie, nylons en zo. Daar schakelde mij mij bij in en dat lukte ook aardig, ik verdiende behoorlijk.

— *Seksueel was je nog steeds in je puriteinse fase?*

— Alleen masturbatie. En verliefd zijn luttu. M'n vader kreeg door dat ik er jongetjes hing en probeerde me op 't goede spoor te krijgen, sleepte me en keer mee naar een horenbarr, maar at werd helemaal niets. Z'n vrouw zei: Misschien is hij daar nog te jong ook, we zullen wel een goed vriendje oer 'm zoeken. Ze heeft toen een jongetje in huis gehaald waar ik nogal gek p was. De breuk met m'n vader ontom omdat ik m'n moeder had beloofd haar geld op te sturen. En dat wilde hij niet. Bij het afscheid hebben we erg herpe dingen tegen elkaar gezegd. Ik hem: Wat mij betreft besta je niet eer. En dat heb ik tot twee jaar terug oelgehouden, tot vlak voor z'n dood. — *Wat ben je gaan doen toen je terug van in Nederland.*

Van alles, een tijdje lang slagersjon- en hier en daar rondgescharrelde. Toen de vaart. In die jaren zijn m'n ogen tengeraan, kun je zeggen... Ik leerde el over mezelf, vooral uit lektuur. In ew York kon ik boekjes kopen, niet



edit picture

direct porno of zo, dat was er toen, geloof ik, nog niet. Maar ik kwam er de boeken van Havelock Ellis tegen, hele studies, alles. En dat heeft me enorm veel geleerd. Allemaal case stories, erg uitgebreid. En dan denk je: 't is helemaal zo bijzonder niet wat ik voel... — *Een schok van herkenning.*

— Ja, je ziet jezelf opeens geplaatst waar je thuis hoort. Er zijn meer mensen zoals ik, denk je dan, en daar wordt over geschreven, die zijn van belang. In die boeken heb ik ook de naam van André Gide gevonden, die heeft me weer verder geholpen. Hij schrijft niet zoveel over de puur seksuele kant maar wel over de emoties. En dat herkende ik goed, een soort openbaring.

— *Je zat dus wel in de problemen.*
— Ja, dat zeker.

— *Kun je dat beschrijven? Je had een zekere drang, lust, en daar kon je niet mee uit te voetten?*

— Toen ik zestien, zeventien was, had ik er maar één woord voor: flikker. En dat is erg negatief, een soort scheldwoord. Waar je komt, wordt het in grappen gebruikt en misbruikt. En steeds registreer je: Dat ben ik, dat ben ik. Dus kom ik negatief tegenover mezelf te staan. Op de vaart was dat nog erger, zeelui zijn ontzettend conservatief, ze schelden voortdurend op flikkers. Dat leidde ertoe dat ik 't goed leerde verbergen, daar ben ik trouwens altijd goed in geweest. Omdat ik wel moest. Ik was wel verliefd, op kajuitjongens en zo, maar dat leidde tot niets.

Ik begon me toen te realiseren dat de weg die voor me lag, heel erg moeilijk zou zijn. En op een nacht ben ik op de voorplecht gaan staan en heb tegen mezelf gezegd: Nu moet je beslissen, je gaat er mee

door en bekijkt 't positief of je stapt overboord. Ik heb me toen voorgenomen er het beste van te maken. In m'n hut ben ik brieven gaan schrijven. M'n oudere vriend van de Mulo was de eerste aan wie ik het heb verteld. Zonder het dramatisch te maken, meer in de zin van: Als ik dit dragen moet, kán ik het niet voor iedereen blijven verzwigen. Ik moet het vertellen aan vrienden die mij accepteren, óók als iemand die van jongetjes houdt. Hij reageerde erg prettig en open, schreef over m'n vastberadenheid. We zijn blijven schrijven, het voordeel daarvan was dat ik, door het aan hem uit te leggen, er zelf ook meer inzicht in kreeg. In het begin idealiseerde ik het nogal, zo van „Wat ik voel, voelt niemand anders“.. Maar dat is gelukkig minder geworden.

Ik heb ook aan m'n moeder geschreven. Ze liep gelijk naar de dominee, hoewel ze niet kerkelijk was. Ze schreef me uitvoerig wat hij verteld had. Ik moest maar veel bidden en zo vlug mogelijk trouwen. Nou, dat had ik al meer gehoord...

— *Had Havelock Ellis eigenlijk een apart woord voor een volwassene die met kinderen vrij?*

— Hij noemt dat, geloof ik, pederast. Maar „flikker“ en „pederast“ is in feite hetzelfde, een woord dat ik nog steeds erg vervelend vind.

— *Toen kwam je diensttijd.*

— Maar die heb ik niet afgemaakt, vanuit dienst ben ik naar Nieuw-Zeeland gémigreerd, met m'n broer die er al langer zat. Daar ben ik toen dertien jaar blijven hangen.

Op de boot eraartoe maakten we kennis met twee meisjes. Toch werd dat idee: Ik zou het met meisjes gaan maken. Het kwam er op neer dat mijn broer in de kooi boven me lag te naaien, terwijl ik niks deed. Of ik nou te onbeholpen was of dat zij niet wilde... Ik heb nog even met haar borsten gespeeld maar 't deed me allemaal niks, ik werd er niet opgewonden door.

— *Was het in Nieuw-Zeeland wat de seks betreft anders dan in Nederland?*

— Ze zijn er veel hypokrieter, gek genoeg is dat voor mensen als ik gunstiger. Je kunt dan meer doen. In Nederland is haast sprake van teveél informatie, iedereen kent nu het woord „pedofiel“ en voordat je het weet, draag je dat etiket. Als ze je twee keer met een jongetje zien lopen, denken ze: Die zat wel zo zijn... In Nieuw-Zeeland merkten ze zoiets gewoonweg niet. Daar dachten ze nog dat je het alleen stiekem doet, in donkere hoekjes met een knuppel in je klauw...

— *Dus je had er al gauw seks?*

— Nee, dat duurde nog jaren. We trokken bij een vriend in die een paar zoonnetjes in huis had. Fijnatmosfeertje, hebviel me erg goed. Allerlei jobs, beetje rondgezwoeren. Ik wilde goed Engels leren en via m'n onderwijzer kwam ik weer in het jeugdwerk terecht. Een jongensgymclubje, volksdansen en zo. Nou, dat was zó'n succes dat alle deuren voor me geopend werden. Hoewel ik geen enkele

aties

uit: Sekstant april 1979

...eiding had. Tenslotte ging ik het voor

...n beroep doen.

-- *Gaf dat toch ook niet veel spanning, altijd tussen de kinderen?*

-- Dat geloof ik wel, ja.

-- *Want je wist natuurlijk al goed wat je wilde.*

-- Ja.

-- *En je had gelezen dat het mogelijk was, seks te hebben met jongetjes. Dat anderen dat wel deden...*

-- Ik praatte destijds met een oom van me. Een soort filosoof, hij kende Gide ook goed. Die heeft me gewaarschuwd.

Hij zei: Je kunt dat nu allemaal wel lezen maar dat wil nog niet zeggen dat je het zelf ook moet zoeken. Wees voorzichtig, probeer het te sublimeren. En dat deed ik.

Op zijn aanraden heb ik een dagboek dat ik toen bijhield, verbrand. Ik zocht wel 'rakt, en in feite heb je dan alles, de v

...dschap, warmte, genegenheid, behalve het seksen. Dat doe je alleen.

-- *Masturbeerde je vaak?*

-- Eén keer per dag ongeveer.

-- *Met alleen je gedachten? Of ook met plaatjes, verhalen?*

-- Met alles wat ik te pakken kon krijgen.

-- *Hoe belangrijk is pornografie voor je?*

-- Vroeger gaf ik er veel om, nu minder.

-- *Pornografie over kinderen is soms nogal hard, naar mijn smaak. Met slaan, overmeesteren, zonder aandacht voor wat het kind wil.*

-- Ik vind dat toch wel opwindend. Maar ik kan mijn fantasie goed gescheiden houden van wat ik doe. Als je tegen een boek of geil plaatje zit aan te kijken, heb je geen mens voor je. In je fantasie kun je veel verder gaan omdat er in feite niets gebeurt. Ik kan er omdat op masturberen, maar zelf pijn doen of zo, nee.

-- *Ik vind zulk soort sadistische verhalen erg opwindend, maar toch ook nogal ziet. Ik kan me best een situatie voorstellen waarin ik dat soort dingen zelf doe, kan er ook bij masturberen. Nou, dan zit er naar mijn gevoel toch iets fout, ook al weet ik niet als jij zeker dat ik zoiets nooit echt zou doen.*

-- Het zijn twee gescheiden werelden.

-- *Ik ben geneigd me zorgen te maken als ik dat soort fascistische verlangens in mezelf signaleer. Als ik merk dat zoiets me opwindt.*

-- Ik ken een boek, daar kan je wel tienduizend keer op klaarkomen. Over Piepel, een jongetje in een Duits Koncentratiekamp, die als lustknaap wordt misbruikt. Heel erg opwindend, maar om mezelf nu in de plaats van die nazi te stellen...

-- *Maar op het moment dat jij daarmee masturbeert ben je die nazi...*

-- Natuurlijk, in je fantasie.

-- *En dat geeft je na afloop geen bitter gevoel?*

-- Nee hoor.

-- *Je accepteert dus gewoon dat zoiets in je zit.*

-- Ik geloof dat ik ook wel zover gebracht kan worden door bepaalde omstandigheden. Wel wreedheid is een reactie op

vroegere ervaringen.

-- *Je had dus nooit schuldgevoelens. Daar benijd ik je om!*

-- Nee, niet met het masturberen, daar heb ik nooit tegen gestreden.

-- *Werd je zelf nooit eens door een jongen uitgelokt, verleid?*

-- Nou, het allereerste jongetje waar ik verliefd op was, die met de blauwe ogen, heeft eens geprobeerd me te strelen. Dat was in een roeiboort. Ik ben daar toen afgedoken en de hele plas overgezwommen.

-- *En in Nieuw-Zeeland?*

-- Als ze zoiets probeerden ben ik er nooit op ingegaan.

Voordat ik zelf echt op zoek ging heb ik nog een tijdje getippeld op leeftijdgenoten, in parken en bars. Niet voor het geld maar om de ervaring, ik wilde het flinker-zijn beter begrijpen. Meestal een kwestie van aftrekken, eentje heeft me geneukt.

De aandacht was leuk maar seksueel vond ik er niks aan. Ik ben toen tenslotte nog achter een jongen van zestien aangegaan, dat is mislukt. Hij liep ook te pezen maar was blijkbaar bang voor me. Dat was de eerste keer dat ik doelbewust achter een jongen ben aangelopen.

-- *Je kon dus pas rond je vijftienvingste echt uit de voeten met je geaardheid. Ging het de eerste keer van jezelf uit?*

-- Ik geloof dat je dat niet zo kunt stellen, er vindt altijd een soort interactie plaats. Of het is een business-jongetje dat naar geld zoekt, of een jongetje dat experimenteren wil, warmte zoekt. Wie kijkt er het eerste? Ga dat maar eens bepalen...

-- *In de opvatting van veel mensen ten opzichte van pedo's gaat het om het kind-dat-nog-van-niks-weet en de volwassene-die-hem-verleidt.*

-- Ik geloof dat iedereen altijd verleidt. Een baby verleidt de moeder om hem te zogen. Hij maakt de juiste geluidjes en z'n moeder voelt dat ze hem dan de borst moet gaan geven.

-- *Maar als een jongetje nou nog van niks weet, seksueel „ononiwaakt” is?*

-- Volgens mij bestaat dat helemaal niet, seksueel slapen, wakker worden. Als je jong bent, krijg je al lichaamswarmte, van je moeder, van anderen. Je weet al wat liefde is, dat kun je later herkennen.

Misschien weet je nog niet precies waar je naar toe gaat, maar dat geldt ook voor bijvoorbeeld eten. Je weet niet of je het allemaal op zult eten, wát er op tafel komt, of je het lekker vindt. Je voelt wel dat je honger hebt, en je gaat dus eten.

-- *Oké, zo zie je het nu. Maar wat gebeurde er toen voor het eerst?*

-- Op de volksdansgroep sloot ik vriendschap met een jongen van veertien. Z'n ouders, erg open mensen, vroegen of ik bij hen kwam wonen. Dat proces kun je een soort jagen noemen: Als je zo'n jongetje ziet en je gaat er omheen draaien, is de jacht in feite geopend. Hij ziet je niet zitten en schrikt terug, of hij gaat er op in, omdat hij het tof vindt, interessant. En omdat hij van jou alle aandacht krijgt. In dit geval kwam het van twee kanten.

Zijn ouders wisten niet wat mijn aard was. Op een nacht kregen ze ruzie, om mij. Die vrouw was namelijk verliefd op mij geworden, ze knalde verschrikkelijk achter mij aan. Hij was een stuk ouder dan zij en voelde zich nogal bedreigd. Die bewuste nacht riep hij me uit m'n bed met de boodschap dat ik weg moest, omdat er teveel spanning in huis was.

Toen heb ik gezegd: Henk, moet je horen, dat is niet nodig want ik ben homo.

Als je je ergens bedreigd door moet voelen, is het vanwege je zoonpjes. Nou, dat was zo'n geweldige opluchting voor hem dat-ie het direkt aan z'n vrouw ging vertellen. Daar heeft-ie het woord „homo” laten vallen en dat hoorde dat jongetje. Later, toen ik samen met hem ergens loogde, vroeg hij: Wat is dat nu eigenlijk, een homo. Dat heb ik hem toen uitgelegd. Hij vroeg: Wat doe je dan met een jongen? En ik: Nou, wat jij misschien wel eens met een meisje doet, strelen, kussen, masturberen. Toen vroeg hij of ik dat ook met hem wilde doen. Hij was nieuwsgierig, maar ook opgewonden.

Nou, toen ben ik bij hem in bed gekropen. Veel gebeurd is er niet want 't was voor mij ook nog nieuw. We zijn wel allebei klaargekomen.

Toch wel heel anders dan wat ik later, vooral hier in Tunesië, leerde kennen.

Als ze bewust op je geelen, je echt willen. Maar dat kwam pas veel later.

-- *Kreeg je de indruk dat hij het prettig vond?*

-- Nou, hij kwam klaar. En hij was erg op me gesteld. Op die leeftijd kun je makkelijk beide kanten op. Maar de seks interesseerde hem niet bovenmatig. Wel wilde hij er mij een plezier mee doen. We reden vaak op m'n scooter. Hij zat dan steeds lekker dicht tegen me aangedrukt. Daarna kreeg ik meer vriendjes, via het jeugdwerk, dat strekte vaak verder.

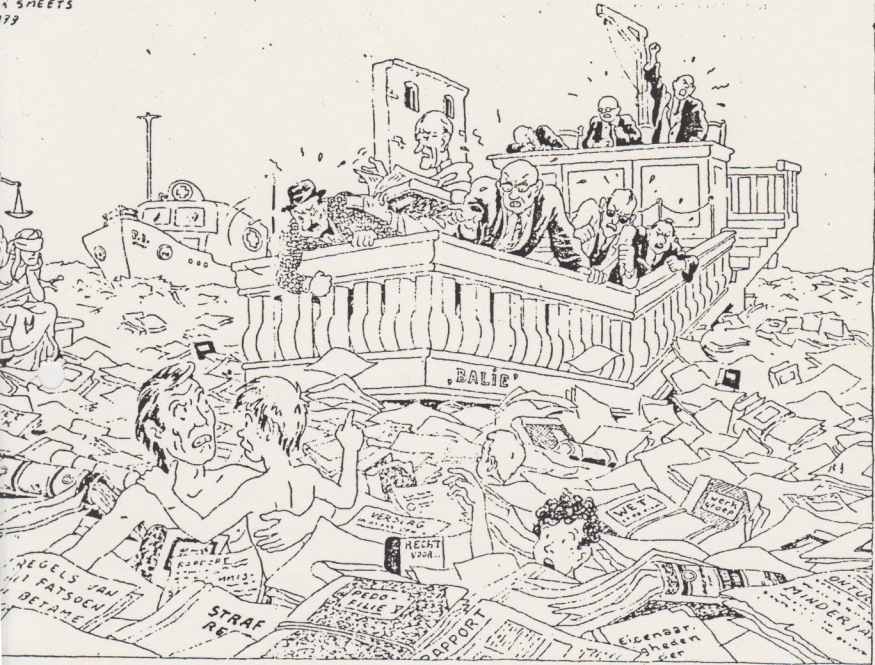
-- *Heb je het nooit als tragisch ervaren dat een jongen met wie je het een paar jaar goed hebt, uit je begeerte groeit?*

-- Nee beslist niet, want hij blijft binnen mijn leven, als het goed is. Ik kan net zo goed trouw blijven als andere mensen, ook als de pure seks wegvat. Als mensen dat tegen pedofilie inbrengen, denken ze meestal aan hun eigen ervaring van zoveel jaar huwelijksleven. Een dergelijke relatie moet, vanwege de kinderen, langdurig zijn. Maar moet dat ook voor mij gelden? Het maakt 't niet minder.

-- *Maar het lustaspekt valt toch weg als hij behaard raakt, een zware siem krijgt, groter wordt.*

-- Ja, maar als ik vandaag moet kiezen tussen de omgang met een jongen van vierentwintig die ik al twaalf jaar ken én een jongetje dat ik net ontmoet heb, kies ik voor die oude vriend. Dat is me meer waard. Dat kan voor iedereen anders liggen. Je kunt door iets beheerst raken, bezeten, als een bloedgiedere. Dat heb ik ook vaak gehad. Het hele seksuele gebeuren zie ik als iets dat de mensen bij elkaar brengt, maar het wordt pas belangrijk ná de seks. Je kunt dan wel zeggen: Ik ga voortdurend bevruchten, van

A SMEETS
1979



iedereen, maar als je die vrucht slaat zitten, wat heb je er dan vergaan? Dan wordt het orgasme, heerlijk en prettig ook, doel op zichzelf: hoop dat steeds verder te ontdekkend, ook vanwege de rust. **Wat maakt jongetjes eigenlijk zo leuk voor je?** Jongens-zijn, het feit dát het een is. Wel gericht op speciale lieden, z'n biljetjes, z'n pikkie. Dat wil ik niet isoleren, het is een plaatje. **Waarom selekteer je?** Wil niet dat ik selekteer. **Waarom kom nou. Een duf, dik, lelijk, waarschijnlijk zie je het niet** wacht even. Er zijn wel bepaalde ik tippel erg op het hulpeloze, dat mijn tederheid opwekt. Dat er één. En nummer twee: het is. En nummer drie: het aanvallig. En dan moet je eens kijken mogelijkheden je hebt. **Waarom slank, gewoon jongesachtig. Enk houdt vaak gratie in. Wat is de moois leefstijl? Hoe zie je de vrijen? Te seksen? Om te zien? Samen. Je ideaalbeeld. En stuk of zes jongetjes van alle**

leeftijden samen dan maar. Ik geloof niet dat je een ideaalbeeld in één jongetje kunt verzamelen. **Maar er is wel een benedengrens?** Een jongetje van drie is een baby. Kinderen van zes. zeven kan ik heel mooi vinden maar ik hoef er geen seks mee. Het jongste jongetje waarmee ik dat heb gehad, was een jaar of acht. Die kunnen erg uitdagend doen, ze vinden het heerlijk als je ze strelt, alles, voetjes, handjes, pikkie. Daar maak ik geen scheiding tussen. **Maar als jijzelf kiezen mag, wat strelt je dan liever?** Hoe bedoel je? **Nou, als jij het voor het zeggen hebt. Want je doet nu net alsof je een soort dienstverlenende instantie bent, die er alleen maar is om dat jongetje te plezieren.** Ik kan net zo makkelijk een stijve lul krijgen door 'm over z'n koppie te aaien als door z'n pikkie te strelen. Ik wil echt niet alleen geslachtsdelen betasten. Ik richt me nu eenmaal heel sterk op wat ik denk dat die ander wil. En hoe jonger het kind, destmeer ik me op hém richt. Ik zou het verschrikkelijk vinden hem bang te maken en daardoor van me vandaan te jagen. En als het voor ons allebei veiliger is als ik hem alleen over z'n koppie aai, houd ik m'n handen verder thuis. Ik heb ook nog nooit iemand bang gemaakt.

Wel dat ik me soms op de omgeving verkeer. Als je met ouders en kinderen in één kamer bent bijvoorbeeld. Je krijgt er dan een beetje op schoot en slaat aan het strelen. Dan denk je later wel eens: Gó, als dat jongetje maar niet praat. Maar niet dat ik dacht dat hijzelf bang werd, want dan was-ie wel weggegaan. **Nooit een vervelend contact met ouders, politie?** Zelden of nooit. In Nederland ben ik eens gearresteerd in een park. Omdat ik contact zocht. Niets gebeurd, ik stond alleen wat te praten. Hij was naar huis gegaan en had 't verteld. Toen moest de zedenpolitie zo nodig gaan spitten. **Maar als je de levensgeschiedenis van de gemiddelde pedo hoort, is er veel treurigs..** Bij mij niet. Misschien omdat de tederheid in mij sterker is dan de lust. Ik kan op elk moment omschakelen. **Veel pedo's zijn nogal eenzaam. En dat is wel te begrijpen ook want in een intieme relatie tussen twee volwassenen bestaat althans de mogelijkheid dat je op alle vlakken, emotioneel, seksueel, geestelijk, een sterke band hebt.** Nou, ik splits dat. Ik heb hier haast iedere avond een oude man over de vloer, m'n buurman. Daar kan ik lijn tegen aan leunen, we hebben een heerlijk contact. Maar geen seks.

ies

uit: Sekstant april 1979

-- Er bestaat nogal wat misverstand over wat een volwassen man met een jongetje van pakweg twaalf doet.

-- Mensen hebben vaak de neiging wat ze zélf doen te projekteren op anderen. Als een man z'n vrouw neukt zonder dat zij daar plezier aan beleeft, zal hij mij gauw hetzelfde gedrag in m'n schoenen schuiven. De jongetjesneuker.. Maar dat is dan zijn plaatje, niet het mijne. Vrouwen staan er vaak positiever tegenover, omdat ze zélf meestal intiemer met kinderen omgaan.

-- Eén van de misverstanden is dat elke pedo er op uit is z'n pik in kontjes te duwen. Heb jij dat ooit gedaan?

-- Jazeker. De eerste keer vroeg het jongetje er zelf om. Hij pakte 'm beet en stopte 'm erin. Ik ben altijd bang dat 't niet kan.

-- Kán het?

-- Ja, sommigen kunnen het makkelijk hebben.

-- Vind jij het zelf prettig geneukt te worden?

-- Soms wel ja, dat hangt van het ogenblik af. En van wie het doet uiteraard. Ik ga wel eens speciaal de straat op. Dan kan ik me echt hoerig gedragen. Het gevoel verleid, gepakt te worden is soms erg opwindend. Net als vroeger, toen ik acht, negen jaar was, in m'n lustfantasieën. Ik ga ook wel eens met het ene idee de straat op en kom met het andere thuis. Niets staat vast.

-- Vind je het prettig jongetjes iets bij te brengen, nieuwe technieken?

-- Dat zit er altijd wel bij, geloof ik. Hem laten voelen waar het óók fijn is. In je nek, bij de tepeltjes, dat ook geluiden laten kunnen zijn. Hem andere mogelijkheden laten zien. Want je komt natuurlijk zelf met een grotere bonk ervaring.

-- Vrij je graag stevig, in billen knijpen en zo?

-- Ja maar zonder echt pijn te doen, zelfs als de ander er haast om vraagt.

-- Lust en pijn liggen voor sommige mensen dicht bij elkaar.

-- Voor mij niet. Als mijn lust toeneemt, neemt ook mijn tederheid toe. En die zorgt ervoor dat ik steeds op de remmen sta, zodat ik geen pijn kán doen. Ik heb ook nooit iemand vastgebonden of zo. Toen ik klein was, droomde ik vaak dat iemand mij betastte, bekeek, vastbond. Maar als een kind gaat huilen omdat het pijn doet, zit er iets helemaal fout. Zelf ben ik erg op mijn vrijheid gesteld, daarom probeer ik er voor te zorgen dat een ander die ook behoudt.

-- Heb je de laatste minuten vóór het orgasme nog fantasieën?

-- Ik geloof dat mijn denken nooit helemaal ophoudt, tot en met het moment van klaarkomen. Ik zie veel, plaatjes, hele films, alles wat beneden me ligt. Ik kijk graag tijdens het vrijen. Het mooiste vind ik het als het wat schemert, dan is alles het aller mooist.

-- En erna? Ben je dan soms verdrietig?

-- Een enkele keer wel. Als het bijvoorbeeld een erg arm jongetje is. Dan denk ik: Shit, moet je hem daarvoor gebruiken..

-- Vind je het prettiger als hij eerst klaarkomt?

-- Tegelijk is het fijnste, maar dat is nogal moeilijk te bereiken. In de praktijk komt hij meestal het eerst klaar, zeker hier in Tunesië. Maar dan sta ik er op dat hij mij óók klaarmaakt. Wil hij dat niet, dan knap ik gelijk af en kan hij wel weggaan. Dan betekenen ik niks voor hem.

-- Heb je nooit moeite met het onderscheid tussen korte ervaringen en relaties van langere duur?

-- Nou.. Ik jaag tegenwoordig dus minder, omdat ik de nasleep te goed ken. De luizen in je kleren, de schurft, geslachtsziekte.. Je reputatie op straat, hier in Tunesië erg belangrijk. Dat is het me allemaal niet waard, seks kan ik ook best vinden met vaste vriendjes. Door al dat gejaag word je in feite steeds enzamer. Ik zit nu weer in net zo'n periode als destijds in Nieuw-Zeeland. Jongetjes zat, daar gaat 't niet om, ik kan hier alles m'n huis binnenslepen. Maar wat doe je er verder mee? Ik zoek dat kortstondige niet meer zozeer.

-- Vind je Arabische jongens aantrekkelijker dan die in Nederland en Nieuw-Zeeland?

-- Ze zijn stukken geiler maar sterk gericht op het klaarkomen. 't Is wél mijn ervaring dat je ze goed vrien kunt leren. Seks tussen jongens en mannen is hier doodgewoon maar het wordt als vernedrend ervaren als je láát neuken. Als ze eenmaal merken dat die vernedering nergens voor nodig is, dat het dan zelfs veel toffer wordt allemaal, komt 't op den duur meestal wel goed. Daar moet je aan werken.

-- Er rust hier een groter taboe op het mond-zoenen dan op masturberen en neuken..

-- Ja, als je je láát zoenen, ben je passief, dan lig je onder. En dat past niet bij het haantjes-gedrag. Sommige jongens willen jòu wel zoenen maar laten niet toe dat jij dat ook bij hen doet.

-- Ik krijg toch sterk de indruk dat het leven voor pedo's in Arabische landen minder problemen geeft dan in Nederland.

-- De mensen zijn hier veel socialer, ze bemoeien zich meer met elkaar. Ook de kinderen. Jong en oud trekt meer met elkaar op. Een kind zal ook nooit worden weggestuurd als er iets van belang wordt besproken.

-- Maar over seks wordt toch haast nooit gepraat..

-- Dat gebeurt veel indirecter. Kinderen weten ook veel meer, omdat ze in de meeste gezinnen dicht bij elkaar leven. Net zo min als het eten wordt neuken voor kinderen verborgen gehouden. Ze zijn ook minder aan huis gebonden dan bij ons, kunnen bijvoorbeeld makkelijker bij familie of vriendjes logeren. Op straat leren ze veel, ook over seks. En ze doen er ervaring mee op. Dat geldt trouwens ook voor de meisjes, die al jong voor kleinere kinderen zorgen. Bij ons spelen

meisje met dooie poppen, babies worden in een box weggetralied.

— *Ben je er echt zeker van dat een kind altijd en overal seksuele verlangens heeft?*

— *Beslist, maar dit wordt hem doorgaans in Nederland ontnomen. Hier ligt dat anders. Er vindt geen ontlering plaats. Bij ons leert een baby wat liefde is, aan de borst, later door warmte, strelen en zo. En opeens wordt dat dan allemaal beperkt, mag hij opeens niet meer met z'n pikkie spelen. In veel gevallen wordt er gedaan of dat niet meer bestaat. Hier mag hij dat houden en het uitleven.*

— *Je denkt dus dat veel mensen in Westerse landen geen bevredigend seksueel leven kennen?*

— *Er blijft vaak iets ontbreken, denk ik.*

— *Je bedoelt: Ze komen misschien wel regelmatig klaar, maar echt erotisch, verenigend met elkaar en je lichaam omgaan, zit er niet sterk in.*

— *Ja, omdat ze in hun jeugd dat ontleringsproces hebben doorgemaakt. Dat blijft zijn gevolgen houden, hoe dan ook. In een groter gezin ligt het al beter. Dan heb je meer warmte, je ziet meer, krijgt meer informatie en kans op ervaring. Je wordt er meer aangeraakt. Samen in bad, andere kinderen over de vloer. Maar grote gezinnen zijn er vrijwel niet meer. Ouders proberen dit met huisdieren op te lossen, maar dat is natuurlijk nooit hetzelfde. Je krijgt uit een dier nooit de reactie die je uit een mens krijgt. 't Blijft surrogaat.*

— *De pedo-beweging in Nederland werkt hard aan waar wij het nu over hebben. Men behartigt de belangen van pedo's, in de zin van hulpverlening, onderzoek, voorlichting. Daarnaast willen ze dat het kind serieuzer wordt genomen, ook in z'n seksualiteit. Je hebt sporadisch contact met sommige groepen in Nederland. Voel je je er sterk mee verbonden?*

— *Met dat eerste punt ben ik het helemaal eens. Emancipatie, pedo's bij elkaar brengen, ze leren zichzelf weer te accepteren. Je hebt ze natuurlijk in allerlei soorten. Gebroken figuren die soms jaren vast hebben gezeten. Het feit dat ze in de goot worden getrappt voor wat ze zijn, daar kan ik goed treurig van worden. Er zijn er ook die het allemaal minder prettig doen, die in broekjes grijpen waar ze de kans krijgen. Daar ken ik best voorbeelden van. Maar je mag niemand bij voorbaat veroordelen. Dan kun je iedereen wel als dief tegemoet treden; ook al hebben ze nog niet van je gestolen. Die voorlichting vind ik natuurlijk ook prima, daar doe ik zelf nu ook aan mee, vind ik. Dat men er een betere kijk op krijgt, minder bang en bevooroordeeld is. In het belang vooral ook van de kinderen, voor wie het contact met een pedo*

vaak enorm veel betekent, in de zin van meer jezelf-zijn, gelukkig worden met anderen. In liefde en seks. Zelf zou ik veel beter uit zijn geweest met een oudere vriend destijds.

Maar aan hun idee dat de leeftijd waarop kinderen seks mogen hebben, in de wet onlaag moet worden gebracht, zie ik ook nadelen. Dat klinkt misschien wat onlogisch maar ik zie het als volgt. Het kind wordt in Nederland overbeschermd en overbetutteld, dat is waar. Maar als je die wet nu opeens laat vallen dan hou ik bijvoorbeeld mijn hart vast voor kinderprostitutie, waar oudere mensen hun voordeel mee gaan doen. En ik geloof beslist niet dat voor hoer spelen nou zo'n toffe ervaring is. Belangrijker dan de wetgeving vind ik zelf dat kinderen niet meer in een onderdrukte positie verkeren, dat kind en volwassene emanciperen. Er zijn op dit moment nog veel te weinig mensen die van kinderen houden. Te weinig pedofielen dus eigenlijk.

Anton Oskamp