

De wet kent grenzen

de liefde niet



Een werkstuk over pedofilie
gemaakt door Yvonne C
in het kader van de lessen
filosofie.

Hoofdtthema:
de problematische liefde.
Tentamen april 1979

edit naam

Inleiding :

Behalve een aantal van vooroordelen is er bij de meeste mensen maar weinig bekend over pedofilie. Dit is een van de oorzaken die pedofilie zo problematisch maakt. Misschien is pedofilie wel de meest problematische vorm van liefde. Hiermee bedoel ik niet dat pedofilie op zich problematisch is, maar dat deze vorm van liefde problematisch wordt gemaakt omdat het twee taboes raakt nl. "sexualiteit" en "de onschuld van het kind". Het overgrote deel van de nederlandse bevolking keert zich fel tegen pedofilie. Slechts een klein deel staat er toleranter tegenover, maar.... laat die "kinderverkrachters" wel van hun kind afblijven....!

Al met al vind ik aanleiding genoeg om me eens in de problematiek rond pedofilie te verdiepen.

Wat is pedofilie ?

Is pedofilie kinderverkrachting? Wat een belachelijke vergelijking! Natuurlijk, ik sluit mijn ogen niet voor de realiteit. De realiteit laat mij een kranteartikel zien met daarin het bericht van een moord op een zevenjarig meisje. Het kind werd geheel ontbloot en aan het onderlichaam nog bloedend, gevonden in de bosjes vlakbij het schoolplein, waar ze 'smiddags nog speelde met haar vriendinnetjes. Realiteit? Ja, maar laten we de dingen voor alle zekerheid en alle duidelijkheid wel gescheiden houden. Hierboven ging het over kinderverkrachting, maar ik ga het nu hebben over iets heel anders nl. pedofilie. Het is belachelijk om pedofilie gelijk te stellen met kinderverkrachting, immers, even zo zot zou het zijn heteroseksualiteit gelijk te stellen met verkrachting.

Terwijl verkrachting te maken heeft met sexueel geweld, heeft pedofilie te maken met houden van kinderen. Een pedofiel

is iemand die van kinderen houdt en deze kinderen sexueel cq. een intieme relatie ermee, ook aantrekkelijk vindt. Pedofilie heeft dus niet te maken met geweld, maar met liefde, tederheid en genegenheid voor het kind.

Het begrip pedofilie is erg beladen met vooroordelen en om het geheel tot z'n ware proporties terug te dringen, wil ik het nu eigenlijk alleen nog maar hebben over oudere-jongere relaties.

De landelijke werkgroep pedofilie van de NVSH stelt :

Bij elke relatie mogen alleen de vrije wil en het genoegen over en weer bepalen hoe mensen met elkaar omgaan, ook als het gaat om een relatie tussen volwassenen (oudere) en kinderen (jongere).

Problemen :

Sexuele contacten met beneden 16-jarigen is in nederland nog steeds wettelijk strafbaar. Ook hier spelen de vooroordelen weer een grote rol. Het gaat er hier niet om wat mensen doen, maar vooral om wat men bij gebrek aan kennis en begrip, denkt dat ze doen.

Men gaat nog steeds uit van het idee: de pedofiel, belust op het kind en z'n eigen orgasme, het kind paaiend met een reep chocola. En is er dan niemand op het idee gekomen dat het andersom ook het geval zou kunnen zijn? Dat kinderen zelf het contact met volwassenen zoeken en dat er dan volwassenen zijn die graag aan alle wensen van die kinderen gehoor zouden willen geven, ook de seksuele wensen? Is er dan niemand op het idee gekomen dat pedofilen van kinderen houden, ze lief vinden, en ze voor geen goud een haar zouden willen krenken? Natuurlijk, ik vind ook dat seksueel geweld bestraft moet worden, maar hoe kun je nou ooit iemand bestraffen die op een eerlijke manier van kinderen houdt?

Naast het probleem van de vooroordelen, speelt de opvoeding een grote rol in de problematiek rond oudere-jongere relaties. In de opvoeding spelen de taboes "sexualiteit" en de "de onschuld van het kind" een belangrijke rol.

Ik ga ervan uit dat ieder mens dus ook ieder kind het recht heeft voor vol te worden aangezien, juist ook op het terrein van de lichamelijke- en emotionele intimiteit. Maar juist in dit opzicht vliegen de meeste opvoeders uit de bocht. Kinderen krijgen te lijden onder de gefrustreerde kijk op sexualiteit van de ouders cq. andere opvoeders. Dingen als, alleen een kusje voor het slapengaan en als je ouder bent alleen nog met je verjaardag; een pyama aan in bed; "Marietje, zit toch niet steeds met je handje in je broekje", en "Jantje, nu ben je toch te groot voor die duim in je mond", zijn aan de orde van de dag. Er is sprake van verwaarlozing in de doorsnee opvoeding als het gaat om seksuele behoeften en gedragingen van kinderen.

"Kinderlijke onschuld" wordt gekweekt door het onderdrukken en ontkennen van behoefte aan sexualiteit cq. intimiteit bij kinderen. In deze maatschappij wordt het kind in de positie gezet van de onderdrukte en de onmondige. En denk maar niet dat het kind iets heeft in te brengen als het gaat om de eigen persoon, laat staan de eigen sexualiteit.

Ik stel dat een kind een eigen persoon is en dat het kind dus een eigen sexualiteit (Freudiaanse vertikking?) heeft. Blijkbaar zijn ouders gerechtigd beide van het kind af te pakken, te onderdrukken. Ik vind dit een groot onrecht. Een kind leert rekenen en schrijven, het leert rekening te houden met anderen, het leert zich te handhaven in deze maatschappij, maar het leert niet om te gaan met zijn/haar eigen lichaam. Kreativiteit wordt zeer gewaardeerd tenzij... het sexualiteit betreft. Het kind wordt behoed voor alles wat met sexualiteit te maken heeft, net alsof er gevaar aan kleeft of dat het iets viezigs is. Dat hun ouders sexualiteit zo beleven, da's tot daar aan toe, maar door de manier van opvoeden komen hun kinderen met dezelfde frustraties te zitten.

Daarom denk ik dat "kinderlijke onschuld" meer is: ontberingen en frustraties voor het kind. Daarom ook denk ik dat iemand die echt van kinderen houdt, zoals de pedofiel, eerder aan verwennerij doet dan dat hij/zij kinderen zou schaden. Dit gaat uiteraard niet op wanneer het kind wordt gedwongen seksueel contact te hebben wanneer het kind dat zelf niet wil; in dat geval zit de oudere fout en naar mijn mening moet dat bestraft worden.

Met alle frustraties rondom sexualiteit en moraal en met de onderdrukking en onmondigheid van het kind komt de pedofiel in aanraking. Zijn/haar gevoel botst met de zedelijkheidswetgeving, de moraal.

Ook de ouders die de oudere-jongere relatie van hun kind goedkeuren krijgen het zwaar te verduren onder de talloze vooroordelen. Opmerkingen als "Ze zullen zelf ook wel met die kinderen liggen te rotzooien" vallen hun ten deel. En dat terwijl ze het beste voor hun kinderen wensen. Daarom worden veel oudere-jongere relaties verborgen gehouden en natuurlijk ook om uit handen van de politie te blijven. Niet uit schaamte- of schuldgevoelens, maar om de beide partners te beschermen tegen de ondoordachte, hatelijke en gefrustreerde opmerkingen waarmee ze zouden worden gekonfronteerd. Het nare is namelijk dat ze zich niet kunnen verweren, omdat de meeste mensen toch willen blijven geloven wat ze geloven, wijzend op de gruwelijke berichten uit de krant. Ondanks uitvoerige uitleg blijft men vasthouden aan de eigen theorie'tjes (vooroordelen).

Een ander facet van de problematiek rond oudere-jongere relaties is het gedwongen respect voor oudere mensen bij kinderen. Kinderen leren volwassenen niet tegen te spreken, ze horen "U" te zeggen tegen volwassenen en met twee woorden te spreken. Kinderen leren dat ze prettig moeten vinden wat volwassenen prettig vinden en weer geldt: niet tegen spreken. Daarom moeten pedofiel en ouders heel zorgvuldig omgaan met de gevoelens van het kind. Ze moeten erop toezien dat "gedwongen respect" absoluut geen rol speelt wanneer het kind een oudere-jongere relatie aangaat.

Konklusie :

Oudere-jongere relaties zouden geaccepteerd moeten worden. Ja, maar dat is makkelijker gezegd dan gedaan. Voor het zover is zal er eerst een heleboel moeten veranderen. De taboe die erop ligt is nog te groot. Volgens mij moet er allereerst in de opvoeding iets veranderen: kinderen moeten in hun waarde gelaten worden. Hun sexualiteit moet niet worden onderdrukt of in een nauwkeurslijfje worden geperst, nee, kinderen moeten zich volledig kunnen ontwikkelen, dus ook op het gebied van de sexualiteit. Hiervoor is het nodig dat we oude waarden en normen herzien. Kortom: sexualiteit uit de taboesfeer.

Verder is goede voorlichting geboden en met goede voorlichting bedoel ik: waarde vrij, d.w.z. dat men zich niet mag uitspreken over wat goed is of niet, maar dit aan de persoon zelf overlaten. Voorlichten dus in de trend van: wat jezelf lekker vindt is goed, zolang je er anderen geen schade mee berokkent; je zult zelf moeten uitzoeken wat je prettig vindt, dat kan een ander niet voor je doen, daarom hoef je je door niemand te laten beïnvloeden. En speciaal voor oudere-jongere relaties: uit het verdom-boekje! En meer goede voorlichting aan ouders, andere opvoeders, artsen, welzijnswerkers en laat ik vooral niet vergeten te noemen: de Kinderbescherming.

Een leeftijdsgrens voor seksueel contact vind ik niet reëel. De wet kent grenzen, de liefde niet en daarom vind ik dat pedofilie uit het wetboek van strafrecht moet. Laat er maar eens een wet komen die alle seksueel geweld verbiedt en bestraft!

Opmerkingen over dit stuk :

De literatuur die ik oorspronkelijk had willen bestuderen voordat ik aan dit werkstuk begon, liet te lang op zich wachten. Daarom heb ik het moeten doen met een artikel uit sextant, nr.4 1978. Sextant is een maandelijks uitgave van de NVSH. Verder heb ik gelezen "En me vriendje houdt van mij". Dit boek houdt in een bonte verzameling van ervaringen van vrouwen, op seksueel gebied. De namen van auteur en uitgever zijn me ontschoten.

Verder is dit stuk geschreven met in mijn geheugen mijn eigen ervaringen met oudere-jongere relaties, waarbij ik zelf de jongere was. Deze ervaringen maken ook dat ik voor honderd procent sta achter wat ik heb geschreven.

Voor degene die meer over dit onderwerp wil lezen :

Rapport "Pedofilie en samenleving" - N.C.G.V.

"Sex met kinderen" - NVSH 1972 Alfa boek Bert Bakker

"Pedofilen in contact of in konflikt met de samenleving"

Loes Rouweler-Wuts Van Loghum Slaterus

"Kind en seksualiteit"

Voor nog meer informatie kun je terecht bij :

Werkgroep Pedofilie (NVSH)

Wittevrouwensingel 100

Utrecht

NVSH

Postbus 64 Den Haag

H edit plaatsnaam

april 1979

Yolande C edit naam