

Pedofilie

Profielwerkstuk

[* Edit animatie-
foto voorpagina
i.v.m. copyright.
* De drie auteurs -
studenten -
wensen anoniem
te blijven.]

Schooljaar 2014 - 2015

“A lot of us tend to have, I think, unrealistic views of kids,” he said. “To the point that they’re kind of angelic.”

Inhoudsopgave

Inleiding.....	4
----------------	---

Deelvraag 1: Wat is pedofilie?

Wanneer ben je pedofiel?.....	6
Komt pedofilie alleen bij mannen voor?.....	8
Hoeveel pedofielen zijn er?.....	8
Kunnen minderjarige kinderen wel pedofiel zijn?.....	9
Pedofilie vs pedoseksualiteit.....	9
Is elke pedofiel pedoseksueel?.....	10
Is elke pedoseksueel dan wel pedofiel?.....	10
Is iemand als Marc Dutroux ook een pedofiel?.....	11
Hoe kijkt een pedofiel zelf tegen zijn geaardheid aan?.....	11

Deelvraag 2: Hoe gaat de overheid om met pedofilie?

Hoe gaat Justitie om met pedofilie en pedoseksualiteit?.....	12
Is erotisch getint beeldmateriaal van minderjarigen altijd strafbaar?.....	12
Wat wordt en werd er al tegen pedoseksualiteit/kindermisbruik gedaan?.....	14
Preventief.....	14
Achteraf (voorkomen recidive).....	16
Hoe kijkt de maatschappij tegen pedofilie aan en waarom?	18
Conclusie deelvraag 1 en 2.....	21

Deelvraag 3: Hoe was het vroeger?

De Grieks-Romeinse cultuur in de klassieke oudheid.....	24
Griekse houding.....	24
Romeinse houding.....	25
De middeleeuwen in Europa.....	26
De renaissance.....	27
Verlichting.....	28
Conclusie deelvraag 3.....	29

Deelvraag 4: Hoe is het in andere landen?

De Verenigde Staten.....	32
Japan.....	35
De 3 ^e wereld.....	37
De islamitische wereld.....	39
Conclusie deelvraag 4.....	40

Resultaten enquête.....	41
Vraag 1.....	41
Vraag 2.....	41
Vraag 3.....	42
Vraag 5.....	43
Interview met reclasseringszorg.....	44
Het interview met Ad van den Berg.....	45
Het interview kort samengevat.....	49
Ethische paragraaf.....	50
Algemene conclusie	55
logboeken.....	56
bronvermelding.....	60
Deelvraag 1 en 2.....	60
Deelvraag 3.....	61
Deelvraag 4.....	63

Inleiding

“Bejaarde pedofiel moet van OM gevangenis in” zo luidt de titel van een artikel van de website van omroepflerland.nl op 28 augustus 2014. De bejaarde man van 77 jaar oud zou van het OM twee weken de cel in moeten wegens het betasten van een meisje. Ook krijgt de man 13 weken voorwaardelijk en een proeftijd van 3 jaar.

Een bejaarde man van 77 jaar oud heeft dus een minderjarig meisje betast en moet daarvoor twee weken de cel in en komt onder zwaar toezicht van de overheid te staan. Deskundigen hebben aangegeven dat de man pedofiel is. De man heeft gezegd dat hij zijn gevoelens normaal gesproken niet uit. Ook heeft hij spijt van zijn daad. Hoe kan het nou gebeuren dat hij zijn gevoelens opeens uit terwijl hij het normaliter in bedwang kan houden? Ook hoeft hij maar twee weken de cel in voor het betasten van een meisje. Waarom hoeft hij maar twee weken vast te zitten? En is de man nu geen pedoseksueel in plaats van een pedofiel?

Het zijn misschien vragen die in je opkomen als je dit leest. In ons profielwerkstuk staat het thema pedofilie centraal. Als je de krant leest zie je vandaag de dag steeds vaker nieuwsartikelen over pedofielen die worden weggejaagd uit hun stad of je leest een artikel over bijvoorbeeld pedo-rellen. Dit spreekt ons aan en interesseert ons dermate dat we over het thema pedofilie een profielwerkstuk gaan schrijven. We zijn erg benieuwd naar de reden waarom mensen zo'n hekel hebben aan pedofielen, ook als ze er zelfs nog nooit mee van doen hebben gehad. De huidige maatschappij heeft veel kritiek op pedofielen terwijl er 40 jaar geleden jaar geleden nog bijna een wet door het parlement kwam om alle porno inclusief kinderporno vrij te geven. Hoe kan de kijk op pedofilie zo zijn veranderd? Mensen weten vaak niet eens het verschil tussen pedofilie en pedoseksualiteit. Het woord pedofiel wordt te vaak gebruikt als een onjuist stereotype. Pedofiel zijn daar kies je niet voor, pedofilie is geen ziekte waar je aan lijdt. Onze kijk in dit werkstuk is neutraal, we zijn niet van plan de pedofiel aan te vallen noch te verdedigen. Wel vinden wij het belangrijk dat mensen bewuster gaan nadenken over pedofilie.

Mensen bewuster laten worden van de term pedofilie is echter niet het hoofddoel van ons profielwerkstuk. Wij willen, door middel van een vergelijkend/ kwalitatief onderzoek de volgende vraag kunnen beantwoorden: **hoe kun je in Nederland pedofielen er het best van weerhouden pedoseksueel te worden?** Wij hebben deze hoofdvraag gekozen omdat wij benieuwd zijn naar wat er gedaan moet worden om misbruik tegen te gaan. Er is niks mis met de seksuele geaardheid van een individu, en deze moet ten alle tijden gerespecteerd worden. Misbruik kan echter emotionele en soms zelfs fysieke schade opleveren. We hopen door middel van deze vraag een balans te vinden tussen respect en veiligheid. De hoofdvraag willen wij beantwoorden door middel van de volgende deelvragen:

- Wat is pedofilie?
- Hoe gaat de overheid om met pedofilie?
- Vergelijkingen met vroeger
- Buitenlandse vergelijking

Bij de eerste deelvraag gaan we in op aspecten als: wanneer ben je pedofiel?, pedofilie in Nederland, pedofilie tegenover pedoseksualiteit en hoe kijkt een pedofiel tegen zijn eigen geaardheid aan?. Om te weten hoe de overheid omgaat met pedofilie, deelvraag 2, willen we eerst te weten komen hoe de maatschappij met pedofilie omgaat en waarom mensen die houding jegens pedofielen hebben. Ook willen we ons verdiepen in de straffen die pedofielen eventueel kunnen krijgen en wat er nu al door de overheid wordt gedaan tegen pedofilie. Door de jaren heen is de houding van de maatschappij tegenover pedofielen erg veranderd, hoe dit kan en waar dit aan kan liggen willen we door het uitwerken van de 3^e deelvraag te weten komen. We beginnen bij de oudheid, dan pakken we de middeleeuwen en vervolgens de verlichting. Om erachter te komen hoe we in Nederland pedofilie het best kunnen aanpakken vonden wij het ook handig om wat te weten te komen over de buitenlandse houding tegenover pedofielen. Hoe gaat het buitenland er precies mee om en waarom doen zij het op die manier? De landen die we willen vergelijken zijn:

- de Verenigde Staten. De VS is de trendsetter wat betreft de westerse cultuur.
- Japan. Japan heeft een hele open houding tegenover pedofilie, er wordt veel getolereerd.
- De islamitische cultuur. Een hele andere samenleving ten opzichte van de andere twee.
- Eventueel een derde wereldland. Hoe wordt er met pedofilie omgegaan in landen waar de overheid vaak corrupt is en de bevolking over het algemeen arm is?

Het literaire deel van ons profielwerkstuk zal voornamelijk bestaan uit deze deelvragen. Naast het beantwoorden van al deze vragen willen wij graag mensen interviewen die te maken hebben met pedofilie. We zijn benieuwd naar de mening van mensen op straat. Hoe denken zij over pedofilie en wat weten ze er eigenlijk van? Ook willen wij iemand van de reclassering interviewen om er zo achter te komen wat er nu al aan de behandeling van pedofilie wordt gedaan en wat er eventueel beter kan. Tot slot willen wij nog een pedofiel zelf interviewen. Wij hebben hiervoor gekozen omdat wij erg benieuwd zijn naar zijn mening over onze stelling. We willen iemand interviewen die nog nooit is veroordeeld voor het misbruiken van kinderen maar die er wel voor uitkomt gevoelens te hebben voor minderjarigen.

Wij verwachten dat misbruik af zal nemen als pedofielen meer ruimte krijgen. Onze hypothese luidt als volgt: pedofielen gaan minder snel over tot pedoseksualiteit wanneer bepaalde uitingen (zoals het kijken naar kinderporno) door de overheid worden gelegaliseerd.

Eventuele moeilijkheden die we op onze weg tegen kunnen komen zijn waarschijnlijk de interviews en wellicht het beantwoorden van de laatste deelvraag, de buitenlandse vergelijking. Bij het beantwoorden van de laatste deelvraag ben je geheel afhankelijk van geschreven bronnen van het internet, je hebt immers geen directe connecties met mensen uit die landen. Het andere eventuele probleem kan liggen in de interviews. Het bereiken van de mensen, en dan vooral een pedofiel, zal lastig worden. Pedofielen maken zich namelijk niet graag openbaar. Wij gaan er echter wel vanuit dat we er eentje kunnen vinden die openstaat voor een interview met ons. Via internet, social media of eventueel de reclassering kunnen we vast in contact komen met een pedofiel.

Voordat we echt beginnen met het onderzoek willen wij een ding benadrukken, namelijk dat wij hebben geprobeerd de gehele kwestie zo objectief mogelijk te onderzoeken. Wij staan niet aan de kant van de pedofielen, noch aan de kant van de tegenstanders.

Wat is pedofilie?

Wanneer ben je pedofiel?

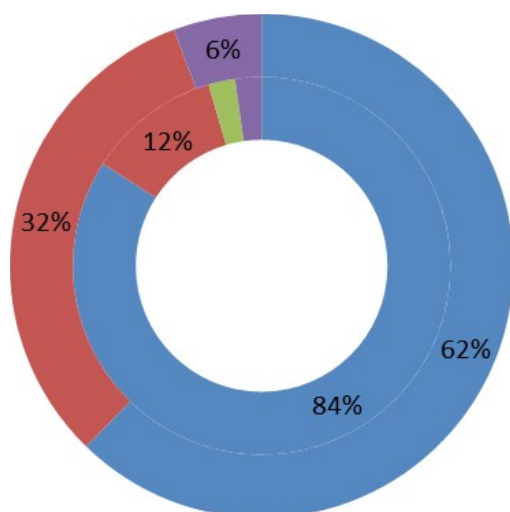
Veel mensen weten de juiste betekenis van het woord pedofiel niet. Zelfs in kranten en op nieuwswebsites wordt het woord vaak niet goed gebruikt, en ook woordenboeken geven veel verschillende betekenissen. De een verschilt meer dan de andere.

Het begrip pedofiel of pedofilie volgens verschillende woordenboeken.

Woordenboek.nl:	1.ziekelijke liefde voor kinderen; 2.het plegen van ontucht met kinderen
Wikipedia.nl	Pedofilie (woord afkomstig uit het Grieks; <i>pais</i> (παις, wortel <i>paid-</i> = 'knaap', 'kind') en <i>philia</i> (φιλία, 'vriendschap')) is een term, die wordt gebruikt voor het zich seksueel primair aangetrokken voelen van volwassenen en bepaalde adolescenten tot kinderen die nog niet geslachtsrijp zijn. Als volwassenen gelden in dit opzicht degenen die ouder zijn dan achttien jaar en adolescenten zijn hier relevant, wanneer zij minimaal vijf jaar ouder zijn dan het kind.
Vandale.nl	volwassene die seksuele liefde voelt voor kinderen
Nationaalrapporteur .nl (overheid)	Een pedofiel is iemand met een specifieke seksuele voorkeur voor kinderen. Deze hoeft niet per se een seksueel delict met een minderjarige gepleegd te hebben.
cultureelwoordenboek.nl	Seksuele gerichtheid op kinderen, meestal gepaard aan liefdevolle aandacht voor die kinderen.
Reclassering Nederland	Een pedofiel is iemand met een seksuele voorkeur voor minderjarige kinderen. Dit wil niet zeggen dat zij iets met die gevoelens doen en zullen dan dus ook geen strafbaar feit plegen.

Vooraf woordenboek.nl zat ver naast de echte betekenis. Want wanneer ben je nou wél een pedofiel? Het is goed om in je achterhoofd te houden dat menselijke aspecten moeilijk zijn vaststellen, bij iedereen anders kan zijn en definities daardoor nooit perfect zijn. Wij gaan uit van de algemene definities die gaan over geaardheid en niet per se over gedrag of handelingen.

Je bent een pedofiel als je een seksuele aantrekking voelt tot (veel jongere) kinderen.



Deze gevoelens zijn niet te beïnvloeden en gaan niet weg, net als bij heteroseksuele en homoseksuele gevoelens. Of je er iets mee doet is een ander verhaal. Meer daarover onder het kopje "Pedofilie en pedoseksualiteit".

Wij hebben een enquête gehouden onder twee 4Havo klassen, en twee 6VWO klassen, samen ongeveer 100 jongeren. De buitenste ring is over Havo, de binnenste over VWO.

Antwoorden die impliceren dat een pedofiel iemand is die seksuele gevoelens heeft voor kinderen hebben wij 'juist' bestempeld. Bij de tweede groep worden pedofielen met pedoseksuelen verward (zie later in dit werkstuk de vraagstelling of dat wel nodig is). Onder foutieve antwoorden hoort bij ons antwoorden die totaal niet over de kern van het begrip pedofilie gaan, zoals antwoorden die pedofielen beledigen. Het meest extreme voorbeeld uit de enquête is het antwoord: Een pedofiel is iemand die: gehandicapt is in zijn mongolenhoofd.

De vierde groep heeft de vraag niet beantwoord of de vraag niet goed begrepen.

- 1 **Juist/ongeveer juist**
- 2 **Verward het met pedoseksualiteit**
- 3 **Foutief antwoord**
- 4 **Anders**

Zoals te zien is in de ringgrafiek weet een tamelijk groot deel in ieder geval ongeveer wat pedofilie inhoud. Er is echter ook een groot deel, vooral bij de 4Havo, die het verward met pedoseksualiteit. Dit hadden we verwacht: we dachten dat mensen met een lagere opleiding

(het grootste verschil in opleiding op onze school is tussen 4Havo en 6VWO) het verschil tussen pedofilie en pedoseksualiteit minder goed zouden weten dan mensen met een hogere opleiding. Het aantal leerlingen is alleen te klein, en kinderen uit 4Havo zijn niet representatief voor het minder hoge opgeleide deel van de Nederland, om deze enquête generaliseerbaar te maken. Het zou wel een aanleiding kunnen geven om hier meer onderzoek naar te doen, zodat duidelijk kan worden of scholing het 'pedofielen' probleem kan oplossen.

Als je heel erg van kinderen houdt hoeft je nog geen pedofiel te zijn. Pedofiel ben je **uitsluitend** bij **seksuele** aantrekkings tot (veel jongere) kinderen. Ook minderjarige kinderen die zich seksueel aangetrokken voelen tot leeftijdsgenoten zijn geen pedofiel.

Het gaat echter vaak niet alleen om seksuele gevoelens voor pre puberale kinderen. Ook liefde voor de kinderlijke eigenschappen van een kind, zoals zijn speelse gedrag en uiterlijk, of zijn karakter. Sommige pedofielen vinden de lichamelijke en geestelijke veranderingen van kinderen rond de puberteit weer fascinerend. Dergelijke motieven verschillen dus vaak per pedofiel, aangezien niet elke pedofiel op dezelfde leeftijdscategorie valt. Een concrete oorzaak waarom sommige mensen op kinderen vallen is echter moeilijk te geven, evenals de oorzaak waarom mannen op vrouwen vallen, vanuit een niet-biologisch invalshoek.

Op medium.com staat een uitgebreid artikel over een jonge pedofiel. Deze toen 20 jarige jongen vertelt over zijn gevoelens die hij al vanaf zijn 11^{de} levensjaar heeft gehad. Duidelijk is dus dat pedofiele gevoelens al vanaf erg jonge leeftijd naar boven kunnen komen. In dat interview, wat we vaker laten terugkomen, zegt de 20 jarige het volgende:

"A lot of us tend to have, I think, unrealistic views of kids," he said. "To the point that they're kind of angelic."

Dit citaat, dat je in dit werkstuk nog vaker gaat tegenkomen, wijst erop dat het er bij hem, naast seksuele gevoelens, ook gaat om de *magische* gedaante van een kind. Zo noemt hij ook de onschuld van een kind, de perfectie. *"To the point that they're kind of angelic."* Dat laatste is voor hem persoonlijk ook een reden waarom seksuele handelingen of andere vormen van misbruik, zoals het kijken naar kinderporno, fout is. Hier meer over bij de deelvragen "hoe kijkt een pedofiel tegen zijn eigen geaardheid aan" en "wat wordt er al aan gedaan(preventief/achteraf)".

Er is volgens meneer Van den Berg **geen** verschil tussen een pedofiel en een pedoseksueel. Als pedoseksueel sta je open voor seksuele handelingen met kinderen, als deze kinderen dit zelf ook willen. Hij prefereert zelf de term pedoseksueel.

Wij kiezen er echter wel voor een onderscheid te maken tussen de twee termen. In ons interview met de reclassering staat het volgende:

"Een pedofiel is iemand met een seksuele voorkeur voor minderjarige kinderen. Dit wil niet zeggen dat zij iets met die gevoelens doen en zullen dan dus ook geen strafbaar feit plegen. Een pedoseksueel is iemand die strafbaar seksueel gedrag naar of met minderjarige kinderen pleegt. Maar let op: slechts 30% van de pedoseksuelen is pedofiel. De rest is vaak gelegenheidsdader. "

Om die reden vinden wij het belangrijk om toch een onderscheid te maken tussen pedoseksualiteit en pedofilie, ondanks het standpunt van Ad van den Berg.

Komt pedofilie alleen bij mannen voor?

Op internetforums kom je bijna alleen maar mannelijke pedofielen tegen. Ook in het nieuws hoor je veel vaker iets over mannelijke pedofielen dan over vrouwelijke pedofielen. Toch zijn er wel vrouwelijke pedofielen. Of zij inderdaad in veel mindere mate voorkomen dan mannelijke pedofielen is niet vast te stellen, aangezien er te weinig over bekend is. Het kan ook zo zijn dat vrouwen de pedofiele gevoelens sneller onderdrukken of er gewoon minder over willen praten. Over vrouwen en pedoseksualiteit meer bij de deelvraag 'pedofiel vs pedoseksueel'.


Hoeveel pedofielen zijn er?

Het aantal pedofielen in Nederland is moeilijk te tellen. Dit komt onder andere omdat veel pedofielen hier niet voor uit willen komen. Zelfs in anonieme enquêtes zullen er weinig mensen toegeven dat ze zich seksueel aangetrokken voelen tot kinderen. Bij de meeste mensen die in therapie gaan heeft voorafgaand een veroordeling plaats gevonden, door een politiecontrole of voor kindermisbruik. Er wordt daarnaast weinig hoogwaardig onderzoek gedaan naar pedofilie in Nederland. De schattingen lopen uiteen van 0,1% tot wel 4% van de bevolking. De modaal ligt tussen de 0,2% en 1% van de bevolking, wat tussen de 32.000 en 160.000 mensen zou zijn. Hiervan zou tussen de 85% en 98% man zijn.

In de eerder genoemde enquête schatte de meerderheid van zowel 6VWO (40%) als 4Havo (30%) het aantal pedofielen in Nederland tussen de 1000 en 10.000. Dat zou neerkomen in procenten tussen 0,006% van de Nederlandse bevolking (16,8 miljoen inwoners) en 0,050% van de Nederlandse bevolking. Dat is beduidend lager dan de laagste schattingen van onderzoekers en deskundigen.

Kunnen minderjarige kinderen wel pedofiel zijn?

Ook minderjarige kinderen kunnen pedofiel zijn. Dit is het geval wanneer zij zich seksueel aangetrokken voelen tot kinderen die beduidend jonger zijn dan zij. Seksuele aantrekking tot kinderen van je eigen leeftijd is geen pedofilie. Meestal wordt de seksuele voorkeur van mensen duidelijk rond de puberteit.

 **I'm 18 and non-exclusively attracted to boys and girls of all ages (particularly very young ones). I am the leader of a support group for non-offending pedophiles around my age."**

In het eerder genoemde interview op medium.com gaat het ook om een jonge pedofiel.

De afbeelding links is een quote uit het interview.

Wanneer minderjarige kinderen strafbaar zijn wordt duidelijker in het kopje 'strafrecht'.

Pedofilie vs pedoseksualiteit

Het is heel belangrijk het verschil te weten tussen pedofilie en pedoseksualiteit. Om het simpel te houden: een pedoseksueel is iemand die zijn seksualiteit in welke vorm dan ook bij een minderjarig, of in het geval van een minderjarige pedoseksueel bij een veel jonger, persoon heeft geuit. Iemand die kinderen heeft misbruikt of aangerand is dus een pedoseksueel. Pedoseksualiteit is zeer strafbaar, in zo goed als alle landen. Pedofilie daar in tegen, is niet strafbaar.

De bevolking is vaak niet op de hoogte wat seksuele handelingen met kinderen nou eigenlijk inhoudt. Meer hierover in het stuk 'Hoe kijkt de maatschappij tegen pedofilie aan en waarom'

Er wordt door de overheid onderscheidt gemaakt tussen verschillende soorten pedoseksuelen. Zo heb je **pedofiele daders**, daders die wel een pedofiele geaardheid hebben. Deze groep loopt een groter risico over te gaan op misbruik. Dan heb je ook nog **situationele daders**, deze mensen zijn geen pedofiel, maar hebben een misdrijf gepleegd met andere motieven, zoals ontevredenheid over de eigen seksuele partner. Als laatste zijn er **antisociale daders**, deze groep doet in het algemeen veel dat niet mag. "Hun delict heeft vaker een éénmalig en gewelddadig karakter", zegt de overheid. Het aantal pedoseksuelen in Nederland is net als het aantal pedofielen moeilijk vast te stellen. Er wordt geschat dat de aangiftebereidheid erg klein is. Een belangrijke reden daarvoor is dat er in 80% van de gevallen een bepaald soort relatie is tussen dader en slachtoffer, zoals familielid of kennis daarvan.

In 2002 telde de politie en justitie 1377 pedoseksuelen, waarbij niet gekeken is naar het aantal mensen dat kinderporno kijkt. Het zijn dus alleen hands-on delicten. Er zijn wel pogingen gedaan dat aantal vast te stellen, waarbij grote getallen zijn gevonden. Waar deze getallen iets over zeggen is echter niet vast te stellen, door het mondiale karakter van het internet. Een voorbeeld: er werd een filmpje gepost binnen een netwerk dat binnen 2 dagen 100.000 keer was gedownload.

Deze 1377 pedoseksuelen zijn vrijwel allemaal mannen. Het aantal is afgenomen vanaf 1996, toen er bijna 1800 pedoseksuelen waren geteld.

Is elke pedofiel pedoseksueel?

Pedofielen hebben geen kinderen misbruikt en hoeven dat in regel ook niet per se te doen. Dit is erg belangrijk om te weten, omdat je anders makkelijk een pedofiel verward met een pedoseksueel, iemand die wel één of meerdere kinderen heeft misbruikt.

In ons interview met Van den Berg wijst hij ons op het verschil tussen seksuele handelingen met kinderen en misbruik. Misbruik keurt hij als pedoseksueel af, maar vrijwillige seksuele relaties met kinderen niet.

Het is echter moeilijk te zeggen hoe vrijwillig dat is. Op het moment zelf kan een kind het vrijwillig doen - 'het' is in het geval van Van den Berg (voor het kind) dat het kind het toelaat oraal bevredigd en betast te worden - maar in de praktijk komt het vaak later pas echt aan het licht in zulke gevallen, en heeft het toenmalige kind er dan pas, in ieder geval bewust, last van. Van den Berg geeft de maatschappij hier de schuld van. "Kinderen herkennen de situatie vaak niet, dit heeft met de opvoeding te maken. Mocht een kind dan eens thuiskomen met een verhaaltje over een pedofiel die contact heeft gezocht met het kind, dan moeten de ouders geen paniek gaan zaaien, maar het verhaaltje van het kind aanhoren." Juist door die paniek en de stempel die de massa erop zou drukken, zouden de kinderen zich misbruikt of getraumatiseerd voelen. Er zijn weinig tot geen grote onderzoeken naar dat vraagstuk gedaan.

Is elke pedoseksueel dan wel pedofiel?

In ons interview met de reclassering staat het volgende:

"Een pedoseksueel is iemand die strafbaar seksueel gedrag naar of met minderjarige kinderen pleegt. Maar let op: slechts 30% van de pedoseksuelen is pedofiel. De rest is vaak gelegenheidsdader."

Dus niet elke pedoseksueel is een pedofiel. Een pedofiel ben je als je een seksuele voorkeur hebt voor hele jonge kinderen. Gelegenheidsdaders hoeven deze voorkeur niet te hebben. Situationele daders en antisociale daders zijn dus geen pedofiel, maar zijn wel veroordeeld voor een pedoseksueel delict. Dergelijke daders worden ook wel pseudo-pedofiel genoemd, omdat hun gedrag mensen laat denken dat ze pedofiel zijn.

Er wordt ook onderscheid gemaakt tussen hands-on delicten, dat zijn aanrandingen, verkrachtingen, en hands-off delicten, waar in het bezit zijn van en/of het kijken naar kinderporno onder valt.

Is iemand als Marc Dutroux ook een pedofiel?

De wereldberoemde Belgische pedoseksuele misdadiger Marc Dutroux zit sinds 2004 voor de rest van zijn leven in de gevangenis voor moord, ontvoering, marteling en verkrachting van minderjarige meisjes. Een pedofiel is hij echter niet, volgens deskundigen. Dutroux had een psychopathologische stoornis en kinderen waren zijn slachtoffers, maar een exclusieve seksuele voorkeur voor kinderen had hij niet. Hij werd waarschijnlijk niet door zijn seksuele geaardheid gedreven, maar door gevoelens van macht en sadisme, en kinderen zijn een makkelijk slachtoffer.

Hoe kijkt een pedofiel zelf tegen zijn geaardheid aan?

"I know that pedophiles don't choose to be pedophiles," he wrote. "I didn't want my attraction. I don't want my attraction. But the attraction is there, and all I can do is try to curb it."

De bovenstaande quote evenals het onderstaande verhaaltje komen uit het eerder genoemde artikel op medium.com.

Adam's new therapist put him on Zoloft and taught him to resist the urge to identify with the child molesters he encountered in the media. "A lot of it was, 'I'm a monster' for having viewed that stuff but also just for having these attractions," he said. "What you hear in the media and online and how people talk, it sinks in, you know? You don't even question it. It's just kind of a fact."

"I'm sure that there are pedophiles who kill themselves who never come out as that. Who never admit to it, even in a suicide letter. I think there's probably a lot more than people would realize."

Adam is er zeker van dat er een hoop pedofielen zijn die zichzelf zo erg haatten, zich zo schamen of zich zodanig niet thuis voelen in de maatschappij dat zij zelfmoord plegen.

Of pedofielen in het algemeen seks met minderjarigen zelf afkeuren, buiten maatschappelijke redenen, staat nog ter discussie en verschilt per pedofiel. Sommige pedofielen keuren het ook op moralistische grond af, anderen zeggen dat degene die dat zeggen liegen: van binnen zouden ze het niet afkeuren, ze zouden het alleen om justitieel en maatschappelijke redenen vermijden.

Ook Ad van den Berg is van mening dat pedofielen bepaalde seksuele handelingen over het algemeen niet op moralistische grond afkeuren. "De mensen die zichzelf pedofiel noemen zijn juist de meest gevaarlijke mensen, deze mensen durven namelijk niet hun gevoelens te uiten." Hij impliceert hiermee dat deze mensen het niet doen omdat ze het niet durven, uit angst voor de justitiële en maatschappelijke gevolgen.

Hoe gaat de overheid om met pedofilie?

Hoe gaat Justitie om met pedofilie en pedoseksualiteit?

Zoals al eerder in dit werkstuk staat vermeld zijn pedofielen (die nog geen pedoseksueel misdrijf hebben gepleegd) niet strafbaar, en volwassen plegers van kindermisbruik worden onderverdeeld in pedofiele daders, situationele daders en antisociale daders. Daarnaast verschilt het aantal zedenmisdrijven waarop een vervolging volgt ver met de werkelijkheid door de slechte aangiftebereidheid van de slachtoffers.

Ook wordt er onderscheid gemaakt tussen volwassen plegers en minderjarige plegers. “Deze jongeren (meestal jongens) hebben vaak te kampen met complexe problemen, zoals een zeer laag zelfbeeld, autistische kenmerken en zwak functioneren.”

De wetten betreffende pedoseksualiteit en andere zedendelicten staan vast in het Wetboek van Strafrecht, Titel XIV – Misdrijven tegen zeden. Hier staan ook wetten in betreffende zedendelicten bij volwassenen, en dieren.

Hier staat onder andere in dat je een gevangenisstraf van maximaal 12 jaren kan krijgen voor verkrachting, maximaal 12 jaren voor het verkrachten van iemand onder de 12 jaar en maximaal 8 jaren voor het verkrachten van iemand tussen de 12 en 16 jaar. De gevangenisstraffen kunnen nog hoger worden indien de dader heeft samengewerkt, de dader een vertrouwelingpersoon is van het slachtoffer of als lichamelijk letsel of de dood het gevolg is.

Ook kunnen daders van hun beroep worden ontzet als het delict binnen beroepsverband plaatsvond, wat het geval was bij Benno L, die, onder andere, tientallen kinderen had aangerand tijdens zijn werk als zwemleraar.

Is erotisch getint beeldmateriaal van minderjarigen altijd strafbaar?

Als een minderjarig meisje erotisch getinte beelden van zichzelf naar bijvoorbeeld haar vriendje stuurt, die minderjarig of volwassen is, zijn beiden niet strafbaar. Ook seks tussen bijvoorbeeld een 18 jarige en 17 jarige is niet strafbaar als beide partijen het vrijwillig doen (als een persoon 16 jaar is kan het wel strafbaar worden, maar dat verschilt per geval). Het wordt strafbaar wanneer dat vriendje de beelden doorstuurt, tentoonstelt of aanbiedt tegen haar wil in. Formeel en in het algemeen staat dit als volgt in de wet:

Met gevangenisstraf van ten hoogste twee maanden of geldboete van de derde categorie wordt gestraft hij die weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat een afbeelding of voorwerp aanstotelijk voor de eerbaarheid is en die afbeelding of dat voorwerp.

- 1. op of aan een plaats, voor het openbaar verkeer bestemd, openlijk tentoonstelt of aanbiedt;*
- 2. aan iemand, anders dan op diens verzoek, toezendt.*

Het in het bezit hebben van erotisch materiaal van elkaar binnen een relatie is dus niet strafbaar, ook al zou het wél als kinderporno (wel strafbaar) worden bestempeld als het vrij op het internet zou staan of in de handen van de verkeerde personen zou vallen. Mocht een scholier dus naaktfoto's van iemand in handen krijgen, wat ook in Deventer wel eens voorkomt, moet hij dit aangeven bij de politie. Hij is op dat moment namelijk strafbaar voor het bezitten van kinderporno, en degenen die het verspreiden zijn nog strafbaarder, aangezien zij dit bewust doen. Zij kunnen een boete van maximaal 8.100 euro krijgen of een celstraf van maximaal twee maanden opgelegd krijgen.

In andere gevallen kunnen straffen nog hoger uitlopen:

Met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren of geldboete van de vijfde categorie wordt gestraft degene die een afbeelding - of een gegevensdrager, bevattende een afbeelding - van een seksuele gedraging, waarbij iemand die kennelijk de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is betrokken of schijnbaar is betrokken, verspreidt, aanbiedt, openlijk tentoonstelt, vervaardigt, invoert, doorvoert, uitvoert, verwerft, in bezit heeft of zich door middel van een geautomatiseerd werk of met gebruikmaking van een communicatiedienst de toegang daartoe verschaft.

'Openbare' pornowebsites proberen er in het algemeen dus goed voor te zorgen dat er geen beeldmateriaal van minderjarigen wordt geüpload. Bovendien worden daders die daar hun beroep of gewoonte maken nog wat zwaarder bestraft met een gevangenisstraf van maximaal acht jaren. Erotisch getinte beelden van kinderen zijn alleen kinderporno als het bestaande kinderen betreft. In Japan is er een grote handel in getekende en geanimeerde kinderporno, ook als het heel duidelijk om kinderen gaat. In Nederland hebben wij sinds 2013 ook een dergelijke wetgeving die dat toelaat.

Hoge Raad: Niet-realistische beelden van niet-bestaande kinderen zijn geen kinderpornografie

In haar arrest van 12 maart 2013 oordeelde de Hoge Raad dat niet-realistische beelden van niet-bestaande kinderen geen kinderpornografie opleveren. 'Het feitelijke oordeel dat de in de tll. [tenlastelegging] onder gedachtestreepjes 5 t/m 8 omschreven afbeeldingen niet als realistisch in deze zin zijn aan te merken, is gelet ook op de niet bestreden vaststellingen dat de afgebeelde personen 'geen echte kinderen' zijn en dat voor 'de gemiddelde kijker (en ook kinderen) (...) aanstonds blijkt dat het gaat om gemanipuleerde afbeeldingen' niet onbegrijpelijk. De toepasselijke internationale regelgeving leidt niet tot een ander oordeel. De in voornoemd Facultatief Protocol gegeven definitie van 'child pornography' heeft niet ook betrekking op niet-realistische afbeeldingen van niet-bestaande kinderen.'

Wat wordt en werd er al tegen pedoseksualiteit/kindermisbruik gedaan?

Preventief

In 1981 in (West)Duitsland hebben 35 veroordeelde seksuele daders zich vrijwillig laten castreren voor onderzoek. Uit dit onderzoek werd niet erg veel duidelijk, en het werd niet aangeraden het opnieuw te doen. Toch zijn in Tsjechië in 1991 84 daders gecastreerd voor onderzoek, waarvan maar 3% later nog een seksueel misdrijf heeft gepleegd. Wat voor psychische en mentale gevolgen dit met zich mee bracht was echter niet onderzocht met dat onderzoek. Een tamelijk groot deel van de testpersonen was er achteraf niet blij mee, het deed veel met hun seksleven.

Ad van den Berg is ook tegen die 'oplossing' want het is onmenselijk: ze nemen de seksuele gevoelens weg in het algemeen, wat een tamelijk belangrijk deel is van iemand zijn identiteit. Hetzelfde geldt voor libido verlagende middelen. Mensen die de middelen krijgen worden er vaak depressief van, en het lost de kern van het probleem niet op. Toch geeft de reclassering pedoseksuelen libido verlagende middelen, aldus van den Berg.

Volgens politicus Rita Verdonk moeten "alle veroordeelde pedofielen" een keuze krijgen tussen castratie of levenslang, dit zei zij in 2009 in een interview met de krant Spits. **"Een pedofiel op een andere manier van zijn neigingen afhelpen, is bijna onmogelijk."**

Het is onmogelijk om pedofielen van hun geaardheid af te 'helpen', omdat die niet te veranderen is, evenmin de homoseksuele en heteroseksuele geaardheid van mensen. Rita Verdonk heeft het echter over de neigingen van pedofielen, waarmee zij van mening verschilt met Ad van den Berg.

In het interview met meneer Van den Berg vertelde hij ons wel dat er degelijk manieren zijn om te zorgen dat pedofielen niet het verkeerde pad opgaan (de meningen van wat het 'verkeerde pad' inhoudt verschillen echter tussen ons en hem tijdens het interview).

"Je moet er als pedofiel zelf kunnen praten over je geaardheid, je moet deze geaardheid accepteren en je moet je leren gedragen, alleen zo voorkom je misbruik. Anderzijds moet je als maatschappij de kinderen goed voorlichten en jezelf wat meer verdiepen in het onderwerp, zodat je alles wat beter gaat begrijpen."

Ook zei hij:

"afblijven is ook houden van. Schat zaken goed in en ga goed met je gevoelens om."

"de belangen van het kind staan voorop, je eigen belangen moeten daar altijd aan ondergeschikt zijn."

Hij zei dat hij al meerdere pedofielen geholpen heeft en hen heeft geprobeerd te leren dat sommige gedragingen, zoals het loeren naar kinderen in de speeltuin, niet juist zijn.

Pedofielen hebben hulp nodig van deskundigen, en dat is precies wat ze niet krijgen, aldus Van den Berg. Er zou wel psychologische hulp aan te pas komen bij de reclassering, wat overigens achteraf is, maar nooit van **deskundigen**. En zowel, dan zouden dat zelfbenoemde deskundigen zijn.

De overheid lijkt weinig te doen aan de preventie van kindermisbruik, in ieder geval het deel van de kern ervan dat bij de daders ligt. Er worden vooral dingen verboden.

"Onze minister wil alles maar verbieden wat 'slecht' zou zijn binnen de samenleving, maar door dingen te verbieden los je niks op. Denk bijvoorbeeld aan het verbod op kinderporno, dit is een manier voor pedofielen om hun gevoelens te uiten."

We vergeleken dit probleem met de nieuwe alcoholwet: het aantal drinkers is wel afgenomen, maar het aantal stevige drinkers nam juist alleen maar toe, door het verbod werd alles wat extremer. Hetzelfde zou volgens Van den Berg gelden bij het verbieden van dingen als kinderporno.

Het gaat er echt om dat pedofielen met hun gevoelens om kunnen gaan.

De preventie van misbruik van kinderen kan dus een stuk beter, en dan vooral de hulp aan pedofielen. Zij zijn nu vooral afhankelijk van elkaar, veelal via fora.

Een soort 'pedo-dorp' maken is volgens zo goed als iedereen, zowel de reclassering, Ad van den Berg en het merendeel van de klassen waarbij wij enquêtes hebben afgenomen, **geen** goed idee.

Reclassering Nederland: "Sowieso niet allemaal bij elkaar laten wonen." Een motief wordt niet gegeven, maar uit een ander deel van het interview kan een motief worden gehaald,

waar het gaat over de manier waarop pedoseksuelen worden geholpen bij RN: “deze methode is gestoeld op de gedachte dat juist uitsluiting van de zedendader recidive in de hand werkt en dat het bieden van sociale ondersteuning een beschermende factor is.”

Dat komt deels overeen met het standpunt van Van den Berg: “het is geen goede zaak om pedofielen & veroordeelde pedoseksuelen apart van de samenleving te houden, zo belemmer je het integratieproces, aldus meneer van den Berg. Er zal juist begrip ontstaan door integratie.”

Het gaat bij RN echter meer om het voorkomen van recidive, en bij Van den Berg meer over begrip van de maatschappij.

Van de circa 100 mensen waarbij wij een enquête hebben afgenomen is ongeveer 14% het eens met de stelling: “Pedofielen moeten afgezonderd worden van de rest van de maatschappij, in bijvoorbeeld een apart dorp”. Een genoemd argument is dat je pedofielen zo niet kunt controleren, en er wordt verwacht dat het aantal illegale praktijken dan toeneemt.

Naast de hulp aan pedofielen moeten ook de kinderen zelf moeten voorlichting krijgen. Over de invulling van deze voorlichtingen is Van den Berg het echter niet eens met het huidige beleid van de overheid.

Mocht een kind eens thuishkomen met een verhaaltje over een pedofiel die contact heeft gezocht met het kind, dan moeten de ouders geen paniek gaan zaaien, maar het verhaaltje van het kind aanhoren. Er is immers nog niks gebeurt tussen die twee. Dan is het aan de ouders om het kind zo voor te lichten om deze niet meer in contact met deze pedofiel te laten komen, laat het kind ‘nee’ zeggen. Kinderen moet geleerd worden om zich uit zo’n situatie (van eventueel seksueel contact) te kunnen onttrekken, en hiervoor zijn voorlichtingen belangrijk.

Ook is meneer van den Berg van mening dat vrije opvoeding belangrijk is. Ouders moeten kinderen niet zo dwingen zich op jonge leeftijd niet in seksuele zaken te verdiepen. Laat kinderen niet met seksuele verhaaltjes rondlopen, maar leer de kinderen om hier over te praten. Door confrontaties aan te gaan over deze onderwerpen leren kinderen het meest en zo kun je de kinderen het best ondersteunen. Dit gebeurt in deze samenleving nu niet.

Om kindermisbruik tegen te gaan moet het duidelijk zijn voor kinderen wat wel en niet hoort. De overheid en de EU hebben middelen om die kennis bij kinderen te vergroten. Zo heb je de ‘ondergoedregel’.

Ongeveer één op de vijf kinderen is slachtoffer van seksueel geweld, waaronder seksueel misbruik. U kunt helpen voorkomen dat het uw kind overkomt.

Leer uw kind De Ondergoedregel.

Wat is De Ondergoedregel? Heel eenvoudig: anderen mogen een kind niet aanraken op plekken die normaal gesproken met ondergoed zijn bedekt. En kinderen mogen anderen daar ook niet zomaar aanraken.

De Ondergoedregel moet ouders helpen hun kinderen te leren zichzelf tegen misbruik te beschermen. Het legt uit wat ouders moeten zeggen tegen kinderen, preventief en bij vermoeden van misbruik. Sinds eind 2012 zijn scholen verplicht deze onderwerpen te behandelen.

Van den Berg is het eens met de stelling dat kinderen meer voorlichting moeten krijgen. Met de ondergoedregel: “anderen mogen een kind niet aanraken op plekken die normaal gesproken met ondergoed zijn bedekt” is hij het niet eens: net als in de vorige verwijzing naar het interview al staat, zegt hij dat kinderen dergelijke dingen wel moeten kunnen toestaan, als zij dat willen. Als de kinderen dat prettig vinden. Of kinderen kunnen bepalen of ze iets op een jonge leeftijd al prettig vinden is natuurlijk een van de belangrijkste punten van discussie als het over pedofilie gaat. Van den Berg zegt dat kinderen wel degelijk naar hun gevoel kunnen luisteren, mits ze de vrijheid krijgen, anderen zeggen dat kinderen dat helemaal niet kunnen voelen, of ten minste de gevolgen voor later niet kunnen inzien. Deze gevolgen zijn echter ook weer een erg belangrijk punt van discussie: begint het trauma bij het seksueel contact, of begint het bij de paniek van de ouders en de stempel die de maatschappij erop drukt?

Achteraf (voorkomen recidive)

Een belangrijk deel van de verantwoordelijkheid van de resocialisatie en de preventie van recidive (herhaling) van kindermisbruik ligt natuurlijk bij de reclassering (in Nederland: Reclassering Nederland, of RN). Zoals al genoemd onder het kopje

'preventief' wordt er volgens Ad van den Berg geen deskundige hulp verleend, en worden de pedoseksuelen veelal volgestopt met libido verlagende middelen. In ons interview met RN wordt ons echter wel verteld dat er mensen worden behandeld, en ook door professionals.

"Reclassering Nederland begeleidt veroordeelde zedendaders. Het is onze taak ondersteuning te bieden bij de terugkeer in de samenleving. Tevens zijn deze mensen vaak in behandeling voor seksuele delictplegers. Daarnaast werkt Reclassering Nederland met de COSA-methode. Deze methode is gestoeld op de gedachte dat juist uitsluiting van de zedendader recidive in de hand werkt en dat het bieden van sociale ondersteuning een beschermende factor is. Deze ondersteuning wordt binnen COSA geboden door vrijwilligers die hierin samenwerken met professionals."

COSA is inmiddels een beproefde methode en werkt erg goed. Na onderzoek is gebleken dat er sprake is van 70-75% minder recidive.

In een interview met Trouw zegt directeur Van Gennip van Reclassering Nederland dat RN veel goed werk levert op de achtergrond. Zaken die niet of moeizaam kunnen worden opgelost, wat er dus volgens RN weinig zijn, worden uitvergroot in het nieuws. Wij denken dat ook hierdoor het taboe toeneemt, doordat mensen alleen van extreme gevallen horen, en vandaaruit hun meningen over pedofilie en pedoseksualiteit vormen.

Er wordt ook verteld dat ze blijven ontwikkelen in hun hulpverlening. Ook zijn ze in de beleving van diegene die het interview voor ons heeft ingevuld bij RN kritisch tegenover hun hulpverlening, en staan ze open voor feedback. Het is veilig om te zeggen dat Van den Berg dat laatste onzin zou hebben gevonden, omdat hij ons heeft verteld dat de directeur van RN niet meer met hem in discussie wil gaan. Of dat een persoonlijke kwestie is tussen Van den Berg en de directeur van RN, of dat het inderdaad zo is dat ze niet open staan voor feedback bij RN weten we niet.

Ook resocialisatie, het terugkeren van de pedoseksueel in de maatschappij, is belangrijk. Doordat pedofilie en pedoseksualiteit taboes zijn, is het soms moeilijk voor een pedoseksueel om terug te keren in de maatschappij.

"De samenleving heeft een duidelijke mening t.o.v. zedendaders, not in my backyard. Het gebeurt dus regelmatig dat zedendaders nergens welkom zijn en dat het daardoor erg lastig wordt een woning en geschikte woonomgeving voor hen te vinden.

Soms bepaalt de rechter waar de pedoseksueel zich niet mag bevinden en dus ook niet mag wonen. In andere gevallen kijkt Reclassering Nederland wat per casus de meest geschikte plek is. Belangrijk om mee te geven is dat van heel veel pedoseksuelen niet bekend is in de omgeving dat hij pedoseksueel zijn en wonen dus gewoon in de anonimiteit – net als jij en ik – in hun woning. Het huisvesten van pedoseksuelen is dus lang niet altijd een probleem hierdoor." (RN)

Door deze soms gedwongen isolatie neemt volgens zowel Ad van den Berg als RN de kans op terugval toe.

Veel pedoseksuelen wordt, indien er stoornissen aanwezig zijn, naast een gevangenisstraf ook tbs opgelegd. De daders worden in een tbs kliniek onderzocht en behandeld tot het risico op terugval klein genoeg is wanneer ze terug de maatschappij ingaan. Houdt in gedachte dat (volgens RN) 70% van de pedoseksuelen geen pedofielen zijn.

Hoe kijkt de maatschappij tegen pedofilie aan en waarom?

Vroeger, en dan hebben we het over de jaren '80, werd pedofilie nog veelvuldig gediscussieerd en besproken, maar wel op een hele andere manier dan nu. De afbeelding rechts is een foto van een krantenartikel uit De Tijd in 1981. Naar pedofilie maar ook naar pedoseksualiteit werd nog veel milder gekeken. Er werd zelfs nog onderzoek gedaan, waarvan de uitkomsten zeker niet altijd negatief waren. Zo zijn er artikelen in de krant geweest met de volgende titels:

'Onderzoeker ziet positief effect van seksuele contacten kinderen' (1988)

'Psycholoog onderzoekt relaties: Bij pedofilie niet altijd sprake van misbruik'

Ad van den Berg zou deze krantenkoppen volledig ondersteunen, aangezien hij dergelijke leuzen meervoudig aan ons heeft verteld in het interview. Hij vertelde over wat de positieve effecten voor een kind zou kunnen zijn als hij een relatie heeft met een pedofiel. Kinderen die zouden vrijwillig meegaan met een pedofiel, omdat het kind volgens Van den Berg overal met autoriteiten te maken heeft.

"Denk bijvoorbeeld aan school en thuis. Een kind wil aan deze autoriteiten wel eens ontsnappen. Dit kan bijvoorbeeld bij iemand thuis, waar het kind niks hoeft en kan doen wat het wil. Het kind heeft de autoriteit van ouders en school nooit gekozen. Ook al is iemand met pedofiele gevoelens wel een autoritair persoon, het kind hoeft zich hier niet aan te houden, en dat wordt door kinderen erg op prijs gesteld. Kinderen vinden het fijn als er naar ze geluisterd wordt, en als er advies wordt gegeven, dat kinderen niet per se hoeven op te volgen. Het kind geeft, doordat het vrij is opgevoed zelf wel aan wanneer het, het contact met de pedofiel wil verbreken."

Verder voegt hij toe: "Kinderen wordt de kans geboden om **zich in alle rust seksueel te ontplooien**. Die ervaring wordt door ouders ontnomen." Hij pleit voor seksuele vrijheid van kinderen, die volgens hem vaak niet door ouders gegeven wordt.

In de Nieuwe Revu stond in 5 mei 1988 ook een interessant artikel. Uit het artikel komt de volgende quote:

"Paula is moeder van drie zoons. Alle drie hadden een verhouding met een volwassen man die al snel als vriend in de familie werd opgenomen. Ook nu de kinderen volwassen zijn, is nog steeds sprake van een goede vriendschap."

Van den Berg vertelde ook dat bij zijn meeste relaties de ouders van het kind helemaal op de hoogte waren, en er geen moeite mee hadden.

Tegenwoordig zou dat heel onwaarschijnlijk zijn. Het taboe op pedofilie is groter dan ooit.

Van den Berg is in 1989 veroordeeld voor zijn relatie met een minderjarige. Het kind kwam echter zelf meerdere jaren naar hem toe, en bijna elke dag, tot hij zelf heeft gezegd er genoeg van te hebben, omdat hij zich met andere zaken bezig ging houden. Toen het kind op school geleerd kreeg dat als je seks met mannen had je Aids kreeg, heeft hij het verteld aan zijn vader, omdat hij door de les bang was geworden. Zijn vader heeft Van den Berg toen aangegeven. Het opvallendste aan het verhaal, is – naast dat kinderen toen werd geleerd dat als je seks met mannen had je per definitie Aids kreeg – dat Van den Berg er vanaf kwam met een boete van 1000 gulden. De rechter zou hebben gezegd dat hij de straf zo minimaal maakte, omdat Van den Berg 'zo lief voor het kind is geweest'. Op de vraag of dat hij in hetzelfde proces nu dezelfde straf had gekregen was het antwoord helder en makkelijk gegeven: Nee. Dat verwijt hij vooral Minister Opstelten.

Duidelijk is dat er in de laatste 30 jaar een hoop is veranderd.

Het taboe is ook niet moeilijk te ontdekken. Als je over het onderwerp pedofilie begint hoor je aan alle kanten al weer mensen giechelen en grappen maken. Er zijn ook verschillende woorden voor pedoseksuelen in de Nederlandse volkstaal, **die het stuk wat hierna komt bevestigen**. Zo zijn er onder meer de woorden: donswerken, dutroux'en en kleuterneuken.

Onder jongeren worden veel 'pedo' grappen gemaakt, vaak versterkt of als gevolg van media zoals Pownews, waar ook Ad van den Berg in voor is gekomen. De ophef of in ieder geval het ongeloof was



daardoor ook groot toen wij vertelden dat wij hem persoonlijk gingen interviewen in zijn woning in Haarlem.

Ook volwassenen hebben op verscheidene, vooral humoristisch gekleurde media, een uitgesproken mening over pedofielen en pedoseksuelen. Pedoseksuelen worden tijdens protesten zoals die in Deventer, omdat de ex-voorzitter van pedofielenclub Martijn in Deventer zou gaan wonen, door velen openlijk dood gewenst. "Opknopen aan de hoogste boom" is een bekende zin die tijdens dat protest in Deventer door een vrouw werd geroepen.

Van den Berg vertelde in het interview dat mensen vaak niet weten wat seksueel contact met kinderen nou eigenlijk voorstelt. Hij vertelde ons toen dat pedofielen) helemaal geen behoefte hebben aan penetratie en dat een lichaam van een kind daar ook helemaal niet geschikt voor is. Pedofielen halen hun genot uit andere zaken dan louter penetratie. Men weet niet dat je met een hele ander vorm van seksualiteit te maken hebt. Heel anders dan seksualiteit onder heteroseksuelen. Doordat het volk dit allemaal niet weet, worden pedofielen vaak zwart gemaakt en gediscrimineerd, ook al hebben ze nog nooit aan een kind gezeten.

Die theorie wordt ondersteund door een thesis van een student aan de Universiteit van Tilburg, die komt uit 1980.

"Velen blijken zich in het algemeen geen reële voorstelling te kunnen vormen van de seksuele handelingen die bij pedofielen gebruikelijk zijn . Volgens Mohr (1964) lijkt de seksuele omgang van pedofielen met kinderen veel op de seksspelletjes die kinderen met elkaar doen . Uit een onderzoek van de Duitse seksuologen Gerbener, Niemann en Albrecht blijkt, dat slechts in 3 procent (met meisjes onder de 11) en 4,2 procent (met meisjes boven de 11) van de gevallen volledige geslachtsgemeenschap heeft plaatsgevonden . Van anaal verkeer met jongens was sprake in resp . 2 procent (jonger dan 11) en 2,9 procent (boven de 11) . Voor de overgrote rest ging het om contacten met de mond, masturbatie, liefkozingen op het lichaam (aaien of knuffelen), of waren het relaties (in meer dan de helft van de gevallen), waarin geen enkele lichamelijke aanraking plaats vond."

Het gebrek aan kennis bij mensen over deze kwestie kan er toe leiden dat er een onterechte stempel op het woord pedofilie wordt gedrukt: dat pedofielen of pedoseksuelen in regel kinderverkrachters zijn. In het algemeen komt het er (het onderzoek van Mohr komt uit 1964, maar Van den Berg zegt dat de uitspraak nog steeds klopt) dus op neer dat het tegendeel waar is. Door deze stempel, of etiket zouden pedoseksuelen zich juist meer gaan misdragen, volgens de theorie van **Howard Becker**, die stelt dat het plaatsen van een etiket op een persoon of groep er juist voor zorgt dat deze persoon of groep zich naar zijn etiket gaat gedragen. Mensen denken immers toch al dat hij zich misdraagt. Ook Van den Berg verwijt het de samenleving en in bijzonder minister Opstelten dat pedofielen sinds hun nieuwe beleid wordt gecriminaliseerd.

Juist door die paniek en de stempel die de massa erop zou drukken, zouden de kinderen zich misbruikt of getraumatiseerd voelen. Een interessante theorie, die helaas niet ondersteunt kan worden met een objectief grootschalig onderzoek.

74 van de ondervraagde zesde klas VWO'ers en 66% van de ondervraagde leerlingen in 4Havo zijn van mening dat pedoseksuelen na behandeling wel mogen terugkeren in de samenleving, een baan mogen hebben en een gezin mogen stichten. Een groot deel hangt er wel de voorwaarden aan dat er aangetoond moet worden dat de pedoseksueel niet in herhaling kan vallen. De reden dat ze wel terug in de samenleving mogen komen is over het algemeen dat iedereen een tweede kans verdient, ook pedoseksuelen. Het belangrijkste tegenargument is dat het probleem niet op te lossen is, omdat pedoseksuelen niet zouden kunnen veranderen.

Conclusie deelvraag 1 en 2

In deze conclusie worden de deelvragen die tot nu toe behandeld zijn samengevat, en wordt er geprobeerd de kern eruit te halen.

Iemand is een pedofiel als hij seksuele gevoelens heeft voor jonge kinderen. De leeftijdsvoorkeur verschilt bij iedere pedofiel, evenals het geslacht van het kind. De meeste pedofielen vallen op kinderen van het mannelijke geslacht. Pedofilie komt ook vooral bij mannen voor, maar ook vrouwen kunnen pedofiel zijn. De reden waarom er meer mannelijke pedofielen zijn is niet bekend. Het aantal is ook niet bekend, ook al wordt er veel over gespeculeerd. De schattingen lopen bij deskundigen uiteen van 0.2% tot ongeveer 4% van de Nederlandse bevolking. Hier is ook niet veel grootschalig onderzoek naar gedaan. Pedoseksuelen hebben, in tegenstelling tot pedofielen wel direct seksueel contact met kinderen (gehad). Pedoseksualiteit is, in tegenstelling tot pedofilie, dan ook wél strafbaar. Ad van den Berg is het niet met die terminologie eens: hij preferereert dat men het woord pedoseksueel gebruikt. De mensen die zeggen dat ze pedofiel zijn zouden juist de gevaarlijke mensen zijn, vooral omdat zij geen seksuele ervaring hebben en niks anders doen dan zich inhouden tot het misgaat. Voor ons profielwerkstuk hebben wij er toch voor gekozen wel het verschil duidelijk te maken tussen pedofilie en pedoseksualiteit, zonder pedofilie of pedoseksualiteit direct over een kant te scheren en het te veroordelen. Wij doen dit omdat het verschil voor veel mensen wel degelijk belangrijk is en natuurlijk helemaal voor het Nederlandse strafrecht.

Ook het aantal pedoseksuelen is niet bekend, om iets andere redenen. Misbruik van kinderen komt vaak niet naar buiten omdat er in veel gevallen sprake is van een familie band tussen de slachtoffer en de dader. Maar 30% van de veroordeelde pedoseksuelen zijn pedofiel. De meeste andere veroordeelde pedoseksuelen hebben hun daden gepleegd omdat de gelegenheid zich voordeed of omdat ze handelden uit andere motieven, zoals de kwetsbaarheid van een kind en het gemak waarmee je de macht over een kind krijgt, wat bij volwassenen niet het geval is.

Er bestaan verschillende meningen over het begrip misbruik. In het algemeen is kindermisbruik tegen de wil van het kind in, of is misbruik een handeling dat een kind kwaad kan doen, immers, velen gaan er vanuit dat een kind zelf de consequenties van zijn of haar daden niet kan inzien. Van den Berg zegt dat een kind wel degelijk zijn gevoel kan volgen, en dat ouders kinderen belemmeren in hun vrijheid. Artikelen uit de jaren '80 en '90, waar er sprake zou zijn van relaties tussen kinderen en pedofielen die geen trauma's opleveren, lijken dit te bevestigen, in specifieke gevallen ten minste. Natuurlijk moeten pedofielen de kinderen wel respecteren en ook zij moeten hen de vrijheid geven nee te zeggen, aldus Van den Berg, maar dat zou ook in de aard van een pedofiel zelf zitten. Pedofielen geven volgens hem om het kind, en willen het kind ook niet beschadigen. Dat het 'beschadigen' van kinderen wel gebeurd kan te wijten zijn aan het strikte beleid van de overheid, en in het specifiek minister Opstelten. Alles wat pedofielen willen/mogen om hun geaardheid te uiten, wordt verboden, zoals kinderporno (waar sinds een niet al te lange tijd ook natuurlijke vakantie foto's onder vallen). Het is wel een ingewikkelde discussie: is kinderporno, zelfs in lichte mate schadelijk voor het kind zelf, wanneer hij opgroeit? Een oplossing zou zijn dat de 'echte' kinderporno vervangen wordt met beelden van niet-realistische (geanimeerde/getekende) kinderen die niet gebaseerd zijn op echt bestaande kinderen, wat ook in Nederland is toegestaan. Of dat aan de wens van een pedofiel voldoet is echter te betwijfelen. Door dergelijke uitingen van pedofielen niet meer toe te staan creëer je volgens Van den Berg een taboe, en creëer je ook een toenemende hoeveelheid van de samenleving geïsoleerde pedofielen. Volgens zowel Reclassering Nederland als Ad van den Berg zorgt isolatie van de gehele groep pedofielen voor problemen. Dat is ook de rede waarom beide partijen tegen het idee van een 'pedo-dorp' zijn.

Hoewel Reclassering Nederland meent wel degelijk aantoonbaar werkende hulp te verlenen aan pedoseksuelen, zegt Van den Berg uit persoonlijke ervaring (contact met pedoseksuelen) dat pedoseksuelen daar helemaal niet geholpen worden. Ze zouden alleen libido verlagende middelen krijgen en hulp van zelfbenoemde pedofilie-experts. Libido verlagende middelen maakt de mensen depressief; het neemt hun lust en genot weg, wat voor de mens erg belangrijk is, maar daarmee ook de identiteit van de desbetreffende persoon. Zowel het kind (eerder genoemd) als de pedofiel moet leren om te gaan met zijn gevoelens, maar de houding van de samenleving moet ook veranderen tegenover pedofilie en pedoseksualiteit. Daarmee bedoelen we niet dat de samenleving pedoseksualiteit direct moet accepteren, maar meer dat de samenleving zich kritisch opstelt tegenover pedoseksualiteit, open moet staan voor discussie en een verlangen moet krijgen naar meer onderzoek. Deze veranderde houding moet op termijn leiden tot vermindering van het taboe (dus niet per se goedkeuren, maar die mensen willen helpen op een respectabele en professionele manier) en de vermindering van de op dit moment juist toenemende isolatie van de pedofielen. Dat zou weer

moeten leiden tot minder misbruik (die trauma's tot gevolg hebben), en dat is waar uiteindelijk iedereen het mee eens is.

Dat er op dit moment een taboe heerst op pedofilie en pedoseksualiteit is duidelijk, alleen al door de reacties van mensen, jong en oud, als je over het onderwerp begint. Dat taboe is er niet altijd geweest, in ieder geval niet in deze mate. Door dat taboe is er minder ruimte voor objectief grootschalig onderzoek. En dat is wel nodig, omdat het veel mensen aangaat: zowel pedofielen en pedoseksuelen als kinderen zelf.

Vergelijking met vroeger (750v Chr. – 1900 n Chr.)

Pedofilie en pedoseksualiteit is niet alleen iets wat overal voorkomt, het is ook iets wat altijd overal al voorgekomen is. Alle grote rijken, alle kleine staten, en alle kleine dorpjes hebben altijd al moeten omgaan met de problemen die pedofilie met zich meebrengt. In dit deel van ons onderzoek gaan we kijken hoe de verschillende grote culturen in verschillende tijdperken door de eeuwen heen om zijn gegaan met pedofilie.

We hebben gekozen voor de volgende:

- **de Grieks-Romeinse cultuur in de klassieke oudheid (750 v Chr. – 500 n Chr.):** deze eerste keuze was simpel te maken, aangezien het een van de eerste culturen was die dingen op ging schrijven. Een tweede reden tot deze keuze is omdat we tot op de dag van vandaag veel dingen die bedacht zijn in de oudheid, gebruiken in het dagelijks leven. Denk aan de architectuur, de taal, de filosofie, en zelfs onze democratie stamt oorspronkelijk uit de oudheid. Kortom, we gebruiken de oude Grieken en Romeinen nog altijd als voorbeeld, en daarom zal het interessant zijn om te zien hoe zij pedofilie aanpakte.
- **De middeleeuwen in Europa (500 – 1500):** Dit stond als tweede keuze ook eigenlijk wel vast. De middeleeuwen, wat veel mensen zien als een dieptepunt in de geschiedenis van Europa. Er was ook wetenschappelijk gezien een enorm verval vergeleken met de oudheid. Toch is het wel erg goed om te kijken hoe de mensen in middeleeuwen omgingen met pedofilie en alles wat daarbij komt kijken. Deze mensen zijn namelijk hoe je het ook wendt of keert, onze voorouders. En hoe dom en slecht ze op dat moment ook over dingen nadachten, we dragen toch dezelfde genen als zij met ons mee.
- **De renaissance tot heden (1600 – 1950):** het derde en laatste tijdperk dat we behandelen is de renaissance tot het heden. In dit deel van de geschiedenis begonnen mensen steeds meer voor zichzelf te denken en steeds minder te blijven hangen in groepsverbanden en oude gewoontes die niet meer bij de tijd paste. De Europese bevolking in deze periode beschouwde zichzelf als het toppunt van de samenleving. Ze voelde zich veel beter dan andere bevolkingsgroepen, en ze wilden graag af van het middeleeuwse denken. Wij vonden het daardoor een goed idee om te kijken of dit ook zo was op het gebied van pedofilie. Waren de mensen op dit moment ook daadwerkelijk zo slim en goed om het probleem rond pedofilie te begrijpen, en op een juiste wijze aan te pakken.

Voordat we beginnen met de vergelijkingen, willen we nog even één ding duidelijk maken. We kijken in deze vergelijking vooral naar hoe in Europa gehandeld werd. Dit omdat wij Nederlanders afstammen van deze bevolking. Een vergelijking met hoe het vroeger in China was zou natuurlijk ook erg interessant zijn, maar dat zal minder toevoegen aan ons onderzoek dan wanneer we onze eigen voorouders erbij pakken.

De Grieks-Romeinse cultuur in de klassieke oudheid (750 v Chr. – 500 n Chr.)

Griekse houding

Pedofilie is een vaak terugkomend thema geweest in de tijd van de Grieken en de Romeinen. Bij de Grieken is dit het beste te zien geweest. Het is en was algemeen bekend dat de Griekse mannen, vaders met name, deden aan seks met kinderen. Vaak was dit zelfs bij hun eigen kinderen. Zei zagen namelijk het seks hebben met kinderen als een vorm van onderwijzing. Ze noemde dit, pederastie. Zo is er bijvoorbeeld bekend dat in Kreta het seks hebben van een volwassene met een kind bij een inwijdingsritueel hoorde. Als een volwassene man op een jongetje viel, ontvoerde hij hem in overeenstemming met de vader, en nam hij hem mee naar het platteland. Daar overlaadde de man het jongetje met geschenken en gingen ze samen jagen. Omdat de jongen na dit ritueel officieel volwassen was, kreeg hij de titel *kleinos* (Grieks voor 'glorieus') en mocht hij het gewaad dragen dat volwassene droegen. Als de jongen tevreden was met zijn volwassene minnaar, vormden de twee dan voortaan publiekelijk een stel.

Dit is een wat extremer voorbeeld, maar toch kwam pedofilie ook in andere stadstaten in Griekenland voor. Zo is er bijvoorbeeld een rechtszaak bekend uit Athene uit ongeveer 400 voor Christus tussen de heren Simon en een onbekende spreker. Simon zou namelijk de spreker hebben aangevallen, omdat ze ruzie gekregen hadden over de jongen Theodotos. Beide waren verliefd op hem, en zodra Simon merkte dat hij concurrentie had, had hij de spreker aangevallen. Deze bron vertelt ons dus dat het helemaal niet raar was om een relatie met een kind te willen en hebben. Het feit dat er een rechtszaak aangespannen werd omdat er een aanval op iemand was, terwijl er ondertussen twee volwassen mannen allebei probeerden een jongen van ongeveer zeven jaar oud te verleiden, zegt wel dat seksuele relaties met kinderen in Athene rond die tijd gewoon werden geaccepteerd. En aangezien Athene toch rond die tijd wel het centrum van beschaving was rond 400 voor Christus, zou je kunnen zeggen dat er in de rest van Griekenland ook niet moeilijk werd gedaan over pedofilie.

Dit wordt bevestigd door meerdere bronnen. Zo zijn er veel vazen en wand schilderijen gevonden in Griekenland die stammen uit de periode tussen 600 v.C. en 200 v.C. met daarop naakte jonge jongens met oudere mannen. De jonge kinderen gingen vaak eerste buiten sporten, en daarna uitrusten. Hier zijn ze afgebeeld met mannen die hen bekeken tijdens het sporten, en die ook na het sporten bij hen bleven. De afbeelding is gevonden in een tombe bij een Grieks graf.



Ook de mythologische bronnen van de Grieken kunnen ons iets vertellen over de Griekse houding tegenover pedofilie. Zo is er een mythe bekend over Zeus en de kleuter: Ganymedes. De mythe gaat over Zeus die hopeloos verliefd raakt op het kleine jongetje Ganymedes. Zijn vrouw Hera vindt dit niet bepaald leuk, omdat dit betekent dat het jongetje meer aandacht gaat krijgen dan zij krijgt van haar man. Het huwelijk draaide in de tijd van de Grieken meer om financiële redenen (denk aan de bruidsschat etc.) en politieke redenen (machtsverhoudingen vast houden, zuiver adellijk bloed houden) dan emotionele redenen. Een man kon een vrouw hebben, maar ondertussen ook seks hebben met een andere vrouw, man of een kind van 5. Het enige dat belangrijk was, was dat er een ontvanger en een geveer was. Een relatie met een kind werd dus gewoon geaccepteerd. Vreemdgaan daarentegen was wel iets dat zwaar bestraft werd.

Het seks hebben met een kind kon dus puur om genot redenen zijn bij een man. Maar verschillende bronnen vertellen ons dat het seks hebben als vader met je zoon ook een opvoedende functie had. Het was bedoeld om een kind morele en culturele waarden bij te

brengen. Niet alle vaders vonden het fijn om te doen, deze huurde een slaaf in om het te doen. Herodotus, de grootste Griekse geschiedschrijver legde de bron van deze gewoonte bij de Grieken zelf, maar een andere grote geschiedschrijver zei dat het de Perzen waren die ermee begonnen waren. Ze waren het er wel over eens dat de Perzen ook aan pedofilie deden voor opvoeding.

Veel culturen namen dingen over van de Grieken. Zo zijn er ook veel bronnen die laten zien dat onder andere de Germanen, de Thraciërs, de Perzen, en de Romeinen ook aan pedofilie deden bij hun kinderen om hen op te voeden. Maar pedofilie werd toch langzaam aan naarmate de jaren vorderde steeds meer een taboe. Zodra het echt een taboe was geworden, werd de schuld van het ontstaan van de gewoontes snel bij de Grieken gelegd. Er werd dan ook gesproken van op een "Griekse wijze" met kinderen omgaan. Er bestonden geen straffen tegen pedofilie bij de Grieken lange tijd, simpelweg omdat het normaal was. Wat wel opvallend is, is dat er bij de Grieken bijna geen bronnen bekend zijn van oudere mannen die seks hadden met kleine meisjes. Dit komt deels omdat de meisjes bij wie dit gebeurde, vaak slavinnen waren die als hoeren werden gebruikt. Maar ook omdat veel vrije meisjes vaak binnen moesten blijven, zodat ze uitgehuwelijkt konden worden. Ook de seks van de vader met zijn kind was altijd alleen met zijn zoons, en niet de dochters ook.

Romeinse houding

Rond 200 na Christus, toen de Grieken echt over ethiek gingen nadenken, kwam al snel de vraag naar boven of ze wel door moesten gaan met de pedoseksuele rituelen in de opvoeding. Je kunt ook zien dat de algemene mening over het thema veranderde. Er zijn namelijk veel minder bronnen uit die tijd bekend die wijzen op pedofilie. De volgende stap werd gezet door de Romeinen, die rond dezelfde tijd langzaam de wereld aan het overnemen waren. De Romeinen waren een van de eerste westerse volken die zeiden tegen pedofilie te zijn. Er waren wel regels en beperkingen voor seksueel gedrag. Incest werd algemeen veroordeeld. Seks was magericht en een gebeuren van sociale overheersing. Wie Romeins burgerrecht had, mocht niet verkracht worden, wat al een heel groot deel van de pedoseksuelen stopte van het seks hebben met kinderen. Wie een vrijgeborene of een mater familias (grootmoeder van een familie) verkrachtte, kon theoretisch een hoge boete en zelfs de doodstraf krijgen. Maar er waren nog steeds weinig bezwaren tegen vroege seksuele omgang met rechteloze slavinnen.

Als je het zo leest klinkt het allemaal heel nobel wat de Romeinen deden, maar in realiteit viel dit reuze mee. Er werden nog steeds veel jongens en meisjes voor seks gebruikt. Dit waren eigenlijk altijd slaven en slavinnen met mensen uit hoge kringen. Dit was vooral goed te zien bij de keizers. Edward Gibbon, een van de grootste en bekendste onderzoekers in de Romeinse cultuur zei al in zijn verslagen: "Claudius was de enige wiens smaak inzake de liefde geheel juist was". Hiermee bedoelde hij dat de keizer Claudius de enige keizer was die niet aan pedofilie deed. Een voorbeeld van keizers waar duidelijk aan te zien was waren de keizer Hadrianus (regeerde tussen 117 en 138 na Christus. De man was dusdanig verliefd op de Griekse jongen Antinoös. Toen de jongen op jonge leeftijd stierf, liet hij hem zelfs heilig verklaren en richtte hij een stad ter ere van hem op in Egypte: Antinoöpolis.

De pijnlijke waarheid is dus de hele tijd geweest dat de Romeinse samenleving hartstikke hypocriet was als het op pedofilie aankwam. Aan de ene kant verboden ze seks met vrije kinderen, maar bij slaven werd er niet moeilijk over gedaan. Hier kwam wel een verandering in met de komst van het Christendom. Rond het jaar 300 liet de keizer Constatijn de grote zich bekeren tot dit geloof, en dit zorgde voor een ommekeer in de kijk tegen pedofilie. De Christenen waren namelijk fel tegen homoseksualiteit, en ook pedoseksualiteit. Er werden dan ook vanaf keizer Constatijn strenge wetten bedacht en uitgevoerd door de Christelijke leiding.

Deze ommekeer gebeurde vrijwel gelijk met het verval van het Romeinse rijk, en daarmee het begin van de middeleeuwen.

De middeleeuwen in Europa (500 - 1500)

De overheersing door de kerk

Dankzij de veroveringen van de Frankische (en Christelijke) koningen, werd heel Europa snel geïntroduceerd tot het Christendom, het zou daarna niet lang duren voordat het Christelijke geloof het enige getolereerde geloof werd in Europa. Heidense gewoonten werden afgelegd en vervangen door Christelijke gewoontes. Dit betekende ook het verdwijnen van pederastie in heel de wereld. De kerk was sowieso al vrij fanatiek tegen seks in deze tijd, maar zeker tegen seks buiten het huwelijk, met het zelfde geslacht, of met kinderen. Hierdoor verdween dus ook langzaam de Germaanse en Griekse pederastie. Ook ging de kerk streng optreden tegen seks tussen mannen, en mannen en kinderen. Zware lijfstraffen waren altijd natuurlijk al een favoriet bij de nog jonge kerk. Vaak werd geredeneerd: een oog voor een oog of meer. Zo werden dieven gebrandmerkt, zodat mensen ze zagen aankomen. Geweldplegers werden de vingers afgehakt, zodat ze niet opnieuw konden vechten. Voor zedendelicten plegers kwamen er vergelijkbare straffen, zoals bijvoorbeeld het afsnijden van de penis bij een man.

Nog iets typerends voor de middeleeuwen was het sterke geloof in heksen en andere tovenaars. Er zijn ook gevallen bekend waarin deze heksen op heterdaad betrapt werden tijdens het uitvoeren van satanische en seksuele rituelen bij kinderen. Maar nog iets wat de middeleeuwen typeert is het feit dat ze erg bijgelovig waren, en elke reden om iemand te verbranden met beide handen aanpakten. Dus de betrouwbaarheid van deze voorvallen zijn niet erg betrouwbaar.

Na de eerste paar tientallen jaren dat er enorm strenge straffen op pedofiele misdaden waren, begon de belangstelling voor het straffen van pedofielen af te nemen. De aandacht van de kerk ging steeds meer naar ketterij en het afstraffen van heidense gewoontes. Toch bleef er een afkeur van de Christenen richting pedofiele relaties.

Een adder onder het gras

Je zeg het waarschijnlijk al aankomen, maar we moeten het er toch over hebben. Tot op de dag van vandaag verschijnen er namelijk nog steeds gegevens die duiden op seksueel misbruik bij kinderen binnen de kerk. Veel bronnen zeggen dat de middeleeuwen geen uitzondering was voor deze voorvallen.

Volgens wetenschappers is de reden van het hoge aantal misbruikte kinderen door geestelijken ontstaan in de middeleeuwen. Dit gebeurde namelijk met het invoeren van het celibaat. Dat is de regel die het verbiedt voor monniken en priesters om te trouwen en kinderen te krijgen. De seksuele gevoelens van de mannen die zich overgaven aan de wil van god, konden dus niet bevredigd worden. Door het jarenlang moeten ophouden van deze gevoelens, werden de geestelijken volgens historici en biologen gedwongen de gevoelens bij kinderen te uiten.

Vrij apart is het wel. Het feit dat de organisatie die juist het felst tegen pedofilie zijn, zelf juist veel aan kindermisbruik doet. Het was natuurlijk niet elke monnik en priester die misbruik maakte van kinderen, maar het was waarschijnlijk toch een groot aantal. Exacte gegevens in aantallen zijn op dit onderwerp niet tot nauwelijks te vinden. Dit komt omdat de kerk, die al niet heel veel dingen openbaar maakte of bijhield in die tijd, zeker niet trots waren op het feit dat kinderen niet veilig waren in de kerk waar ze volgens hen naar toe moesten. De exacte aantallen, als deze er al waren op de eerste plaats, zullen zorgvuldig zijn aangepast of vernietigd door de kerkelijke macht.

De renaissance

(vanaf 1600 - 1950)

In de renaissance begon men voor het eerst sinds 1000 jaar af te stappen van de kerk, en voor zichzelf te denken. De grote inspiratiebron hiervoor waren de oude Grieken en Romeinen, die de nieuwe denkers zagen als het toppunt van de maatschappij zoals wij die kennen. Daarom begonnen ze langzaam met dingen heruitvinden die de Grieken en Romeinen in de oudheid deden. Dit begon in de kunst. Oude technieken werden herontdekt en veel er werd op doorgewerkt. In Italië was de grootste bloei van kunst en architectuur zichtbaar. De kerk was niet langer de belangrijkste macht in Europa. Hierdoor kregen ongewone feestdagen en gewoontes weer vrijheid om te ontstaan.

Want inderdaad, behalve kunst en architectuur, werden ook gewoontes uit de oudheid overgenomen. En je raad het al, ook pederastie kwam dus weer tot bloei. In Italië, met name Florence, gingen mannen met pedofiele gevoelens steeds vaker proberen die gevoelens tot uiting te brengen. Dit leidde in het jaar 1502 tot een record aantal arrestaties voor kindermisbruik waren met een aantal van 17.000. Dit is dan ook de reden dat in de Duitse taal een kindermisbruiker, *Florenzer* wordt genoemd. Aan deze statistieken kun je wel zien dat er veel seksueel misbruik was, en dat dus veel mensen met pedofiele gevoelens die uitten.

De kunst

Maar niet alleen aan de aantallen kon je zien dat pederastie terug aan het komen was. Ook aan de kunst viel het te zien. Een oud thema in de Griekse kunst was het maken van Eros. Hij was de zoon van Venus en stond symbool voor de liefde. Vele kunstenaars schilderde deze naakte jongen van ongeveer 4 jaar oud. Door de vele aanvragen die het type schilderij kreeg, werden de afbeeldingen steeds realistischer en lieten ze steeds minder voor de verbeelding over. De afbeelding hiernaast is gemaakt door Caravaggio te Rome in 1602. Schilderijen als deze doen vermoeden dat er onder de rijke en welgestelde Italianen, een grote groep mannen was met pedofiele gevoelens die ze niet kwijt konden, of waarvan ze zich niet eens bewust waren. Deze schilderijen brachten een soort uitweg voor hen, zodat hun naam niet geassocieerd werden met andere pedofielen die wel misdaden pleegden.



Onderling verwijt

Door het bekend worden dat pedofilie bestond, werd van de hogere regeringen verwacht een mening er over te hebben. Vele regeringen kozen ervoor om het iets typisch voor een ander land te noemen. Bijvoorbeeld bij de Italianen legden de schuld van pedofilie bij de Britten. Zo hadden zij het over *il vizio Inglese*; de Engelse ondeugd. De Engelsen reageerden hier weer op, door te zeggen dat het juist de Italianen en de Fransen waren die de echte smeerlappen waren. We weten dat deze beschuldigingen hebben bestaan door het boek *a tale of a tub*, van Jonathan Swift stammend uit ongeveer 1706. Hierin bekritiseerde hij de schijnheiligheid van alle landen als het op pedofilie en andere zaken aankwam. Alle landen wezen vingers naar elkaar, maar niemand nam het voortouw om echt iets te doen tegen kindermisbruik.

Verlichting

Mensen gingen steeds meer logisch nadenken over dingen. Ze lieten hun beeld van de wereld niet meer zo veel verdoezelen door de kerk of door een overheerser. Zo werd er nu ook steeds anders nagedacht over homofilie en daar werd steeds vaker pedofilie bij betrokken. Veel kunstenaars hebben bronnen achtergelaten die ons wat kunnen over de discussie. Zoals de componist Bach, die een dicht schreef over pederastie, en hoe erg het eigenlijk was. Ook onze Rembrandt was tegen pederastie in de kunst, wat hij liet blijken in het schilderij, de aanranding van Ganymedes (hier rechts te zien). Dit zijn twee voorbeelden van kunstenaars, die fel tegen pederastie waren. Ook hun opdrachtgevers waren dan ook bepaald geen aanhangers van pederastie, en wilde dat graag laten merken.



Een ommekeer

Toch ontstond er weer een ommekeer in het denken over pedofilie en dan vooral weer pederastie. Opnieuw viel deze verandering in denken vooral op door de kunst die we rond 1900 hebben gevonden. Na nieuwe vondsten in Italië, kwam er weer een grote stroom van pederastisch ingestelde kunstenaars naar voren. Bij deze groep hoorde vooral veel Britse schrijvers, schilders en ook fotografen. De Duitser Wilhelm von Gloeden bijvoorbeeld was iemand die erg veel controversie veroorzaakte met zijn foto's. Zijn serie over kinderen die poseren als Ganymedes, Eros en de Bacchus van Michelangelo, toch vaak terugkomende thema's in pederastische kunst, zorgden voor erg veel ophef. Dit is nog een van de wat minder verhullende foto's, maar als je er ietsjes langer naar zoekt, dan vind je vanzelf veel schokkendere foto's.



Duitsland en Engeland komen vanaf 1900 het vaakst naar voren als het gaat om pedofilie. Rond 1900 was er veel te doen rond geheime clubs en organisaties bestaande uit pedofielen. Je had bijvoorbeeld het schandaal rond de zakenman Friedrich Krupp. Deze man heeft uiteindelijk zelfmoord gepleegd omdat hij de kritiek niet meer aankon. Na deze gebeurtenis begonnen mensen radicaal tegen pedofielen te keren. Ze werden steeds meer aangeklaagd en schandalen schoten als bosjes uit de grond. Het waren er zelfs zo veel, dat mensen gingen twijfelen aan de waarheid van de aanklachten. Een voorbeeld van een aanklacht die wel bleek te kloppen was in 1904 tegen de Wandervogel-Jungernbund. Dit leek een padvinderij vereniging die van de natuur hield. Maar was in werkelijkheid opgericht door 3 pedofiele hikkers, die wilde genieten van de jongens tijdens de wandeltochten. Met het komen van Hitler werden in Duitsland pedofiele organisaties gedwongen ondergronds te gaan.

Conclusie deelvraag 3

Oudheid

Na het onderzoeken van de verschillende tijd periodes, kunnen we in ieder geval de volgende conclusies trekken. In iedere verschillende tijd periode was er een substantieel verschil in het denken over pedofilie. Ook de onderlinge verschillen in eeuwen en plekken bleken soms nog verassend groot te zijn.

Beginnend bij de Grieken en Romeinen. De Grieken waren zelf nog uitvoerders van zogenaamde pederastie, dat houdt in dat ouders zelf of mensen inhurden om hun kind te laten onderwijzen in seksualiteit. In onze tijd zou dit absoluut niet geaccepteerd worden. Al zijn de ideeën erachter nog zo nobel en oprecht, het zou niet begrepen worden in onze maatschappij van vandaag. De Romeinen, die slechts jaren na de Grieken zich begonnen te ontwikkelen als wereldmacht, begonnen ook pederastie af te keuren. Volgens hen was het niet goed als volwassenen zich seksueel bemoeide met kinderen. Dit terwijl volgens bronnen de keizers zelf bijna alle keizers pedofiele gevoelens hadden. Seks met kinderen werd dus wel een taboe, zoals het nu ook is, maar ondergronds werd er door de rijke bovenlaag toch zeker wel aan kindermisbruik gedaan. Dit gebeurde voornamelijk met slaven uit veroverde gebieden. Toch hebben de Romeinen er wel voor gezorgd dat pederastie is verdwenen in al hun veroverde gebieden. Hierbij hoorde niet alleen Griekenland, maar ook Thracië en Germanië.

De Romeinen hebben dus zoals ze bij zoveel dingen hebben gedaan, de grondsteen gelegd voor iets nieuws in Europa: de afkeur tegen pedofilie.

Middeleeuwen

Bij de middeleeuwen werd de situatie al gauw anders en vooral strenger. Dit kwam door de overgang van de overheersende Romeinen van hun oude geloof naar het Christendom. De Christelijke kerk was sterk tegen meerdere vormen van seksualiteit. Homofilie, monogamie, en pedofilie werden afgestraft alsof het zondes waren. Er kwam dus ook een heuse klopjacht op pedofielen. Zij kregen extreme straffen en werden buitengesloten in de maatschappij. Nu komt het trieste van dit hele verhaal, van alle onderzochte tijden, is de middeleeuwen de tijd die het best met tegenwoordig is te vergelijken. Ook nu worden pedofielen als heksen opgejaagd. Ook nu worden pedofielen met castratie bestraft. Ook nu worden pedofielen buitengesloten in de maatschappij.

Nog iets wat in de kerk in de middeleeuwen begonnen is, is het celibaat. De regel die inhield dat priesters en monniken niet mochten trouwen of seks hebben. Zoals eerder genoemd in de tekst, wordt het celibaat vaak als de reden gezien dat er zoveel priesters en monniken worden gedwongen tot kindermisbruik. Ook vandaag de dag is het misbruik in de kerk één van de dingen waar door de media het meest over bericht wordt. Om de twee weken zie je wel weer op Facebook of nu.nl een stuk voorbij komen van een priester die vroeger kinderen misbruikt heeft

De middeleeuwen worden vaak weggezet als het dieptepunt van de Europese maatschappij. Maar is het daarom niet extra triest, dat de tijd die het meest lijkt op de onze, juist de middeleeuwen zijn?

Renaissance tot en met heden

De derde en laatste tijd is de tijd vanaf de renaissance tot ongeveer het jaar 1950. De renaissance wordt gekenmerkt door de hernieuwde interesse in het Grieks en Romeins erfgoed. De oude kunst, literatuur en gewoontes werden opnieuw opgepakt. Zo werd bijvoorbeeld in de kunst een oud soort stijl van schilderen herontdekt, het maken van Eros. Eros was als klein jongetje een belangrijk symbool voor de liefde voor de Grieken. Het jongetje werd dank nu ook vaak afgebeeld door kunstenaars, voor hun opdrachtgevers. Dit laat zien, dat sommige mensen in die tijd zeker wel pedofiele gevoelens hadden. Deze

konden ze kwijt in deze schilderijen. Iets vergelijkbaars kon een aantal jaar terug ook nog in Nederland, alleen heette dit bij ons gewoon: kinderporno.

Pederastie verloor een beetje zijn betekenis, en werd vaak verward met kindermisbruik. In Italië werden vele mensen beschuldigd en opgepakt voor pederastie. Dat deze pedofielen zich eindelijk seksueel gingen uitleven kwam door het verdwijnen van de kerk als opperbevelhebber. Mensen voelden zich vrijer dan eerst. Ook dit is vergelijkbaar met hoe het nu is. Pedofielen durven zich met mate uit te leven, maar ze worden wel opgepakt als anderen er genoeg van hebben. Het grote verschil is dat pedofielen toen nog minder letten op wat mensen van hen vonden. Ze leefde echt volgens "Carpe diem", en dat leidde niet eens tot heel veel problemen. Tegenwoordig zou dit niet meer kunnen. Deze pedofielen zouden nu worden opgepakt en berecht.

Langzaamaan zie je dat het volk verlichter gaat nadenken over dingen. Zo ook over kindermisbruik. In de kunst van rond 1800 kun je goed zien dat er een afkeur tegen pedofilie ontstaat. Deze afkeur is tot de dag van vandaag terug te merken in onze maatschappij. Rond 1900 zie je dat pedofilie écht ondergronds gaat. Geheime organisaties ontstaan, en netwerken van pedofilie worden gemaakt. Hoewel het bestaan van deze organisaties bekend is, deden de autoriteiten er niet echt actief wat tegen. De algemene gedachte was, als je ze een beetje ruimte geeft, dan zullen ze ook niet echt hele erge misdaden plegen. Deze gedachte wordt niet gedeeld met onze maatschappij. De wetten die wij tegenwoordig handhaven zijn er juist meer op gericht pedofielen te weerhouden van het misbruiken van kinderen.

Vergelijking van verschillende culturen

Pedofilie komt niet alleen voor binnen de Nederlandse maatschappij. Pedofilie komt voor op mondiale schaal. Pedofilie komt voor op elk continent, in elk land en elke overheid krijgt ermee te maken. Hoe ermee om wordt gegaan in verschillende delen van de wereld wordt in dit hoofdstuk uitgelegd. Naast de Nederlandse aanpak en maatschappelijke visie van pedofilie gaan we ook dieper in op pedofilie in de Verenigde Staten, pedofilie in Japan, pedofilie in de derde wereld en pedofilie in de islamitische landen. We hebben voor deze landen gekozen om het volgende:

- De Verenigde Staten; de Verenigde Staten wordt over het algemeen gezien als de absolute top wat betreft de westerse wereld daarmee bedoelen we dat de Verenigde Staten wereldwijd wordt gezien als het voorbeeld voor de westerse wereld. Om een goede kijk te hebben op pedofilie in de westerse wereld naast Nederland hebben we ervoor gekozen om ons in de Verenigde Staten iets verder te verdiepen wat betreft het onderwerp pedofilie.
- Japan; Japan is ook een westers land. In Japan heerst echter een heel andere cultuur dan in de Verenigde Staten. Algemeen bekend is dat Japan een erg tolerant klimaat heerst op bepaalde gebieden, zo ook op bepaalde gebieden van het onderwerp pedofilie. Om deze reden vinden wij het erg interessant om ook Japan in ons werkstuk te betrekken.
- De Derde wereld; één van de tegenpolen van het welvarende westen is de armoedige Derde wereld. We zijn erg benieuwd of er in dit soort landen wat wordt gedaan tegen pedofilie en of pedofilie er veel voorkomt. Vandaar dat we ons ook in de Derde wereld willen verdiepen.
- Islamitische landen; een andere tegenpool van de westerse wereld zijn natuurlijk de islamitische staten. Het islamitische denkbeeld verschilt sterk van mensen uit de westerse cultuur. Wij vinden het daarom goed om ook deze wereld bij ons onderzoek te betrekken.



De Verenigde Staten

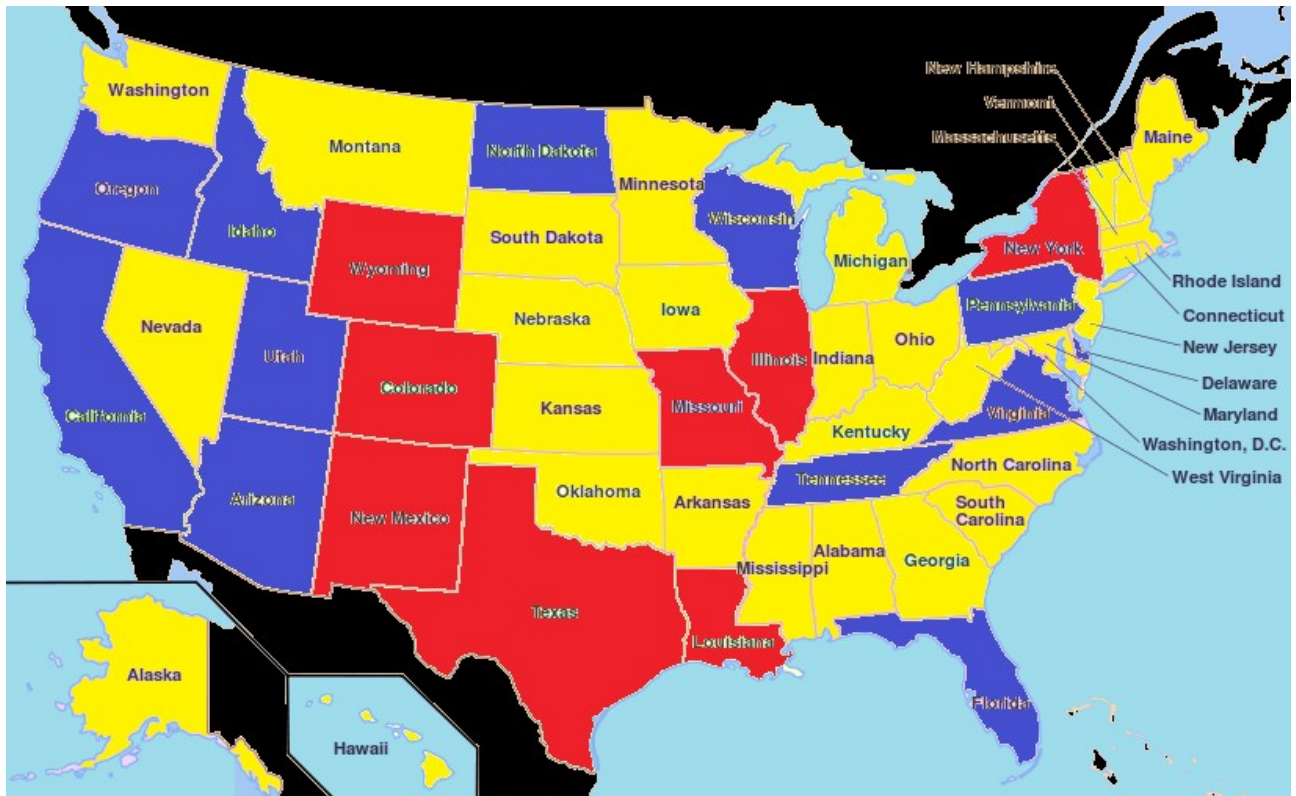
Pedofilie is een niet geaccepteerd onderwerp in de Verenigde Staten. In de Verenigde Staten is pedofilie over het algemeen een groot taboe. Men wil er niet graag over praten en er wordt dan ook niet veel over gesproken. Ook in de Verenigde Staten wordt er een duidelijk onderscheid gemaakt tussen pedofilie en pedoseksualiteit. Pedofilie wordt gezien als een psychische ziekte die mensen hebben. Pedoseksualiteit (in de VS gesproken over 'child sexual abuse') wordt in De Verenigde Staten gezien als iets wat streng verboden is.

Het is altijd erg lastig om te onderzoeken hoeveel pedofielen er in een land zijn aangezien pedofilie een groot taboe is en mensen er dus niet graag openlijk voor uit willen komen. Toch zijn er instanties die het proberen. Zo is het aantal pedofielen in de Verenigde Staten volgens Dr. John Bradford ongeveer 4% van de Amerikaanse bevolking. De Verenigde Staten heeft ongeveer 317 miljoen inwoners dus dat betekent dat er ongeveer 1,3 miljoen pedofielen in de Verenigde Staten wonen. Dat er zoveel pedofielen in de Verenigde Staten wonen wil natuurlijk niet zeggen dat al deze mensen seksueel contact met minderjarigen hebben. Dr. John Bradford is een psychiater die werkt aan de universiteit van Ottawa en hij heeft 23 jaar lang onderzoek gedaan naar pedofilie. **(bron 12)** Volgens de laatst gepubliceerde cijfers, dat zijn cijfers uit een onderzoek uit de periode 1999-2003, zijn er in de Verenigde Staten rond de 89.000 kinderen seksueel misbruikt. Goed nieuws is er wel, het aantal misbruikte kinderen nam ten opzichte van eerdere jaren al flink af (150.000 in 1994 en 104.000 in 1998). Er zijn zo'n 400.000 geregistreerde kindermisbruikers in de Verenigde Staten. Een aantal opvallende dingen zijn:

- 96% van alle misbruikers zijn man.
- In 89% van alle gevallen van kindermisbruik kent de dader het slachtoffer persoonlijk
- In 29% van de gevallen is de dader een familielid van het slachtoffer.
- Ongeveer 10% van de kindermisbruikers kregen de doodstraf of levenslange gevangenisstraf. Het gemiddelde aantal jaren in de gevangenis voor kindermisbruik ligt op 11 jaar. **(bron 13)**

Wat doet de Amerikaanse overheid nou precies om te voorkomen dat pedofielen overgaan op het misbruik van kinderen? De overheid heeft een aantal wetten opgesteld zoals Sarah's law, Jessica's law en Megan's law. Ook bestaat er een age of consent. Een age of consent wil zeggen vanaf welke leeftijd het legaal is om seks te hebben met iemand. In de Verenigde Staten bezitten de staten een grote mate van zelfstandig bestuur. Zo verschilt het ook per staat welke age of consent er geldt en welke gevangenisstraffen er worden uitgedeeld. De age of consent is in de meeste staten 16 jaar. In sommige staten geldt 17 jaar en in enkele staten geldt een age of consent van 18 jaar.

- age of consent 16 (31): Alabama, Alaska, Arkansas, Connecticut, District of Columbia, Georgia, Hawaii, Indiana, Iowa, Kansas, Kentucky, Maine, Maryland, Massachusetts, Michigan, Minnesota, Mississippi, Montana, Nebraska, Nevada, New Hampshire, New Jersey, North Carolina, Ohio, Oklahoma, Rhode Island, South Carolina, South Dakota, Vermont, Washington, West Virginia
- age of consent 17 (8): Colorado, Illinois, Louisiana, Missouri, New Mexico, New York, Texas, Wyoming
- age of consent 18 (12): Arizona, California, Delaware, Florida, Idaho, North Dakota, Oregon, Pennsylvania, Tennessee, Utah, Virginia, Wisconsin



*Blauw, age of consent 18; rood, age of consent 17; geel, age of consent 16

naast de verschillende wetten per staat zijn er een aantal landelijke wetten waar elke staat zich aan moet houden:

- {Chapter 117, 18 U.S.C. 2422(b)} Het is verboden om via telefoontjes of internet een minderjarige (ligt aan de age of consent in de desbetreffende staat) te dwingen tot seksuele handelingen.
- {Chapter 117, 18 U.S.C. 2423(a)} Het is verboden een minderjarige te transporteren naar een andere staat of land met als doel het kind te gebruiken voor seksuele doeleinden.
- {Chapter 117, 18 U.S.C. 2423(b)} Het is verboden om zelf te reizen tussen staten met als doel om in seksueel contact met een minderjarige te komen.
- Op 20 mei 2014 is er in het huis van afgevaardigden een nieuwe wet aangenomen. De wet, *International Megan's Law to Prevent Demand for Child Sex Trafficking* is een wet die ervoor zorgt dat de Amerikaanse overheid ook gegevens met het buitenland mag uitwisselen. Er zal worden aangegeven wanneer een Amerikaans seksueel delinquent het land verlaat en een ander land betreed. **(bron 8)**
- **The Protect Act § 503 of 1992** Het is een landelijk misdrijf om in het bezit te zijn van seksuele afbeeldingen of videobeelden van een minderjarige. In dit geval geldt er een algemene age of consent van 18 jaar. Op deze wet staat een algemene straf die in het hele land geldt. De straf voor een eerste keer veroordeeld worden voor het produceren van zogeheten 'kinderporno' (afbeeldingen of videobeelden met daarop seksuele handelingen/uitingen van een minderjarige) staat een straf van een boete en een minimum celstraf van 15 jaar oplopend tot een celstraf van 30 jaar. **(bron 11)**

Naast deze wetten zijn er in de loop der jaren nog andere wetten aangenomen om kindermisbruik een halt toe te roepen. De twee bekendste wetten zijn Jessica's law en Megan's law. Ook zijn er verschillende sex offender registry websites in de lucht gelaten, beheerd door de Amerikaanse overheid. Een van die zogeheten sites is familywatchdog.us. Het doel van zo'n site is om inwoners informatie te verschaffen over een mogelijk bedreigend persoon in de buurt, bijvoorbeeld een veroordeelde pedoseksueel. De overheid maakt gegevens van deze personen openbaar en er kan tot op het huisnummer aan toe gekeken

worden of er zo iemand in de buurt woont. Dit soort websites zijn tot stand gekomen doordat er wetten als Jessica's law en Megan's law zijn aangenomen. Megan's law is een informele verzamelnaam voor wetten die zijn aangenomen om informatie over mogelijk bedreigende personen te verkrijgen. Megan's law geeft iedereen de mogelijkheid om met gebruik van internet op te zoeken of er seksuele delinquenten of verkrachters in de buurt wonen. Toenmalig president Bill Clinton ondertekende Megan's law in 1996. Welke informatie er verkrijgbaar wordt gesteld is per staat verschillend. De informatie die gewonnen kan worden is in vrijwel elke staat zeer gedetailleerd, ook kunnen er pasfoto's en beschrijvingen van het uiterlijk van een mogelijk bedreigend persoon gevonden worden. Het is een aantal keer voorgekomen dat de wet aangescherpt werd. Seksuele delinquenten mogen bijvoorbeeld niet meer wonen in de buurt van kindvriendelijke omgevingen zoals een speeltuin, een school of crèches. Het gaat zelfs zo ver dat pedofielen een bordje op hun deur moeten hangen als er een feest is zoals Halloween. De naam Megan's law verwijst naar de moord op een 7-jarig meisje uit de Verenigde Staten in 1994. De buurman van het meisje vroeg of Megan naar een puppy wilde komen kijken, waarop hij haar verkrachtte en vermoordde. Achteraf bleek dat de dader al meerdere malen veroordeeld was voor pedofiele. Volgens nabestaanden zou Megan nooit vermoord zijn als de achtergrond van de buurman bekend was. **(bron 4&8)** Naast Megan's law is er ook nog Jessica's law (2005). Jessica's law is tot stand gekomen om potentiële slachtoffers te beschermen tegen seksueel misbruik en om de kansen op herhaling van een seksueel misdrijf door een al eerder veroordeeld persoon te verminderen. Ook hier is de wet vernoemd naar de moord en verkrachting op een jong meisje uit Florida genaamd Jessica. Ook hier was de moordenaar weer een eerder veroordeelde pedoseksueel. Jessica's law is een informele naam met betrekking op een wet die in 2005 is aangenomen in Florida. De wet houdt in dat seksueel misbruik van een kind, jonger dan 12 jaar gezien wordt als een heel zwaar misdrijf. Dit misdrijf heeft tot gevolgen dat de dader minimaal 25 jaar de gevangenis in moet, de dader wordt zijn hele leven gescreend door de overheid en een levenslange voorwaardelijke gevangenisstraf met proeftijd. Een variant op de Jessica's law, genaamd de Jessica Lunsford wet is voorgelegd aan het nationale congres maar is hier nooit doorheen gekomen. Dit komt omdat de wet in tegenspraak is met het recht op fundamentele vrijheden. Jessica's law is dus geen federale wet, maar er zijn inmiddels al 42 staten die de wet hebben aangenomen. **(bron 9)** Desondanks de grote aanhang onder de Amerikaanse bevolking is het aantal zedemisdrijven niet heel fors gedaald. Dit komt omdat er zoveel incidenten binnen een familie plaatsvinden en dit is haast niet te voorkomen.

Naast deze wetten die er vooral voor zorgen dat pedoseksuelen en pedofielen hard worden gestraft en streng in de gaten gehouden worden, bestaan er ook nog maatregelen om pedofielen te beschermen en te helpen. In Amerika bestaat bijvoorbeeld al bijna 15 jaar een telefonische hulplijn voor pedofielen. Pedofielen kunnen gratis de hulplijn inschakelen en daar hun pedofiele gevoelens uiten. Ook bestaat er een onlinezelfhulpprogramma. Door deze hulp kroppen pedofielen hun gevoelens niet op, maar laten zij hun gevoelens uit op een juiste, onschadelijke wijze.

In de staat Florida is in 2009 een dorp opgericht genaamd Miracle village (zie linker afbeelding). Miracle village is opgericht door een pastoor genaamd Dick Witherow. Het dorp ligt in het zuiden van Florida en ziet er uit als een normaal, groen dorp. Er wonen zo'n 200 mensen, allemaal in bungalows. Miracle village is bestemd als toevluchtsoord voor pedofielen en pedoseksuelen. In het dorpje woont 1 vrouw en voor de rest allemaal mannen. Voorbeelden van misdrijven die inwoners hebben begaan zijn het kijken naar kinderporno of het misbruiken van eigen kinderen. Het dorp ligt ver afgezonderd van de normale wereld, dit komt omdat in Florida zedendelinquenten niet in de buurt van scholen, crèches of speeltuinen mogen wonen. Het dorp is onder pedofielen erg in trek, er zijn wekelijks veel aanvragen, meer dan dat het dorpje aankan.



Japan



Aan de andere kant van de wereld ligt Japan. Japan is net als Nederland en de Verenigde Staten ook een westers land. In Japan heerst er echter een heel andere cultuur dan in de Verenigde Staten en Nederland. Natuurlijk is pedoseksualiteit in Japan illegaal en het misbruiken van kinderen wordt in Japan zeker niet getolereerd. Toch bestaat er in Japan een meer tolerante houding wat betreft pedofilie ten opzichte van de rest van de westerse wereld. Zo is het produceren of kijken van kinderporno wel een misdrijf, maar een man als Trevor Brown wordt wel geaccepteerd in Japan. Trevor Brown is van nature een Engelsman maar woont al sinds 1994 in Japan. Met zijn werk houdt hij zich bezig met parafilie. **(bron 1)** Parafilie is een verzamelnaam van een groep seksuele gedragingen of fantasieën die over het algemeen als afwijkend van de heersende normen wordt beschouwd. Voorbeelden van parafilie zijn fetisjisme, sadomasochisme of seksueel contact met kinderen. **(bron 6)**

Hoe zit het nu precies op het gebied van kinderporno in Japan? Wetten op het gebied van kinderporno verbieden de productie, de verkoop, de distributie en reclame maken van kinderporno. In de Japanse wet (artikel 7 *Child pornography laws Act on Punishment of Activities Relating to Child Prostitution and Child Pornography, and the Protection of Children*) staat dat bij overtreding je een gevangenisstraf van maximaal 5 jaar kunt krijgen en/of een boete oplopend tot vijf miljoen Japanse yen. Er stond echter niks in de wet over het 'bezit' van welke vorm van porno dan ook. Het was in Japan dus niet illegaal om kinderporno te bezitten, zolang je de bedoeling maar niet had om het te verkopen of door te voeren. Sinds kort is daar verandering in gekomen. Op 18 juni 2014 is er in Japan een wet aangenomen die het verbiedt om kinderporno te bezitten. Toch is er veel kritiek op deze wet. De wet verbiedt het bezit van manga of anime namelijk niet. **(bron 11)**

Manga is de Japanse variant van een stripverhaal en anime is de verfilming van manga. Manga is in Japan extreem populair, zo is een Japanse mangatekenaar (mangaka genoemd) in Japan even populair als een westers popidool. Manga op zich is geen probleem, het zijn simpel gezegd gewoon stripverhalen. Een kenmerk van manga is dat de personages vaak jonge mensen zijn die erg schattig worden afgebeeld. Zo worden personages vaak getekend met erg lange benen en uit verhouding grote hoofden en ogen. Meisjes zien er vaak erg schattig uit, ze dragen net iets te grote kleren en ze hebben vaak een onschuldige gezichtsuitdrukking. Jongens hebben vaak grote blauwe ogen. In veel manga worden jongens afgebeeld als schattige jonge broertjes of stoere schooljongens. **(bron 5,6&7)** Het probleem van manga zit hem erin dat er geen restricties zijn op het gebied van wat er afgebeeld/ getekend mag worden. Manga wordt in Japan gezien als een vorm van artistiek expressie. Er zijn bijvoorbeeld manga waarin een minderjarig, klein meisje seks heeft met een veel oudere man. Als dit verfilmd wordt met echte personages is dit illegaal, maar het is getekend dus het is in dit geval legaal. De manga uit het laatste voorbeeld heeft ook een naam, lolicon manga heet het. In lolicon manga zijn de personages jonge of puberende meisjes. In lolicon manga beeldt de tekenaar seksuele aantrekking tot deze meisje af. Lolicon manga en anime bevatten altijd seksuele relaties die taboe zijn. Bijvoorbeeld een relatie tussen zo'n jong meisje en een typische volwassen man. Er bestaat ook een variant op het lolicon, dan zijn de personages geen meisjes maar zijn het jongens. Deze vorm van manga heet shotacon. Omdat de manga zo'n grote industrie is in Japan is het moeilijk na te gaan hoeveel van deze manga lolicon of shotacon manga is. **(bron 12)** Naar schatting is het dat 30-40% van alle manga seksuele beelden/ handelingen bevat met betrekking tot minderjarige personages. **(bron 11)**

Manga zal voorlopig legaal blijven in Japan. Het is een miljardenindustrie, die wil men in Japan niet verloren zien gaan. Manga is een typisch kenmerk van de Japanse cultuur en inwoners zijn er trots op. Je komt het op straat overal tegen op reclameborden en in bijna elke straat zit wel een mangawinkel. Toch is de Japanse kijk op manga door de jaren heen sterk veranderd. Zo wordt er tegenwoordig stevig gediscussieerd in het Japanse parlement over het feit of alle manga legaal moet blijven of niet. De Japanse non-profit organisatie CASPAR beweert dat lolicon manga seksuele misdrijven aanmoedigt. Anderen merken juist

op dat kindermisbruik is afgenomen sinds de jaren '60-'70. Rond die tijd kwam lolicon manga opzetten. Dit betekent niet dat manga een oplossing is voor kindermisbruik maar door manga kunnen mensen met strenge verlangens naar kinderen zichzelf via bijvoorbeeld het lezen van lolicon zich tot echt seksueel contact met kinderen weerhouden. Overigens, een studie onder lolicon fans wijst uit dat deze mensen zich meer aangetrokken voelen tot de manier waarop de personages zijn afgebeeld (erg schattig), dan tot de leeftijd van de personages. De studie wijst ook uit dat mensen lolicon vooral kopen om zich af te zetten tegen de maatschappij. **(bron 12)**



*typisch fragment uit een lolicon manga & een afbeelding van een normaal manga

We weten nu dat manga een miljardenindustrie is in Japan en dat manga een vorm kan zijn voor

pedofielen om zich in hun seksuele verlangens naar een kind tevreden te stellen. Hoe zit het eigenlijk met het kindermisbruik in Japan? Om te beginnen pakken we de age of consent er weer even bij. In Japan is de age of consent volgens de wet 13. In de praktijk ligt de age of consent in Japan op 18 jaar. Dat de age of consent in de praktijk hoger ligt komt doordat de deelstaten in Japan, vergelijkbaar met provincies in Nederland, een eigen wetgeving hebben. In deze eigen wetgeving wordt de age of consent doorgaans op 18 jaar gesteld. Elke wet verbiedt het hebben van seks met iemand die onder de 18 jaar is, tenzij je in een 'echt' romantische relatie met iemand bent. Degene die dit kan beslissen zijn de ouders.

(bron 11) Een paar concrete feiten wat betreft het kindermisbruik in Japan zijn:

- In 2012 waren er in Japan 472 opgeloste kindermisbruik delicten met in totaal 486 arrestaties. Deze 472 is een toename van 22,9% ten opzichte van het jaar ervoor en de 486 arrestaties zijn ook toegenomen met 18,8% ten opzichte van het jaar ervoor.
- Het aantal slachtoffers van de 472 zaken in 2012 lag op 476. Deze 476 slachtoffer is ook weer toegenomen ten opzichte van het jaar ervoor, met maar liefst 19,6%.
- Sinds dat er begonnen is met het meten van deze statistieken in 1999, hebben alle cijfers nog nooit zo hoog gelegen als in 2012.

Vooral het aantal misbruikte kinderen is een schokkend beeld, zo vindt ook de Japanse overheid, ook al is 486 arrestaties op een inwonersaantal van 127,3 miljoen erg weinig. Kindermisbruik is een ernstige inbreuk op de rechten en op de ontwikkeling van kinderen en dit moet voorkomen kunnen worden. Een maatregel die de politie in Japan neemt om kindermisbruik te voorkomen is bijvoorbeeld door nog nauwer samen te werken met departementen uit andere steden of heel nauw samen te werken met bureaus die bijvoorbeeld onderzoek doen naar kindermisbruik. **(bron 8)**

Zoals op de meeste plekken in de wereld in pedofilie ook een taboe en daarom komen mensen er in Japan ook niet graag voor uit. Hierdoor is het erg lastig om te ontdekken hoeveel het er in Japan precies zijn. Misschien komt dit ook doordat je je in Japan als pedofiel sneller in je behoefte kunt voorzien doordat er manga gekocht kan worden en anime gekeken kan worden dus het in het openbaar minder snel laat merken dat je pedofiele gevoelens hebt. Toch is in Japan de 486 arrestaties op 127,3 miljoen inwoners aanzienlijk minder dan het aantal van 400.000 geregistreerde kindermisbruikers op een inwonersaantal van 317 miljoen in de Verenigde Staten. Als je elk jaar rond de 500 arrestaties verricht kom je in 100 jaar nog niet aan de 400.000.

De 3^e wereld

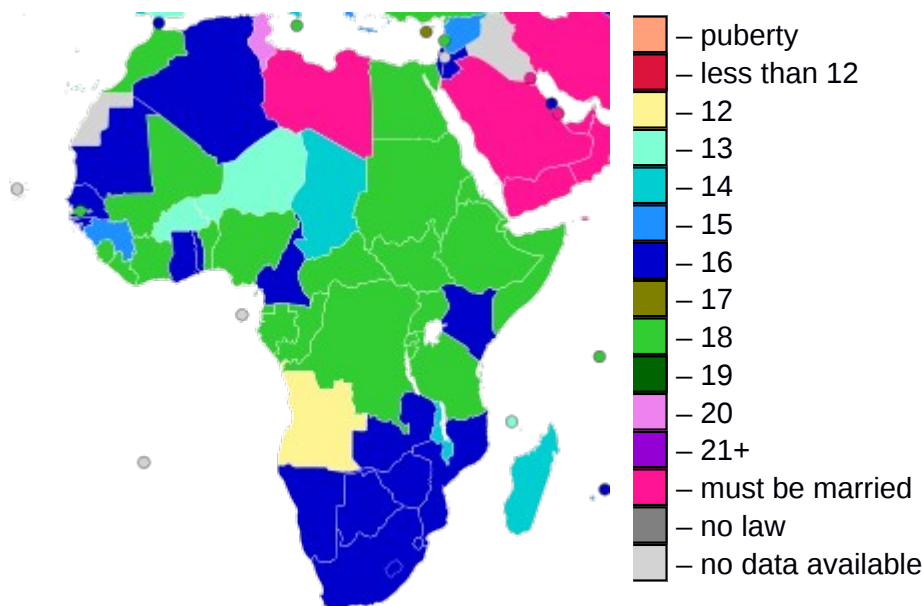


Als er over de 3^e wereld wordt gesproken moet je vooral denken aan landen in Afrika, maar ook aan landen gelegen in bijvoorbeeld Zuidoost-Azië. Er zijn natuurlijk nog veel meer landen in de wereld die behoren tot de 3^e wereld, maar we richten onze aandacht nu vooral op Afrika. De 3^e wereld staat vaak haaks op de welvarende westerse wereld. Als je denkt aan de 3^e wereld denk je al snel aan corrupte overheden, arme mensen en een onaangenaam warm klimaat. Hoe zit het nu precies met pedofilie in landen die onder de 3^e wereld worden gerekend? Wordt er gestraft door de overheid? Hoe wordt er met pedofilie omgegaan en vooral, wat wordt er gedaan om te voorkomen dat pedofielen zich seksueel gaan vergrijpen aan minderjarigen?

Om te beginnen gaan we het weer hebben over de age of consent. Hoe zit het met de age of consent in Afrika?

De age of consent in Afrikaanse landen verschilt sterk van elkaar. De age of consent reikt van 12 jaar in Angola tot 20 in Tunesië. We zullen de meest opvallende landen uit deze lijst even behandelen.

De age of consent in Angola ligt het laagst van allemaal, namelijk op 12 jaar. In Angola komt het echter nog wel eens voor dat een seksuele relatie met iemand van 12 tot 15 jaar gezien wordt als kindermisbruik. Er staat een gevangenisstraf van maximaal 8 jaar op. Burkina Faso is nog zo'n land met een lage age of consent, namelijk 13 jaar. Er staat geen straf op een seksuele relatie met iemand die ouder is dan 13 jaar. In veel landen zit er een verschil in de age of consent voor jongens en voor meisjes, zo is dit ook het geval in Botswana. De age of consent is in Botswana voor meisjes 16 jaar en voor jongens 14 jaar. Nog een ding dat opvalt is dat homoseksualiteit in veel Afrikaanse landen verboden is. Homoseksualiteit leidt vaak tot een gevangenisstraf van een aantal jaren. Een ander opvallend land is Tsjaad. In Tsjaad is de age of consent voor meisjes 14 jaar, maar de age of consent voor jongens is onbekend, oftewel die is er in Tsjaad niet. In de Democratische Republiek Kongo is het zo dat de age of consent voor meisjes lager ligt dan die voor jongens, namelijk 14 jaar voor meisjes en 18 jaar voor jongens. Wat dus opvalt in Afrika is dat de age of consent erg verschillend is binnen het continent. Vaak is het zo dat kinderen in Afrika jong trouwen, vooral in plaatselijke stammen. Als je als kind getrouwd bent mag je geslachtsgemeenschap met je partner hebben, ongeacht de leeftijd. Het is ook zo dat homoseksualiteit in nagenoeg alle landen streng verboden is. **(Bron 1)** (onderstaande bron: age of consent in Afrika)



Zoals al een paar keer eerder vermeld, is het heel lastig om concrete cijfers over bijvoorbeeld het aantal pedofielen in een land of het aantal seksuele misbruiken te verkrijgen. In een continent als Afrika, waar overheden nou niet bepaald geboekt staan als de meest effectieve, eerlijke en efficiënte, is het verkrijgen van cijfers dus weer een stukje moeilijker. Toch is het ons gelukt om wat informatie te bemachtigen, ook al is deze informatie iets wat gedateerd. Voor precieze data wordt u doorverwezen naar de bron. **(bron 5)** Omdat in Afrika homoseksualiteit verboden is, zijn vooral jonge meisjes het slachtoffer van seksueel misbruik. Een aantal feiten:

- Een studie onder kinderen jonger dan 15, die mogelijk misbruikt waren, in een Zuid-Afrikaans ziekenhuis wees uit dat 45 procent van die kinderen ook daadwerkelijk misbruikt zijn. 14 procent zou lichamelijk zijn misbruikt en 31 procent zou ook seksueel zijn misbruikt.
- Een studie onder een inlandse bevolkingsstam in Zuid-Afrika wees uit dat 51 procent van de kinderen tussen 6 maanden oud en 15 jaar oud seksueel zijn misbruikt door een buurman, een vreemde of een bekende.
- Een studie in een stad in Zimbabwe wees uit dat bij de helft van alle verkrachtingszaken meisjes jonger dan 15 jaar betrokken waren. De daders zijn voor mannelijke kennissen of familie, burens of leraren.
- In een district in Uganda zouden 31 procent van de schoolmeisjes en 15 procent van de schooljongens seksueel zijn misbruikt.
- Veel jonge meisjes geven aan dat vroege seksuele ervaringen onder dwang plaatsvonden. In Zuid-Afrika zou 30 procent van de meisjes bij hun eerste seksuele ervaring ertoe gedwongen zijn. In het binnenland van Mali geven meisjes tussen 18-21 jaar aan vroeger regelmatig seksueel te zijn misbruikt.

Oorzaken voor het misbruik zijn in Afrika als volgt te verklaren. Vanwege de slechte economische en sociale omstandigheden in landen. Vanwege het slechte vooruitzicht zijn vrouwen (jonge meisjes) sneller bereid zichzelf een soort van te verkopen aan een andere man. Deze man geeft geld, cadeaus en bijvoorbeeld kleding aan de vrouwen in ruil voor geslachtsgemeenschap. Een studie onder vrouwelijke adolescenten in Kenia wees uit dat 50 procent van de vrouwen toe heeft gegeven dergelijke cadeaus aan te hebben genomen in ruil voor geslachtsgemeenschap. In Uganda kwam een soortgelijk onderzoek uit op maar liefst 22 procent van de vrouwen. Een ander onderzoek binnen een aantal dorpjes in Ghana wees uit dat 70 procent van de geïnterviewde moeders jonge meisjes aanzetten tot vroege, seksuele relaties met oudere mannen. Doordat er zoveel prostitutie onder jonge kinderen is in Afrika, lokt dit pedofielen naar het continent. pedofielen komen in dat land namelijk weg met activiteiten waarvoor ze in hun eigen land veroordeeld zouden worden. Het Afrikaanse continent wordt zo een hemel voor pedofielen. **(bron 7)**

Natuurlijk roepen Afrikaanse overheden de rechten van een kind te waarborgen maar zoals algemeen bekend functioneren overheden gewoon niet goed. Degene die zich wel goed inzetten voor de rechten van het kind zijn organisaties als ANPPCAN en in het bijzonder AFRUCA. ANPPCAN is een organisatie die zich vooral bezighoudt met de rechten van het kind in het algemeen en het creëren van een veilige, gezonde leefomgeving voor het kind. AFRUCA, wat staat voor Africans Unite against Child Abuse. AFRUCA is opgericht in 1989 maar het werd vanaf het jaar 2000 pas echt een organisatie die er toe tot ging doen in Afrika. De nadruk van deze organisatie ligt op het voorkomen en vroegtijdig ingrijpen als het gaat om pedofilie. Volgens de organisatie mag cultuur en geloof nooit een reden zijn om een kind te misbruiken. **(bron 2 & 4)**



De islamitische wereld

De islamitische wereld is ook een wereld die haaks staat op de westerse wereld. Stond in de 3^e wereld vooral het economisch en cultureel beeld tegenover de westerse wereld, in de islamitische wereld is het vooral het culturele aspect dat tegenover de westerse wereld staat. Als je denkt aan de islamitische wereld moet je vooral denken aan landen in Noord-Afrika, het Midden-Oosten en Indonesië. Doordat de islam qua manier van denken en leven zoveel verschilt van de westerse wereld, betrekken wij ook deze wereld in ons onderzoek. Hoe wordt er in islamitische landen bijvoorbeeld gedacht over pedofilie? Verschilt het erg met de westerse wereld of is het hier helemaal geen taboe?

Om alvast een klein beeld te scheppen over pedofilie in de islamitische wereld: een islamitische man in Australië werd niet veroordeeld voor het lastig vallen en observeren van kleine kinderen, omdat het in zijn cultuur geen probleem is om dat te doen. **(bron 3)**

In de islamitische wereld kent men geen pedofilie, omdat er geen minimum leeftijd geldt waarop er getrouwd mag worden. Zo gaat het verhaal dat de profeet Mohammed met het meisje Aisha trouwde toen ze nog maar 6 jaar oud was. Een meisje kan op elke leeftijd worden uitgehuwelijkt door haar vader mits ze nog maagd is en nog niet in de puberteit zit. Het meisje heeft hier dan geen inspraak in. Een meisje kan dus ten alle tijden worden uitgehuwelijkt maar voltooiing van het huwelijk, wat geslachtsgemeenschap betekent, vindt 'pas' plaats als het meisje klaar is voor geslachtsgemeenschap. Binnen de islam betekent dit wanneer een meisje in de puberteit komt of als ze 9 wordt. Doordat vaders hun dochter zonder enige toestemming kunnen uithuwelijken gebeurt het vaak dat dochters worden uitgehuwelijkt aan iemand waar vooral de vader profijt van heeft, bijvoorbeeld een erg rijk iemand. Ook komt het voor dat dochters worden uitgehuwelijkt aan iemand om een of andere schuld, die een familielid van het meisje heeft gemaakt, te vereffenen. In de islamitische wet staat ook dat een meisje nimmer mag weigeren seks te hebben met haar partner, er bestaat dus niet zoiets als verkrachting binnen een getrouwd stel binnen de islam, de vrouw heeft immers niks in te brengen. **(bron 2)** Kinderhuwelijk is vrij normaal binnen de islamitische gemeenschap. Kinderhuwelijken komen het meest voor in de landen Pakistan en Afghanistan. In landen als Jemen, Bangladesh, Nigeria en Iran zijn verschillende pogingen gedaan om via de wet kinderhuwelijken te verbieden maar al deze wetsvoorstellen zijn verworpen omdat het verbod niet-islamitisch zou zijn. Het gaat zelfs zo ver dat in landen waar de islamitische bevolking flink toeneemt zelfs nieuwe wetten worden aangenomen. Neem bijvoorbeeld Maleisië, er zijn daar nieuwe wetten aangenomen die de zogenaamde, 'pedofiele-huwelijken' zelfs legaliseren.

Nu gaan we even wat dieper in op de landen Pakistan en Afghanistan. In 2 onderzoeken uit 2013 wordt beweerd dat in meer dan 50 procent van alle huwelijken in Pakistan, meisjes jonger dan 18 jaar betrokken zijn. Een onderzoek gedaan door UNICEF wees uit dat maar liefst 70 procent van de Pakistaanse meisjes trouwt voordat ze 16 worden. Het onderzoek van UNICEF stamt uit 1990, je mag dus concluderen dat het aantal kinderhuwelijken iets is afgenomen door de jaren heen in Pakistan maar dat dit percentage toch nog erg hoog ligt. Zoals net al gezegd, een reden voor vaders om dochters uit te huwelijken is om bijvoorbeeld een schuld bij een andere familie in te lossen, dit wordt 'swara' genoemd. Dit is een grote oorzaak voor kinderhuwelijken in Pakistan. In Pakistan zou minder dan 4 procent van de getrouwde vrouwen zelf zeggenschap hebben gehad in het kiezen van een partner. Een ander opvallend feit uit Pakistan is dat van de 2000 aanklachten van kindermisbruik op Pakistaanse scholen binnen een jaar, er niet één is die heeft geleid tot vervolging.

In Afghanistan zouden 53 procent van de getrouwde vrouwen al voor hun 18^e getrouwd zijn, zo blijkt uit een onderzoek uit 2013. 21 procent van deze vrouwen zou getrouwd zijn voor hun 15^e. Ook in Afghanistan is 'swara' een belangrijke reden voor kinderhuwelijken. **(bron 4&5)** Het is moeilijk om te zeggen hoe het met pedofilie in de islamitische wereld zit, aangezien kinderhuwelijken heel veel voorkomen. Je kunt je als pedofiel immers makkelijk 'aan een kind komen' en zo hoeft je dus niet openlijk pedofiel te zijn.

Conclusie deelvraag 4

Er zijn vier hele verschillende culturen met elkaar vergeleken. Elke cultuur heeft zijn eigen kijk op pedofilie. Zo mag er als eerste een onderscheid gemaakt worden tussen de soorten pedofilie. In de Islam en in de Derde wereld grotendeels is homofilie verboden. Het zijn in deze landen vooral meisjes die worden misbruikt. In de Westerse wereld zoals Japan en de Verenigde Staten wordt er, als er over pedofilie gesproken wordt, vooral gedacht aan jongetjes waar mensen met pedofiele gevoelens voor vallen. Er staan in de Verenigde Staten, Japan en de Derde wereld redelijk zware straffen op kindermisbruik. Je kan hieruit concluderen dat de overheid mogelijke daders af wil schrikken, er wordt repressief beleid gevoerd. In de Verenigde Staten wordt de privacy bijvoorbeeld erg geschonden, denk aan Jessica's law, Megan's law en de site familywatchdog.us bijvoorbeeld. De bevolking wordt ook ingelicht als het gaat om te proberen om recidive te voorkomen. Ook wordt in de Verenigde Staten veroordeelde pedoseksuelen verboden om in de buurt van kindvriendelijke, openbare plekken te komen. In zowel de Verenigde Staten en Japan is pedofilie een groot taboe, maar in Japan is men wel wat toleranter, denk maar aan manga die in Japan zo populair is, of denk maar aan het feit dat het bezit van kinderporno sinds de laatste jaren pas strafbaar is. Manga kan een vorm zijn van preventief beleid, het is een manier waarop pedofielen hun gevoelens kunnen uiten. Vormen van preventief beleid in de Verenigde Staten zijn bijvoorbeeld hulplijnen en onlinezelfhulpprogramma's. In de Derde wereld is misbruik vaak een gevolg van de slechte economische omstandigheden. Er wordt, als de dader gepakt wordt wel zwaar gestraft maar erg preventief gaat de overheid niet te werk. Preventief beleid is in de Derde wereld vooral in handen van niet gouvernementele organisaties als AFRUCA en ANPPCAN. In de Islamitische wereld wordt er door de overheid vrijwel geen preventief beleid gevoerd om pedofilie tegen te gaan. Wetsvoorstellen om kinderhuwelijken te verbieden zijn zelfs verworpen omdat dit niet Islamitisch zou zijn. De meest bijzondere maatregel is toch wel Miracle Village. Veroordeelde pedoseksuelen wonen allemaal bij elkaar in een afgezonderd dorp. De maatschappij wordt zo beschermd tegen deze mensen en de inwoners lijken zich prettig te voelen in het dorp, echter door isolatie wordt niemand beter.

De omgang op het gebied van pedofilie is in elk deel van de wereld anders, het ene land legt de nadruk op repressief beleid terwijl in een ander land preventie juist van belang is. Wat de juiste aanpak is blijft toch maar de vraag, er bestaat geen causaal verband op dit gebied. Landen kunnen nog veel van elkaar leren maar een ding is zeker, elk land wil misbruik zo veel mogelijk terugdringen.

Resultaten enquête

Vraag 1

Beschrijf in het kort het begrip: Pedofiel. Begin met: Iemand die...

De buitenste ring gaat over Havo, de binnenste over VWO.

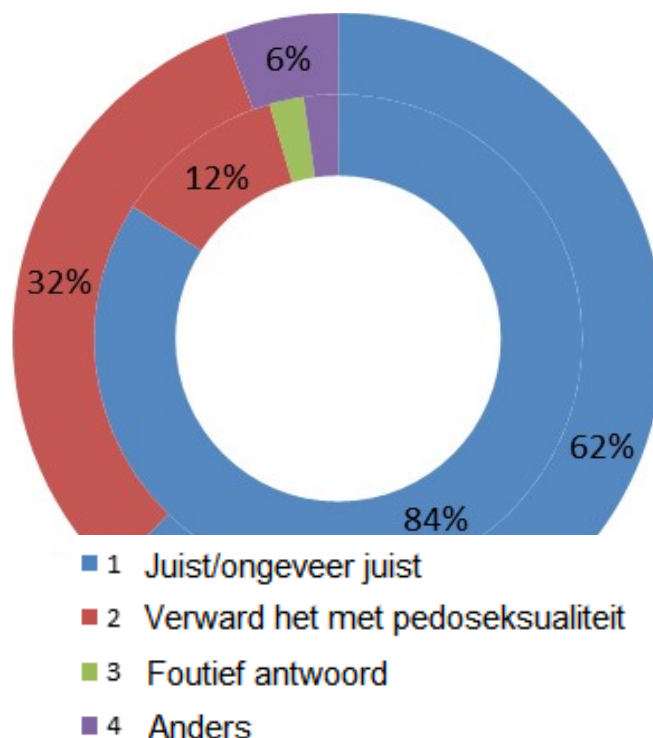
Antwoorden die impliceren dat een pedofiel iemand is die seksuele gevoelens heeft voor kinderen hebben wij 'juist' bestempeld.

Bij de tweede groep worden pedofielen met pedoseksuelen verward (zie later in dit werkstuk de vraagstelling of dat wel nodig is).

Onder foutieve antwoorden hoort bij ons antwoorden die totaal niet over de kern van het begrip pedofilie gaan, zoals antwoorden die pedofielen beledigen. Het meest extreme voorbeeld uit de enquête is het antwoord: Een pedofiel is iemand die: gehandicapt is in zijn mongolenhoofd.

De vierde groep heeft de vraag niet beantwoord of de vraag niet goed begrepen.

Zoals te zien is in de ringgrafiek weet een tamelijk groot deel in ieder geval ongeveer wat pedofilie inhoud. Er is echter ook een groot deel, vooral bij de 4Havo, die het verward met pedoseksualiteit. Dit hadden we verwacht: we dachten dat mensen met een lagere opleiding (het grootste verschil in opleiding op onze school is tussen 4Havo en 6VWO) het verschil tussen pedofilie en pedoseksualiteit minder goed zouden weten dan mensen met een hogere opleiding.



Vraag 2

Vraag: Hoeveel pedofielen zijn er, denk jij, in Nederland? (open vraag)

Wij hebben de antwoorden, die varieerden tussen de 20 en 250.000, ingedeeld als volgt:

Groep 1: tussen 0 en 1000

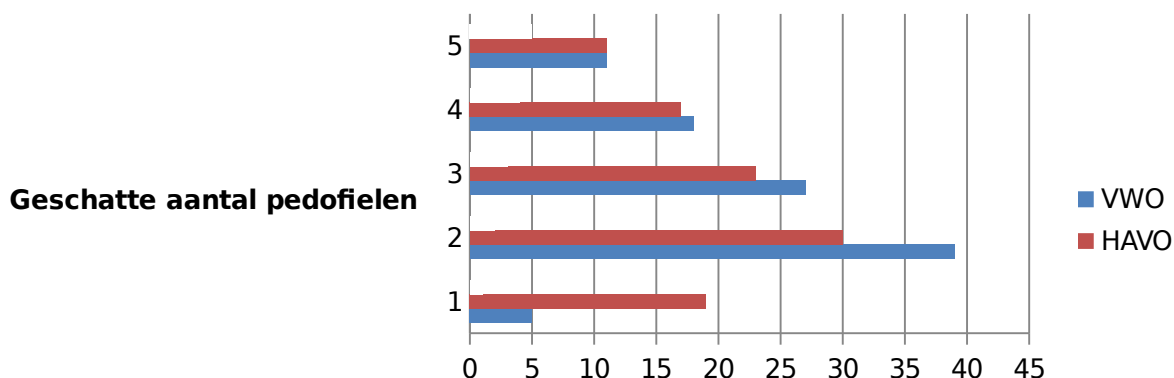
Groep 2: tussen 1000 en 10.000

Groep 3: tussen 10.000 en 50.000

Groep 4: tussen 50.000 en 200.000

Groep 5: > 200.000

Groep	VWO	HAVO
1	5	19
2	39	30
3	27	23
4	18	17
5	11	11



Aantal leerlingen in procenten van het totale aantal van die groep

De uitslag is op de afbeelding aan de rechterkant en de afbeelding hieronder te zien. Het grootste deel denkt dat er tussen de 1000 en 10.000 pedofielen in Nederland zijn. De schattingen van deskundigen beginnen echter bij circa 30.000, en zijn gemiddeld nog stukken hoger.

Vraag 3

Vraag: Hoe vaak kom je in de (social)media iets over pedofielen/pedofilie tegen? (meerkeuze vraag)

Bij zowel 4Havo als 6VWO is het antwoord volmondig: soms (eens per maand). Er kan een correlatie zijn tussen de nieuwsaandacht voor pedofielen en de taboe rondom pedofilie, maar aan de hand van deze resultaten kunnen we daar niet veel over zeggen.

Vraag 4

Stelling: Pedofielen moeten afgezonderd worden van de rest van de maatschappij, in bijvoorbeeld een apart dorp.

Een soort 'pedo-dorp' maken is volgens het merendeel van de klassen waarbij wij enquêtes hebben afgenomen, geen goed idee. Van de circa 100 mensen waarbij wij een enquête hebben afgenomen is ongeveer 10% (VWO) en 20% (Havo) het eens met de stelling: "Pedofielen moeten afgezonderd worden van de rest van de maatschappij, in bijvoorbeeld een apart dorp". Een groter deel (bij beiden) weet het niet, een nog groter deel denkt een betere oplossing te weten, zoals het voor altijd opsluiten van pedoseksuelen, of juist hulp bieden. Het overgrote grootste deel is het niet eens met de stelling.

Vraag 5

Stelling: Veroordeelde kindermisbruikers mogen na hulp en begeleiding van de reclassering weer functioneren in de maatschappij. Denk aan een baan, een gezin stichten. (meerkeuze vraag met motivatie)

74 van de ondervraagde zesde klas VWO'ers en 66% van de ondervraagde leerlingen in 4Havo zijn van mening dat pedoseksuelen na behandeling wel mogen terugkeren in de samenleving, een baan mogen hebben en een gezin mogen stichten. Een groot deel hangt er wel de voorwaarden aan dat er aangetoond moet worden dat de pedoseksueel niet in herhaling kan vallen. De reden dat ze wel terug

in de samenleving mogen komen is over het algemeen dat iedereen een tweede kans verdient, ook pedoseksuelen. Het belangrijkste tegenargument is dat het probleem niet op te lossen is, omdat pedoseksuelen niet zouden kunnen veranderen.

Belangrijke toelichting enquête

Wij hebben een enquête gehouden onder twee 4Havo klassen, en twee 6VWO klassen, samen ongeveer 100 jongeren.

Bij vraag 2 moet er rekening gehouden worden met het feit dat de jongeren soms het verschil niet weten tussen pedoseksuelen en pedofielen. De kijk daarop kan de verwachting van het aantal in Nederland beïnvloeden. Opvallend is wel, dat de paar 'hoogste schatters' wel het verschil tussen pedofilie en pedoseksualiteit wisten.

Bij vraag 4 moet er rekening worden gehouden met de formulering van de stelling, die de geënuquëeerden weliswaar een richting op zou kunnen duwen. Logisch zou zijn in de richting van 'eens'. Het tegenovergestelde is bij onze enquête waar gebleken, want het grootste deel van de leerlingen is het niet eens met de stelling.

Het aantal leerlingen is alleen te klein om van een dwarsdoorsnede van de samenleving, of zelfs de school, te kunnen spreken. Bovendien zijn kinderen uit 4Havo niet representatief voor het minder hoge opgeleide deel van de Nederland. Wat deze enquête ook niet generaliseerbaar maakt is het relatief lage aantal mensen waarbij de enquête is afgenomen. De enquête is wel valide want we hebben gemeten wat we wilden meten.

Duidelijk is dus dat we de verkregen gegevens beperkt kunnen gebruiken. Ondanks dat zou het wel een aanleiding kunnen geven om hier meer onderzoek naar te doen, zodat duidelijk kan worden of scholing het 'pedofielen' probleem kan oplossen. Meer daarover is te vinden in de algemene conclusie.

Interview met reclasseringszorg

Geïnterviewd persoon: Mevrouw S.C.M. van Dartel, medewerkers reclassering Nederland.

Hoe zou u een pedofiel beschrijven? En het verschil tussen pedofiel en pedoseksueel?

Een pedofiel is iemand met een seksuele voorkeur voor minderjarige kinderen. Dit wil niet zeggen dat zij iets met die gevoelens doen en zullen dan dus ook geen strafbaar feit plegen. Een pedoseksueel is iemand die strafbaar seksueel gedrag naar of met minderjarige kinderen pleegt. Maar let op: slechts 30% van de pedoseksuelen is pedofiel. De rest is vaak gelegenheidsdader.

Heeft u vaak te maken gehad met pedofielen of pedoseksuelen die nergens anders heen kunnen?

De samenleving heeft een duidelijke mening t.o.v. zedendaders, not in my backyard. Het gebeurt dus regelmatig dat zedendaders nergens welkom zijn en dat het daardoor erg lastig wordt een woning en geschikte woonomgeving voor hen te vinden.

Kunt u voorbeelden noemen van wat voor hulp jullie die mensen aanbieden?

Reclassering Nederland begeleidt veroordeelde zedendaders. Het is onze taak ondersteuning te bieden bij de terugkeer in de samenleving. Tevens zijn deze mensen vaak in behandeling voor seksuele delictplegers. Daarnaast werkt Reclassering Nederland met de COSA-methode. Deze methode is gestoeld op de gedachte dat juist uitsluiting van de zedendader recidive in de hand werkt en dat het bieden van sociale ondersteuning een beschermende factor is. Deze ondersteuning wordt binnen COSA geboden door vrijwilligers die hierin samenwerken met professionals.

Hoe goed werkt dat?

COSA is inmiddels een beproefde methode en werkt erg goed. Na onderzoek is gebleken dat er sprake is van 70-75% minder recidive.

Zijn er vrij recent nog veranderingen gemaakt in jullie aanpak?

Niet zozeer in de aanpak, maar wij zijn wel continue bezig met ontwikkeling en verbetering.

Hoe kritisch zijn jullie naar jullie eigen beleid?

In mijn beleving kritisch. Wij staan ook altijd open voor feedback.

Zijn deze manieren meer kern gericht of oplossing gericht?

Gezien onze diverse aanpakken, vind ik dit lastig te beantwoorden.

Vindt u voorzorgsmaatregelen nemen voor pedofielen te ver gaan of juist niet?

Dit is een persoonlijke mening. Aangezien in nu voor RN antwoord, ga ik hier verder niet op in.

Wat zou u voorstellen om het probleem van pedoseksuelen op te lossen?

Bijvoorbeeld bepaalde gebieden voor pedo's verbieden om te wonen, Of ze juist allemaal in hetzelfde dorp te laten wonen?

Sowieso niet allemaal bij elkaar laten wonen.

Soms bepaalt de rechter waar de pedoseksueel zich niet mag bevinden en dus ook niet mag wonen. In andere gevallen kijkt Reclassering Nederland wat per casus de meest geschikte plek is. Belangrijk om mee te geven is dat van heel veel pedoseksuelen niet bekend is in de omgeving dat hij pedoseksueel zijn en wonen dus gewoon in de anonimiteit – net als jij en ik

– in hun woning. Het huisvesten van pedoseksuelen is dus lang niet altijd een probleem hierdoor.

Het interview met Ad van den Berg

Voor ons profielwerkstuk wilden we graag een interview houden met iemand die pedofiele gevoelens heeft, om er zo achter te komen hoe deze groep mensen denkt over dit onderwerp en wat deze groep mensen denkt dat er beter kan binnen de samenleving.

We hebben op internet gezocht naar mensen die ons wilde helpen met ons onderzoek en door middel van wat doorverwijzingen zijn we uiteindelijk in contact gekomen met meneer Van den Berg. Meneer Van den Berg is een 70-jarige man met pedofiele gevoelens. Hij heeft 36 jaar lang in de psychiatrie gewerkt. Ook zet hij zich al sinds de jaren '80 in voor een verbeterde positie in de maatschappij voor zijn gevoelsgenoten. Hij was eerst actief binnen de vereniging Martijn, hij was hier zelfs een aantal jaar voorzitter van, daarna is hij actief geweest voor de Partij voor de Naastenliefde, Vrijheid en Diversiteit (PNVD). Meneer Van den Berg heeft door zijn leven heen al verscheidene contacten met minderjarigen gehad. Bij elk contact zouden de ouders op de hoogte zijn geweest. Hij werd in 1987 een keer veroordeeld maar kreeg destijds alleen een geldboete omdat hij zo lief met kinderen omging. Dit speelde zich voornamelijk af in de jaren 80, een andere tijd dan nu dus. Wat ons door het interview heen erg duidelijk werd gemaakt is dat het belang van de volwassene altijd ondergeschikt moet zijn aan dat van het kind en je een kind nooit wat tegen zijn of haar zin mag aandoen. Meneer Van den Berg is sinds vorig jaar weer op vrije voeten nadat hij ruim 2 jaar heeft vastgezeten voor het bezit van kinderporno. Meneer wilde onderzoek doen op dit gebied.

We hadden in eerste instantie een vragenlijst gemaakt met een aantal vragen die we wilden stellen. We hebben er uiteindelijk voor gekozen om het interview maar uit te werken in een verhaalvorm, aangezien het interview ook zo verliep. Meneer begon met zijn verhaal en als wij dingen tussendoor wilden weten stelden we die vragen en kregen we een antwoord daarop.

Om te beginnen werden wij aangesproken op onze onderzoeksvraag. *“Hoe kun je in Nederland pedofielen er het best van weerhouden pedoseksueel te worden?”* Er zit volgens meneer Van den Berg geen verschil tussen een pedofiel en een pedoseksueel. Als pedoseksueel sta je open voor seksuele handelingen met kinderen, als deze kinderen dit zelf ook willen. Hij prefereert zelf de term pedoseksueel. De mensen die zichzelf pedofiel noemen zouden juist de meest gevaarlijke mensen zijn, deze mensen durven namelijk niet hun gevoelens te uiten. Dit soort mensen hebben helemaal geen ervaring op seksueel gebied met kinderen, deze mensen raken het snelste in paniek. En paniek leidt weer tot domme handelingen, bijvoorbeeld misbruik. Dit soort domme handelingen moeten voorkomen worden, en dit soort handelingen kunnen ook voorkomen worden. Deze mensen moet leren om met hun gevoelens om te gaan. Dit kun je bijvoorbeeld doen door voorlichtingen te geven aan mensen over hoe ze zich moeten gedragen. Zo leren deze mensen de ander te respecteren en zo leren ze fatsoensnormen die ze in de praktijk kunnen brengen tegenover anderen, ook al zijn deze 'anderen' minderjarig. Op dit moment bestaat er een misleidend beeld dat mensen van pedofielen hebben. Mensen die alleen pedofiele gevoelens hebben, maar die echter nog nooit een kind hebben aangeraakt worden al uitgemaakt voor pedofiel, en zwart gemaakt binnen de maatschappij. Dit is discriminatie. Ook denken mensen vaak dat pedofielen niks beters te doen hebben dan alleen maar achter kinderen aan te rennen, dit doe je als pedofiel niet, dat heeft met respect en fatsoensnormen te maken. Mensen vergeten vaak dat pedofielen ook gewoon mensen zijn, die ook zijn opgevoed met normen en waarden. Ook op seksueel gebied bestaat er een verkeerd beeld van pedofilie. Mensen denken dat er alleen maar gepenetreerd wordt et cetera. Meneer Van den Berg vertelde ons toen dat pedofielen daar helemaal geen behoefte aan hebben en dat een lichaam van een kind daar helemaal niet geschikt voor is. Pedofielen halen hun genot uit andere zaken dan louter penetratie. Men weet niet dat je met een hele ander vorm van seksualiteit te maken hebt. Heel anders dan seksualiteit onder heteroseksuelen. Doordat het volk dit allemaal niet weet, worden pedofielen vaak zwart gemaakt en gediscrimineerd, ook al hebben ze nog nooit aan een kind gezeten. Mensen met pedofiele gevoelens worden bang gemaakt, lastig gevallen en in een hoekje gedreven. En zoals al gezegd, mensen die uit angst handelen gaan domme dingen doen. Dit ontstaat allemaal doordat de massa niet beter weet. Men roept en probeert maar wat.

Wat er dus min of meer gebeurt, is dat de seksualiteit van een bepaalde groep mensen verboden wordt. Je kan niet iemand zo maar zijn seksualiteit verbieden. Pedofielen wordt verboden hun seksualiteit ook maar op een enkele manier te uiten (bijvoorbeeld bezit van kinderporno). Wat ons ook aansprak is het volgende, meneer Van den Berg zei namelijk het volgende: *“Als je pedofielen gaat veroordelen, creëer je een hele gevaarlijke situatie voor kinderen, je kunt iemand zijn seksualiteit niet afpakken. Ook pak je de rechten van kinderen af, kinderen hebben zelf geen inspraak meer.”* Toen

ontstond er een discussie; Meneer ging het hebben over de klachtenvereiste die halverwege de jaren '90 werd doorgevoerd. De klachtenvereiste hield in dat er aan het kind gevraagd moest worden of er veroordeeld moest worden of niet. Wij vonden dit nergens op slaan, een kind is minderjarig, die weet niet wat er gebeurd is, het kind weet waarschijnlijk niet eens wat het woord 'vervolging' inhoudt. Maar dit sloeg dus wel ergens op. Het gaat hier namelijk om pre-pubers. Mocht het kind zelf dus aangeven dat bepaalde handelingen wel prettig zijn gevonden, dan wordt er dus niet vervolgd.

Op dit moment heeft een kind er dus niks over te vertellen. Dit zou te maken hebben met de ouderlijke macht, het 'de baas' willen spelen over de kinderen. Toen werd er door ons de opmerking gemaakt dat de ouders het kind vooral willen beschermen en niet er achteraf achter willen komen dat het kind door seksuele ervaringen beschadigt is. Je kunt dit in eerste instantie al nooit zover laten komen door het kind voorlichtingen te geven zodat kinderen niet in situaties met pedofielen terecht komen, als de kinderen het zelf niet willen. Kinderen herkennen de situatie vaak niet, dit heeft met de opvoeding te maken. Mocht een kind dan eens thuiskomen met een verhaaltje over een pedofiel die contact heeft gezocht met het kind, dan moeten de ouders geen paniek gaan zaaien en het verhaaltje van het kind aanhoren. Er is immers nog niks gebeurt tussen die twee. Dan is het aan de ouders om het kind zo voor te lichten om deze niet meer in contact met deze pedofiel te laten komen, laat het kind 'nee' zeggen. Kinderen moet geleerd worden om zich uit zo'n situatie (van eventueel seksueel contact) te kunnen onttrekken, en hiervoor zijn voorlichtingen belangrijk. Ook is meneer Van den Berg van mening dat vrije opvoeding belangrijk is. Ouders moeten kinderen niet zo dwingen zich op jonge leeftijd niet in seksuele zaken te verdiepen. Laat kinderen niet met seksuele verhaaltjes rondlopen, maar leer de kinderen om hier over te praten. Door confrontaties aan te gaan over deze onderwerpen leren kinderen het meest en zo kun je de kinderen het best ondersteunen. Dit gebeurt in deze samenleving nu niet.

Als dit allemaal wel gebeurt, zou het kind er dus zelf voor kunnen kiezen om met een pedofiel mee te gaan. Daar ontstonden bij ons vragen, waarom zou een kind vrijwillig met een pedofiel mee naar huis gaan? Hierop had meneer Van den Berg het volgende antwoord: Kinderen die zouden vrijwillig meegaan met een pedofiel, omdat het kind bijvoorbeeld overal met autoriteiten te maken heeft, denk bijvoorbeeld aan school en thuis. Een kind wil aan deze autoriteiten wel eens ontsnappen. Dit kan bijvoorbeeld bij iemand thuis, waar het kind niks hoeft en kan doen wat het wil. Het kind heeft de autoriteit van ouders en school nooit gekozen. Ook al is iemand met pedofiele gevoelens wel een autoritair persoon, het kind hoeft zich hier niet aan te houden, en dat wordt door kinderen erg op prijs gesteld. Kinderen vinden het fijn als er naar ze geluisterd wordt, en als er advies wordt gegeven, dat kinderen niet per se hoeven op te volgen. Het kind geeft, doordat het vrij is opgevoed zelf wel aan wanneer het, het contact met de pedofiel wil verbreken. Heel belangrijk is dus om de vrijheid van het kind te garanderen. En die vrijheid wordt niet altijd gegarandeerd door onder andere de ouders, omdat het kind gedwongen wordt bepaalde dingen niet te mogen doen. Ook kan het een tussenfase zijn, als je jezelf aangetrokken gaat voelen tot meisjes, dan zet je de relatie stop. Kinderen wordt de kans geboden om zich in alle rust seksueel te ontplooien. Die ervaring wordt door ouders ontnomen. Nu is het natuurlijk zo dat kinderen makkelijk gemanipuleerd kunnen worden door oudere mensen. Iemand met pedofiele gevoelens moet zelf de beschaafdheid kunnen opbrengen om een kind niet te manipuleren en de mening van het kind altijd te respecteren. De mensen die deze beschaafdheid niet hebben, moet dit aangeleerd worden. Zo is voorlichting door ouders belangrijk ter bescherming van het kind, maar is voorlichting onder pedofielen ook belangrijk om de kinderen te beschermen. Deze mensen moeten immers leren fatsoenlijk met hun gevoelens om te gaan. Het is veel beter als mensen deze voorlichtingen krijgen van mensen die er zelf veel vanaf weten dan dat ze op straat moeten horen van de menigte dat ze pedofiel zijn, en maar van de kinderen af moeten blijven. Dit leidt weer tot angst.

Ook meneer Van den Berg is van mening dat mensen die kinderen misbruiken, dus dingen doen tegen de zin in van kinderen, gewoon niet goed zijn in het hoofd. Deze mensen kunnen niet verantwoord met hun gevoelens omgaan en dit moet ze worden bijgebracht.

Wat meneer Van den Berg ook heel duidelijk maakte is dat een bepaalde seksuele voorkeur nooit mag leiden tot misbruik. Er zijn verschillende vormen van seksualiteit en pedofielen kunnen hun genot vaak ook uit iets anders halen dan uit het kind alleen (de meeste pedofielen zijn vaak ook homofiel en kunnen dus ook seks hebben met mannen) ook al gaat de voorkeur wel naar kinderen uit. Stel nou, er zijn mensen die hun genot alleen maar uit kinderen kunnen halen, zelfs dan hoeft dit nog niet te leiden tot misbruik. Als je misbruikt, ben je ziek en kun je niet met je eigen gevoelens omgaan. Er zit gelukkig een ommekeer in, mensen leren de laatste tijd wat beter met hun gevoelens om te gaan. "Pedofielen hebben hun geaardheid veel beter onder controle dan de 'normale' mensen", aldus meneer Van den Berg. Pedofielen kunnen zich over het algemeen beter beheersen. Er wordt het tegenovergestelde gedacht in de maatschappij omdat er af en toe een gek rondloopt die zich niet kan beheersen, en daar

besteden de media heel veel aandacht aan. Het is immers strafbaar wat er gebeurt, en de media besteden erg veel aandacht aan criminaliteit.

Wat mag je eigenlijk wel en wat mag je allemaal niet doen met een kind? Dit vroegen we ons af. Er zijn geen duidelijke wetten wat betreft dit onderwerp, er geldt alleen een age of consent. Het is dus moeilijk om onderscheid te maken tussen strafbaar en niet strafbaar gedrag. Meneer Van den Berg heeft hier een oplossing voor gevonden. Er is door meneer Van den Berg gepleit voor een wet omstreeks seksueel misbruik, ongeacht de leeftijd van het slachtoffer. Een wet, waarin je ook heel duidelijk omschrijft wat je onder seksueel misbruik verstaat. Deze wet is er nooit gekomen, en zal er nooit komen. Dit is het gevaar van een democratie. De massa wil dit niet, dus gebeurt het niet. Minderheden blijven zo onbeschermd en worden niet gehoord.

Ook kwam het onderwerp kinderporno aanbod. Wij hadden de vraag, of het een goed iets is als kinderporno gelegaliseerd wordt. Hierop kregen wij het volgende antwoord: "Stel kinderporno wordt gelegaliseerd, dan hebben mensen met pedofiele gevoelens een manier om hun gevoelens te uiten, het aantal misbruiken zal dalen, hier is in verschillende landen onderzoek naar gedaan."

Toch vindt meneer Van den Berg wel dat niet alle kinderporno gepubliceerd moet worden. Ook op het gebied van kinderporno moeten de belangen van het kind centraal staan.

Kinderporno mag alleen worden toegestaan als de kinderen het prettig vinden. Mochten kinderen ertoe worden gedwongen dan moet het vernietigd worden. Om te bepalen wat wel of niet toelaatbaar is moet worden bepaald door een onafhankelijke beoordelingscommissie. Het kind moet zich te allen tijde vrij voelen en zich elk moment uit de situatie kunnen onttrekken, dan pas mag kinderporno worden vrijgegeven. Er moet verantwoordelijkheid in genomen worden. Ga goed met de kinderen om. Zoals al eerder is vermeld deed meneer Van den Berg zelf ook onderzoek naar de schade die een verbod op kinderporno oplevert. Hij heeft hiervoor vast gezeten.

Toen kwamen we nog even op het onderwerp meneer Opstelten, onze minister van veiligheid & justitie. Meneer Van den Berg maakte ons duidelijk dat hij geen sympathie voor deze man heeft, dat is natuurlijk gewoon zijn mening. Meneer Van den Berg had echter wel een goed punt; onze minister wil alles maar verbieden wat 'slecht' zou zijn binnen de samenleving, maar door dingen te verbieden los je niks op. Denk bijvoorbeeld aan het verbod op kinderporno, dit is een manier voor pedofielen om hun gevoelens te uiten. We vergeleken dit probleem met de nieuwe alcoholwet, het aantal drinkers is wel afgenomen, maar het aantal stevige drinkers nam juist alleen maar toe, door het verbod werd alles wat extremer. Dit kun je vergelijken met kindermisbruik, doordat pedofielen zo in een hoekje worden gedrukt gaan ze misschien alleen maar dommere dingen doen. Je maakt mensen door verboden stiekem en nieuwsgierig. Het lost dus niks op. Je mag mensen hun vrijheid niet ontnemen.

Als laatste kwamen de age of consent en Miracle Village nog even ter sprake. In de islam geldt geen 'age of consent', wij vroegen aan meneer Van den Berg of dat een goede zaak zou zijn als ook de 'age of consent' in Nederland wordt afgeschaft. Meneer Van den Berg antwoordde hierop dat leeftijd misschien wel het slechtste beoordelingscriterium is dat je jezelf kunt bedenken. Hier werd weer teruggekomen op de wetgeving die er moet komen waarin seksueel geweld precies omschreven staat. Zodat precies geformuleerd wordt wat wel en niet mag. Wat Miracle Village betreft, het is geen goede zaak om pedofielen & veroordeelde pedoseksuelen apart van de samenleving te houden, zo belemmer je het integratieproces, aldus meneer Van den Berg. Er zal juist begrip ontstaan door integratie. Ook werd het argument dat de mensen in dat dorp steun aan elkaar hebben onderuit gehaald. Steun aan elkaar is niet genoeg, het dorp is een outcast, het wordt genegeerd door de samenleving. Zo zal je jezelf nooit geaccepteerd voelen.

Hiermee zijn we aan het einde van het interview gekomen, we werden erg gastvrij ontvangen en het was een boeiende conversatie die we met meneer Van den Berg hadden. We hebben aan meneer Van den Berg ook nog gevraagd wat hij van ons onderzoek vond. Hij vond het een goede zaak dat er aandacht aan het onderwerp pedofilie wordt besteed. Mensen die geen pedofiele gevoelens hebben en die er objectief naar kijken zal geloofwaardiger worden gevonden dan mensen die wel pedofiele gevoelens hebben.

Het interview kort samengevat:

Je hebt het als pedofiel niet makkelijk in de samenleving, dat is wel duidelijk geworden na dit interview. Er wordt teveel haat gezaaid. Mensen hebben tegenwoordig een te eenzijdig beeld op het gebied van pedofilie. Het gevolg hiervan is dat mensen met pedofiele gevoelens vreselijk bang worden gemaakt, en bange mensen gaan domme dingen doen. Kortom het vicieuze cirkeltje is rond. Doordat er geen openheid meer is binnen de samenleving ontstaan er juist ongelukken. Pedofielen moeten vechten voor hun vrijheid, anders krijg je dat ook nooit. Na de oprichting van de politieke partij (PNVD) bijvoorbeeld zijn de bedreigingen jegens pedofielen toegenomen. Toen er werd gevraagd tot een halt van dit geweld jegens pedofielen aan het parlement, gebeurde dit niet. De overheid liet het dus maar

toe. Doordat de overheid het toelaat gaat dit gedrag verspreiden onder de bevolking, denk aan demonstraties in Deventer en Hengelo tegen Marthijn Uittenbogaard. De rechtsgang wordt zo op zijn kop gezet. Pedofielen worden gediscrimineerd en de overheid creëert zo zelf een taboe op pedofilie omdat het allemaal maar wordt toegelaten.

Als onderdeel van de samenleving moet je uiteindelijk over de vooroordelen jegens pedofielen heenstappen, dit kost even tijd. Mensen doen dit vaak niet. Er werd vaak teruggekomen op de massa die zich niet gedraagt. Hierdoor wordt een verkeerd beeld geschetst. Ook zien veel mensen verkeerde verbanden, bijvoorbeeld intellectualiteit en seksualiteit, dit komt omdat mensen het niet snappen dat pedofilie een geaardheid is, je kan nog zo slim zijn, maar je kiest niet voor je seksuele voorkeur. Of er wordt bijvoorbeeld gezegd dat de hersenen van een pedofiel anders functioneren dan mensen met een heteroseksuele voorkeur, maar wat is dan normaal? Dat ligt allemaal aan je referentiekader. Ook worden de kinderen schuldcomplexen aangeprept door ouders en zo ontstaat het taboe op pedofilie. Er zijn veel belangrijkere dingen in het leven dan seksualiteit. Meneer Van den Berg had een duidelijke eigen mening over het onderscheid tussen pedofiel & pedoseksueel. Je mag allemaal aannemen wat je zelf wil, zolang er maar respect is naar elkaar toe. Kortom, wat heel belangrijk is, is uitleg en openheid. Je moet er als pedofiel zelf kunnen praten over je geaardheid, je moet deze geaardheid accepteren en je moet je leren gedragen, alleen zo voorkom je misbruik. Anderzijds moet je als maatschappij de kinderen goed voorlichten en jezelf wat meer verdiepen in het onderwerp, zodat je alles wat beter gaat begrijpen. Het allerbelangrijkste wat meneer Van den Berg heeft gezegd zijn de volgende twee dingen:

- **“afblijven is ook houden van. Schat zaken goed in en ga goed met je gevoelens om.”**
- **“de belangen van het kind staan voorop, je eigen belangen moeten daar altijd aan ondergeschikt zijn.”**

Hier wordt weer gedoeld op openheid, het accepteren van het kind en goed met je gevoelens om kunnen gaan.

Ethische paragraaf

SITUATIEBESCHRIJVING

<http://academic.lexisnexis.nl/krantenbank/advancedsearch-form/default.asp?>

Dit artikel gaat over de demonstraties tegen Martijn Uittenboogaard. Hij wilde in Hengelo gaan wonen, maar werd daar ontvangen door een woedende menigte, die nog net niet met fakkels en hooivorken op hem stonden te wachten. Met de pakkende titel: Uitgekotst door de Nederlandse samenleving, is dit artikel perfect voor onze ethische analyse.

In dit artikel is er een voorbeeld te zien van het zogenaamde begrip: pedofobia. Het is een term die in de laatste jaren steeds vaker voorkomt, met de groeiende afkeur van de maatschappij naar pedofielen. Hierboven is een voorbeeld te lezen waarin het OM erg lijkt door te draven in een uitspraak tegen een pedofiel. De man is al 77 jaar oud, en is dus al redelijk op leeftijd. De situatie die zich voordoet in dit artikel, zou je bijna onethisch verantwoord kunnen noemen. Het feit dat je mensen met een seksuele voorkeur, waar zij niet zelf voor gekozen hebben, op zo'n oude leeftijd berecht, laat zien dat wij als maatschappij bezig zijn met een soort middeleeuwse heksenjacht tegen pedofielen. Daarom hebben wij voor de volgende ethische vraag gekozen:

ETHISCHE VRAAG

Schrijf de ethische vraag op. Het is van belang goed na te denken over wie het "juiste" gedrag moet verrichten. Het maakt verschil of een arts moet bepalen of hij abortus mag verrichten of dat de zwangere vrouw moet bepalen of zij abortus mag laten toepassen bij zichzelf.

Is het rechtvaardig dat de maatschappij pedofielen zo worden opgejaagd?

ETHISCH DILEMMA

Schrijf op wat het ethische dilemma is. Kijk goed wat de twee waarden zijn die tegenover elkaar staan. Deze waarden spelen bij het in kaart brengen van de gevolgen en de daaropvolgende afweging een rol.

Aan de ene kant heb je recht op bescherming voor de maatschappij. Men moet er namelijk vanuit kunnen gaan dat hun kinderen geen gevaar lopen. Aan de andere kant heb je het waarborgen van de vrijheid en rechten van de privacy van pedofielen. Zij hebben niet gekozen voor hun seksuele voorkeur, en iedereen moet dezelfde rechten hebben in Nederland.

Je hebt dus:

Vrijheid ↔ veiligheid

BELANGHEBBENDEN

Mensen met pedofiele gevoelens

Reclassering

Ouders

Kinderen

Slachtoffers (dit kunnen ook volwassenen zijn die in hun jeugd zijn misbruikt)

Het openbaar ministerie

WAARDEN

Mensen met pedofiele gevoelens: veiligheid
Seksualiteit
Vrijheid
Privacy
Discipline

Reclassering: Resultaat
Betrokkenheid
Discipline
Veiligheid
Begrip
Verantwoordelijkheid
Controle

Ouders: Veiligheid
Begrip
Betrokkenheid
Verantwoordelijkheid
Familie
Controle

Kinderen: Begrip
Veiligheid
Plezier
Gehoorzaamheid

Slachtoffers: Zekerheid
Begrip
Veiligheid
Openheid

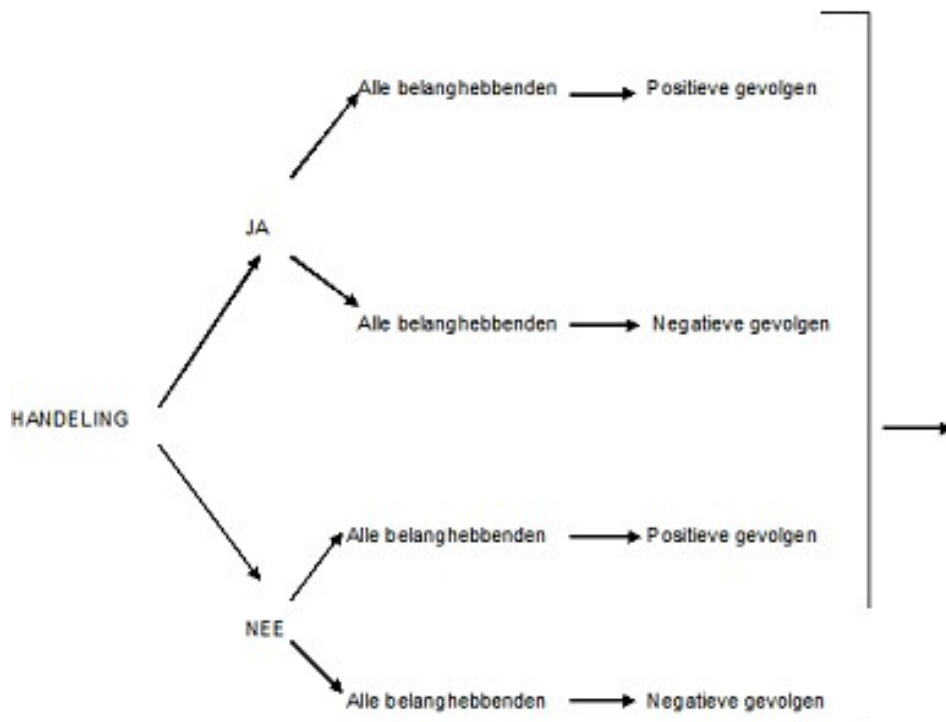
Het openbaar ministerie: Controle
Veiligheid
Rechtvaardigheid
Begrip

Rangorde:

1. Begrip
2. Veiligheid
3. Rechtvaardigheid
4. Vrijheid
5. Verantwoordelijkheid
6. Resultaat
7. Discipline
8. Plezier
9. Privacy
10. Betrokkenheid
11. Seksualiteit
12. Openheid
13. Zekerheid

SCHEMA VAN AFWEGING

We zullen van het volgende schema gebruik maken tijdens de afweging. Door het gebruik hiervan hanteren we de gevolgenethiek.



AFWEGING

Handeling: Het opjagen van pedofielen in de huidige maatschappij

Handeling = Ja

Handeling = Nee

Mensen met pedofiele gevoelens

Positieve gevolgen

Geen

Positieve gevolgen

Vrijheid wordt gewaarborgd
privacy blijft onaangetast

Negatieve gevolgen

Ze kunnen nergens meer terecht.
Hun vrijheid wordt ingeperkt.

Negatieve gevolgen

Geen

Reclassering

Positieve gevolgen

Krijgen meer werk

Positieve gevolgen

Krijgen minder werk
Begrip ontstaat

Negatieve gevolgen

Meer werkdruk
Meer verantwoordelijkheid

Negatieve gevolgen

Meer werkdruk
Meer verantwoordelijkheid

Ouders

Positieve gevolgen

Gevoel van veiligheid kind wordt gewaarborgd

Positieve gevolgen

geen schuld gevoel
Begrip ontstaat

Gevoel van rechtvaardigheid neemt toe

Negatieve gevolgen

Mogelijke ontstaan schuldig gevoel
rechtvaardigheid

Negatieve gevolgen

Geen gevoel veiligheid kind
Geen gevoel van

Kinderen

Positieve gevolgen

Gevoel van veiligheid
Gevoel van rechtvaardigheid
pedofielen

Positieve gevolgen

Kinderen leren over gelijkheid
Geen stereotypering

Negatieve gevolgen

Ontstaan stereotypering van pedofielen
verkeerde ideeën over gelijkheid

Begrip ontstaat

Negatieve gevolgen

Gevoel van veiligheid staat niet vast,
maar niet kritisch

Slachtoffers

positieve gevolgen

Gevoel van veiligheid

Gevoel van rechtvaardigheid

Negatieve gevolgen

Haat blijft

rechtvaardigheid

Positieve gevolgen

Begrip kan misschien komen

Negatieve gevolgen

Geen gevoel van veiligheid

Geen gevoel van

OM

Positieve gevolgen

Meer werk

Gevoel van rechtvaardigheid

Gevoel van veiligheid

Negatieve gevolgen

Meer Werkdruk

Meer verantwoordelijkheid

Positieve gevolgen

Geen werkdruk

Geen druk van buitenaf

Begrip ontstaat

Negatieve gevolgen

Minder werk

Minder rechtvaardigheid

ontevredenheid grote

groep bevolking

Beste actie om te doen = Nee, niet opjagen

We zijn tot deze conclusie gekomen, na het zien van een terugkomend verband in elk gevolg. Namelijk bij alle keren dat de actie niet opjagen is, ontstaat er op lange termijn begrip bij de belanghebbende partij. En aangezien dit volgens ons de belangrijkste waarde is, moeten we wel voor nee kiezen.

Je zou nog kunnen pleiten voor het wel opjagen, omdat dit in veel gevallen het gevoel van veiligheid en rechtvaardigheid ten goede komt. Maar dit is alleen maar op korte termijn. En het drijven van pedofielen in een hoekje kan ook leiden tot mindering in veiligheid.

Daarom kiezen wij dus toch voor, Nee, niet opjagen.

Algemene conclusie

Vooraf stelden wij onszelf de vraag, *hoe kun je in Nederland pedofielen er het best van weerhouden pedoseksueel te worden?* Onze hypothese luidde als volgt: *pedofielen gaan minder snel over tot pedoseksualiteit wanneer bepaalde uitingen (zoals het kijken naar kinderporno) door de overheid worden gelegaliseerd.*

Ten eerste moeten we stellen dat onze resultaten onze hypothese niet geheel ondersteund. De uitkomst is veel gecompliceerder en uitgebreider dan wij dachten. Reden hiervoor was voornamelijk dat wij een volledig verkeerd, of in ieder geval een veel te abstract beeld hadden van pedofilie en pedoseksualiteit. Vooral het interview met Ad van den Berg heeft ons een volledig nieuwe kijk gegeven waardoor wij onze eerdere opvattingen moesten herzien. Dit hebben wij gedeeltelijk gedaan, maar juist in onze conclusie willen wij duidelijk maken waarmee en waarom wij bepaalde zaken moesten herzien.

In de loop van ons onderzoek zijn wij erachter gekomen dat onze onderzoeksvraag kan worden gezien als incorrect. Dit komt door het volgende.

Om te beginnen zijn pedofilie en vooral pedoseksualiteit geen vaststaande termen. Er zijn ook veel misvattingen over beide benamingen en deze misvattingen kunnen bijdragen aan het taboe, omdat een groot deel van de samenleving niet weet wat het inhoud pedofiel te zijn en welke gevoelens daarbij horen. In onze onderzoeksvraag staat dat wij pedofielen er van willen weerhouden pedoseksueel te worden. Echter, door de nieuwe visie op pedoseksualiteit die wij hebben gekregen tijdens het onderzoek, staat het helemaal niet vast dat pedoseksualiteit voorkomen moet worden. Pedoseksualiteit staat namelijk niet per definitie in verband met misbruik. Dat is wel wat wij in eerste instantie dachten. Om toch een antwoord te kunnen geven op onze onderzoeksvraag gaan wij er bij het beantwoorden hiervan, uit dat pedoseksualiteit gelijk staat aan kindermisbruik, terwijl dat in realiteit niet zo is.

We kunnen echter alsnog geen exact antwoord geven op onze hoofdvraag omdat het probleem op meerdere vlakken moet worden aangepakt, maar om het misbruik tegen te gaan zijn wel een aantal maatregelen te noemen.

Allereerst moet de houding van de samenleving veranderen, wat uiteindelijk voor iedereen een voordeel zal opleveren. Daarmee begin je door het volk in te lichten over de kern van pedofilie, namelijk dat pedofielen in het algemeen niemand kwaad willen doen en niks aan hun geaardheid kunnen doen. Zodra mensen dit begrijpen zal er ook meer begrip ontstaan voor pedofilie. Zodra het taboe rondom pedofilie verdwenen is, kunnen we ook de pedofielen zelf beter betrekken in de oplossing. Als ouders, kinderen en pedofielen allemaal goed worden ingelicht kan er een hoop pedofiel gerelateerd misbruik vermeden worden. Nog een positief gevolg van het verdwijnen van het taboe is de ruimte die ontstaat voor onderzoekers om zich te verdiepen in de kwestie. Hierdoor kunnen we meer inzichten krijgen over de kwestie, waardoor er nog daadkrachtigere oplossingen gevonden kunnen worden.

Dus, om antwoord te geven op de hoofdvraag, er is geen causaal verband in onze conclusie te vinden. Er zijn simpelweg te veel verschillende aspecten waar rekening mee moet worden gehouden. Een correlatie is wel te zien in de voornaamste reden waardoor pedofielen overgaan tot seksueel misbruik. Dit is namelijk doordat ze door de maatschappij worden gediscrimineerd, gecriminaliseerd, en geterroriseerd. Ze voelen zich hierdoor vaak in een hoek gedreven, waar ze niet uit kunnen komen. En je weet wat ze zeggen, een kat in het nauw maakt rare sprongen.

Kortom, maak pedofilie bespreekbaar.

Bronvermelding

Afbeelding voorblad:

<https://medium.com/matter/youre-16-youre-a-pedophile-you-dont-want-to-hurt-anyone-what-do-you-do-now-e11ce4b88bdb>

Tekenaar: Simon Prades, Artikel over een jonge pedofiel, gedownload op 17 augustus 2014.

Bronnen bij de inleiding

<http://www.omroepflevoland.nl/nieuws/115841/swifterbant-bejaarde-pedofiel-moet-van-om-gevangenis-in> (geraadpleegd op dinsdag 2 september 2014)

Deelvraag 1 en 2

<https://medium.com/matter/youre-16-youre-a-pedophile-you-dont-want-to-hurt-anyone-what-do-you-do-now-e11ce4b88bdb>

Artikel over een jonge pedofiel, gedownload op 17 augustus 2014.

<http://www.Chris.nl>

Cijfers over pedofilie, gedownload op 17 augustus 2014.

<http://www.pedofilie.nl>

Wat is pedofilie, gedownload op 17 augustus 2014.

http://www.humanbeing.demon.nl/humanbeingsweb/Bibliotheek/palmen_tekst.htm

De kijk naar pedofilie, gedownload op 22 augustus 2014.

<http://www.nationaalrapporteur.nl/seksueelgeweld/slachtoffers/signaleren/>

Het is niet eenvoudig pedoseksualiteit te ontdekken, gedownload op 22 augustus 2014.

<http://www.nationaalrapporteur.nl/seksueelgeweld/slachtoffers/preventie/>

Preventiebeleid van de Overheid, gedownload op 22 augustus 2014.

<http://www.nationaalrapporteur.nl/seksueelgeweld/slachtoffers/kenmerken/>

Leeftijd en geslacht van slachtoffers, gedownload op 22 augustus 2014.

<http://www.volkskrant.nl/vk/nl/3184/opinie/article/detail/2819109/2011/07/27/Niet-iedere-pedoseksueel-is-pedofiel.dhtml>

Pedoseksualiteit en pedofilie, gedownload op 22 augustus 2014.

<https://www.wodc.nl/onderzoeksdatabase/aard-en-omvang-pedoseksuele-delicten.aspx#project-informatie>

Het aantal pedoseksueel gerelateerde delicten in 1996 en 2002, gedownload op 22 augustus 2014.

https://www.pedofilie.nl/view_comment/332

'YogiBear', anoniem maar lang lid van pedofilie.nl, Seks met kinderen wordt puur om justitieel/maatschappelijke redenen vermeden, gedownload op 22 augustus 2014.

http://wetten.overheid.nl/BWBR0001854/TweedeBoek/TitelXIV/Artikel240b/geldigheidsdatum_02-11-2014

Titel XIV van het Wetboek van Strafrecht: straffen betreffende het verspreiden van erotisch materiaal, gedownload op 26 augustus 2014.

http://www.underwearrule.org/Default_en.asp

Preventiemaatregelen van de overheid: underwearrule, gedownload op 26 augustus 2014.

<http://www.nu.nl/algemeen/1955815/verdonk-wil-pedofielen-castreren.html>

Rita Verdonk wil pedofielen castreren, gedownload op 26 augustus 2014.

<http://www.nu.nl/binnenland/3704959/steeds-meer-pedoseksuelen-toezicht-reclassering.html>

Aantal pedoseksuelen onder toezicht van reclassering, gedownload op 22 augustus 2014.

<http://www.trouw.nl/tr/nl/4492/Nederland/article/detail/3519931/2013/10/02/Nederland-weet-zich-geen-raad-met-pedoseksueel.dhtml>

Reclasseringsdirecteur die zegt dat alleen het slechte nieuws in het nieuws komt, gedownload op 26 augustus 2014.

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7212993>

Heim N, Onderzoek naar castratie van zedendelinquenten , gedownload op 26 augustus 2014.

<http://dare.uva.nl/cgi/arno/show.cgi?fid=14645>

Scriptie 2003, D.P. van der Linden, er is te weinig onderzoek gedaan + behandelmethodes pedoseksuelen, gedownload op 26 augustus 2014.

http://www.humanbeing.demon.nl/humanbeingsweb/Bibliotheek/palmen_tekst.htm

Désiré Palmen, ethische beschouwing: wat zijn pedofielen en pedoseksuelen, gedownload op 26 augustus 2014.

[http://tilburguniversity.worldcat.org/title/attitudes-ten-aanzien-van-het-verschijnsel-pedofilie-
een-konfrontatie/oclc/893969358&referer=brief_results](http://tilburguniversity.worldcat.org/title/attitudes-ten-aanzien-van-het-verschijnsel-pedofilie-een-konfrontatie/oclc/893969358&referer=brief_results)

P.E., Kees, thesis (doctoraalexamen) 1980, pagina 77, Wat houdt een verhouding tussen pedofiel en kind in het algemeen in, gedownload op 26 augustus 2014.

[http://www.volkskrant.nl/vk/nl/11304/Vonk/article/detail/3633812/2014/04/11/Toen-was-
pedofilie-nog-heel-gewoon.dhtml](http://www.volkskrant.nl/vk/nl/11304/Vonk/article/detail/3633812/2014/04/11/Toen-was-pedofilie-nog-heel-gewoon.dhtml)

Vergelijking met de laatste 50 jaar, gedownload op 26 augustus 2014.

http://nl.wikipedia.org/wiki/Seksuele_volkstaal_en_eufemismen

Seksuele volkstaal, gedownload op 26 augustus 2014.

Deelvraag 3

Oudheid

<http://theol.eldoc.ub.rug.nl/FILES/root/1988/119/1bremmer.pdf>

Kenden de Grieken homoseksualiteit?, Jan Bremmer, 1988, Geraadpleegd op 6 November

<http://www.isgeschiedenis.nl/nieuws/pedofilie-bij-de-oude-grieken/>

Pedofilie bij de oude Grieken, Jesse Fokke, 27 juni 2012, Geraadpleegd op 6 November

<https://www.pedofilie.nl/faq>

Veel gestelde vragen over pedofilie, Anoniem pedofiel, 4 oktober 2003, Geraadpleegd op 6 November

<https://www.msu.edu/~tyrrell/Lyssimon.htm>

Lysias, against Simon, Geraadpleegd op 6 November

Decline and fall of the Roman empire, Edward Gibbon, 1776, Geraadpleegd op 6 November

kinderen bij de Romeinen: zes eeuwen dagelijks leven, C. Laes, mei 2006, Geraadpleegd op 6 November

middeleeuwen

<http://svj.hu.nl/hij/middeleeuws-misbruik/>

Middeleeuws misbruik, Liza Sophie de Boer, 26 Januari 2013, Geraadpleegd op 12 November

<http://nl.wikipedia.org/wiki/Pedofilie>

Pedofilie, wikipedia, Geraadpleegd op 6 November

<http://www.reclassering.nl/documents/Trouw%2010-09-2013%20Middeleeuwse%20schandpaal.pdf>

De middeleeuwse schandpaal, Sjef van Gennip, 10 september 2013, Geraadpleegd op 12 November

http://buck.ugent.be/fulltxt/RUG01/001/458/113/RUG01-001458113_2011_0001_AC.pdf

Pedofilie en zedendelicten binnen de katholieke kerk, Claes Lise, Geraadpleegd op 12 November

<http://books.google.nl/books?hl=nl&lr=&id=dwPCfZLOmggC&oi=fnd&pg=PA7&dq=pedofilie+middeleeuwen&ots=jqn34ex4Ei&sig=sad4EvCGPmevao0zTsyIx9sdAdo#v=onepage&q&f=false>

Relatie(v)aardig, Christiane Dumez, Mieke Kesters, Piet van Ham, 1998, Geraadpleegd op 12 November

<http://repository.ubn.ru.nl/handle/2066/86350>

Knellende boorden, D. Vlasbom, 2010, Geraadpleegd op 12 November

Volmaakte monsters, Hekster, O.J., 1998, Geraadpleegd op 12 November

Na renaissance

http://nl.wikipedia.org/wiki/Pederastie#Na_de_oudheid.3B_moderne_vormen

Pederastie, wikipedia, geraadpleegd op 20 januari

http://dbnl.nl/tekst/usse002gesc01_01/usse002gesc01_01.pdf

Geschiedenis van het seksuele probleem, J.M.W van Ussel, 2008, geraadpleegd op 20 januari

http://www.tegenwicht.org/weblog_2010/129_pp.htm

Pedofiele Paters?, 15 maart 2010, geraadpleegd op 20 januari

<http://libertyparkusafd.org/lp/hancock/CD-ROMS/GlobalFederation%5CWorld%20Trade%20Federation%20-%2091%20-%20The%20Arms%20of%20Krupp.html>

The arms of Krupp, William Manchester, 1964, geraadpleegd op 20 januari

Amor-Roma. Liefde en erotiek in Rome, E. Eyben, C. Laes, T. Van Houdt, 2003, geraadpleegd op 20 januari

De gesel en de ander: lijfstraffen en culturele identiteit van oudheid tot heden, G. Geltner,

8 december 2014, geraadpleegd op 20 januari

Deelvraag 4

De Verenigde Staten

1 http://www.telegraaf.nl/buitenland/21774960/___Dorp_vol_zedendelinquenten___.html
Miracle village. Gedownload vrijdag 31 oktober.

2 <http://nieuwsuur.nl/onderwerp/612422-dorp-voor-amerikaanse-pedofielen.html>
nieuwsuur, dorp in VS voor zedendelinquenten. Gedownload vrijdag 31 oktober.

3 <http://www.trouw.nl/tr/nl/4496/Buitenland/article/detail/3046596/2011/11/23/Pedofiel-in-VS-krijgt-315-jaar-gevangenisstraf.dhtml>
celstraf 315 jaar voor kindermisbruik. Straf verschilt per staat. Gedownload vrijdag 31 oktober

4 <http://www.volkskrant.nl/dossier-archieff/europa-verdeeld-over-registratie-pedofielen~a2456998/>
megan's law gedownload vrijdag 31 oktober

5 <http://www.nrc.nl/nieuws/2012/12/03/pedo-bekendmaken-aan-publiek-helpt-niet/>
gedownload vrijdag 31 oktober

6 <http://nieuwsuur.nl/onderwerp/354367-hulplijn-voor-pedofielen.html>
hulplijn pedofilie al meer dan 14 jaar in de VS gratis. Gedownload vrijdag 31 oktober

7 http://nl.wikipedia.org/wiki/Pedofilie#Verenigde_Staten
jessica's law. Strenge wetten o.a. in Florida. Gedownload vrijdag 31 oktober.

8 http://en.wikipedia.org/wiki/Megan's_Law
Megan's law gedownload vrijdag 31 oktober

9 http://en.wikipedia.org/wiki/Jessica's_Law
jessica's law. Gedownload op vrijdag 31 oktober.

10 http://en.wikipedia.org/wiki/Murder_of_Sarah_Payne#Sarah.27s_Law
child sex offender disclosure scheme. (Sarah's law) gedownload vrijdag 31 oktober.

11 http://en.wikipedia.org/wiki/Ages_of_consent_in_North_America
Age of consent. Between 16-18. Gedownload vrijdag 31 oktober.

12 <http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,232584,00.html>
aantal pedofielen in de VS. Gedownload zondag 2 november 2014. Auteur, John Cloud/Baltimore

13 http://yellodyno.com/Statistics/statistics_child_molester.html
some statistics. Gedownload zondag 2 november 2014.

Japan

1 http://en.wikipedia.org/wiki/Trevor_Brown
Trevor Brown, gedownload vrijdag 31 oktober 2014.

2 <http://www.japantimes.co.jp/news/2014/06/04/national/crime-legal/japan-finally-moving-to-ban-child-porn-possession/#.VFNyvTSG8pg>
gedownload vrijdag 31 oktober

3 <http://content.time.com/time/world/article/0,8599,2054271,00.html>
gedownload vrijdag 31 oktober. Beschamend, voorheen geen verbod op kinderporno. Auteur, Tim Larimer

4 <https://answers.yahoo.com/question/index?qid=20130408091803AAPiHWb>
idols. Age of consent is 13. Gedownload vrijdag 31 oktober.

5 [http://nl.wikipedia.org/wiki/Manga_\(strip\)](http://nl.wikipedia.org/wiki/Manga_(strip))
manga in Japan. Gedownload zondag 2 november 2014

6 <http://nl.wikipedia.org/wiki/Parafilie>
Parafilie. In sommige landen verboden. Gedownload op zondag 2 november 2014.

7 <http://edition.cnn.com/2014/06/18/world/asia/japan-manga-anime-pornography/>
manga en kindermisbruik in Japan. Is erg hoog. Gedownload zondag 2 november 2014.
Auteur Will Ripley and Hilary Whiteman

8 http://www.npa.go.jp/hakusyo/h25/english/WHITE_PAPER_2.pdf
(pagina 5&6). Aantal misdrijven op het gebied van kinderen. gedownload zondag 2 november 2014.

9
<http://www.parool.nl/parool/nl/225/BUITENLAND/article/detail/3674302/2014/06/18/Japanse-wet-verbiedt-bezit-van-kinderporno.dhtml>
strengere wetten in Japan. Manga blijft. Gedownload zondag 2 november 2014.

10 <https://answers.yahoo.com/question/index?qid=20071222095127AAoup5e>
vragen over acceptabelheid van pedofielen in Japan. Gedownload zondag 2 november 2014

11 http://en.wikipedia.org/wiki/Child_pornography_laws_in_Japan
Gedownload zondag 9 november 2014

12 <http://en.wikipedia.org/wiki/Lolicon>
Gedownload zondag 9 november 2014.

Pedofilie in de 3^e wereld

1 http://en.wikipedia.org/wiki/Ages_of_consent_in_Africa
verschillende leeftijden legale seks. Gedownload zondag 2 november 2014.

2 <http://www.afruca.org/about-us/>
AFRUCA. Gedownload zondag 2 november 2014.

3 <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0145213499001283>
onderzoekje over hoe veilig kinderen zich voelen. Gedownload zondag 2 november 2014.

4 http://www.anppcan.org/our_story
ANPPCAN. Organisatie. Gedownload zondag 2 november 2014.

5 <http://www.advocatesforyouth.org/publications/publications-a-z/457-sexual-abuse-and-violence-in-sub-saharan-africa>
wat feitjes over misbruik etc. in sub-sahara afrika. Gedownload zondag 2 november 2014.

6 <http://www.aleteia.org/en/world/documents/child-abuse-in-africa-2344001?page=3>

oplossingen volgens een adviseur in Africa. Volgens de kerk. Gedownload zondag 2 november 2014. Auteur, William van Ornum.

7 http://books.google.nl/books?id=ve_GAAAAQBAJ&pg=PA201&lpg=PA201&dq=african+countries+about+pedophilia&source=bl&ots=Aqki8Mn-V9&sig=r5M9IgbN1GwB4AonRvT5mFWLB70&hl=nl&sa=X&ei=XHtWVPbPEILjOleegZAF&ved=0CFgQ6AEwBg#v=onepage&q&f=false

(11). Veel pedofielen naar Afrika door de handel in kinderen. gedownload 2 nov. 14.

Islamitische wereld

1 <http://shoebat.com/2014/03/13/muslims-demand-pedophilia-legalized-2/>
legalisering pedofilie in islamitische landen. Gedownload zondag 2 november 2014.

2 <https://answers.yahoo.com/question/index?qid=20111019064712AAbgkLk>
meningen over islam en huwelijk en pedofilie. Gedownload zondag 2 november 2014.

3 <http://www.jihadwatch.org/2014/05/australia-muslim-pedophile-not-charged-because-of-cultural-differences-still-stalking-children>
voorbeeldje. Het zit hem in de cultuur. Gedownload zondag 2 november 2014.

4 http://wikiislam.net/wiki/Islam_and_Pedophilia#Muslim_Statistics_on_Pedophilia
wikiIslam. Feiten. Wikipedia voor moslims. Geen age of consent. Gedownload zondag 2 november 2014.

5. http://en.wikipedia.org/wiki/Child_marriage#Middle_East
Kinderhuwelijk gedownload zondag 2 november 2014.