



VAN DIJK VAN DER MEER  
ADVOCATEN

COLLEGE  
VOOR DE RECHTEN VAN DE MENS

20 AUG 2019

INGEKOMEN OP  
NUMMER:

**TEVENS PER E-MAIL: [info@mensenrechten.nl](mailto:info@mensenrechten.nl)**

College voor de Rechten van de Mens  
Aan de secretaris  
Postbus 16001  
3500 DA UTRECHT

Datum: 17 augustus 2019  
Inzake: Maatman/AGP  
Ons kenmerk: 20190100A  
Uw kenmerk: 2019-0199

**VERWEERSCHRIFT**

Geacht College,

1. Tot mij heeft zich gewend Stichting Amsterdam Gay Pride in bovenstaande procedure.
2. Stichting Amsterdam Gay Pride, gevestigd aan de Korte Leidsedwardsstraat 12, te (1017 RC) Amsterdam, hierna te noemen AGP, kiest te dezer zake domicilie ten kantore van haar advocaat mr. J.H. van Dijk (Van Dijk Van der Meer Advocaten, Wijdesteeg 2, 2011 AE, Haarlem) en heeft ondergetekende bepaaldelijk gemachtigd haar te vertegenwoordigen tijdens de procedure bij Uw College.

**Verzoek**

3. Op 3 mei 2019 heeft de heer N.E. Maatman (hierna te noemen Maatman) Uw College gevraagd om te beoordelen of AGP in strijd handelt met artikel 1 Algemene wet gelijke behandeling (Awgb), in samenhang met artikel 7 Awgb en/of artikel 1 Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte (Wgbh/ch), in samenhang met artikel 5b Wgbh/ch.
4. Samengevat voert Maatman aan dat AGP door hem geen plek te geven in of rondom de Pride Amsterdam 2019 jegens hem een verboden onderscheid heeft gemaakt op grond van seksuele gerichtheid, levensovertuiging, politieke gezindheid en/of chronische ziekte

000001

Wijdesteeg 2 • 2011 AE Haarlem

mr. J.H. van Dijk  
+ 31 (0) 6 14 65 98 92

mr. I.J.K. van der Meer  
+ 31 (0) 6 11 18 58 18

In samenwerking met Spong advocaten.

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald • Onze algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.vandijkvandermeer.nl](http://www.vandijkvandermeer.nl)



#### Procedure

5. Op 3 mei 2019 heeft Maatman een discriminatieklacht ingediend bij Uw College.
6. Door deze wordt vóór de gestelde termijn van 20 augustus a.s. – en dus tijdig – een verweerschrift ingediend.
7. Er is een voorlopige zittingsdatum gepland op 1 oktober 2019, om 11.00 uur.

#### Verzoeker

8. Maatman noemt zich woordvoerder van “een beweging” en een politieke actiegroep die ernaar streeft nepiofielen, pedofielen, efebofielen en hebefielen deel te laten nemen aan de Pride Amsterdam. Nepiofilie wordt ook wel infantofilie genoemd en betreft het hebben van een seksuele voorkeur voor peuters (0-5 jaar).
9. Of er andere leden bestaan en wie de andere leden van de beweging zijn is onduidelijk en niet inzichtelijk gemaakt. Wel staat vast dat Maatman zich als woordvoerder opwerpt van het zogenaamde Kinderbevrijdingsfront, “een actiegroep voor zelfbeschikking en gelijke rechten voor kinderen”, aldus Maatman in de media. Maatman wil kinderen – zelfs kleuters – “bevrijden” van hun ouders en vindt dat de leeftijdsgrens waarop seks met kinderen legaal is (16 jaar) véél te hoog: “*Waarom zouden kinderen onder de 12 jaar niet het recht hebben zelf te beslissen of ze seks mogen hebben?*” stelt Maatman op 3 augustus jl. in het Algemeen Dagblad.<sup>1</sup> Het Kinderbevrijdingsfront van verzoeker heeft dus als doel het strijden voor de acceptatie en legalisering van intergenerationele relaties. Anders gezegd: zij streeft naar een (juridische) normalisering van seksuele relaties tussen volwassenen en (zeer jonge) kinderen.

#### Beklaagde

10. Stichting Amsterdam Gay Pride (AGP) is een non-profitorganisatie die streeft naar emancipatie, sociale, maatschappelijke en juridische gelijkwaardigheid en acceptatie van homo’s, biseksuelen en lesbiennes en ook voor hen die zich niet aan maatschappelijke dominante genderrollen willen of kunnen conformeren (zoals mannelijke vrouwen, vrouwelijke mannen en queers) of bij wie het geslacht waarmee men geboren is niet overeenkomt met hoe men zich voelt (zoals transgenders).
11. AGP is organisator en vergunninghouder van de Pride Amsterdam 2019. Dit evenement is gehouden van 27 juli tot en met 4 augustus 2019. AGP is vergunninghouder voor alle aan de Pride gerelateerde activiteiten in de openbare ruimte. Als vergunninghouder is AGP primair verantwoordelijk voor een veilig en goed verloop van de Pride.

---

<sup>1</sup> <https://www.ad.nl/binnenland/flyeractie-van-pedofiel-stuit-zelfs-pedofielen-tegen-de-borst~af81b8d0/>

#### **Wat aan het verzoek vooraf ging**

12. Op 11 maart 2019 heeft Maatman zich namens het Kinderbevrijdingsfront tot AGP gewend met het verzoek om zichtbaar deel te nemen aan de Pride 2019 (e-mail van 11 maart 2019, p. verzoekschrift). Op diezelfde dag heeft Maatman op Twitter diverse provocerende en schokkende teksten geplaatst, waarin seks met kinderen wordt verheerlijkt (**bijlage**).
13. Namens AGP is op 14 maart 2019 onder verwijzing naar artikel 4 van de Guiding Principles daarop gereageerd dat er binnen het festival geen ruimte is voor de gemeenschap van het Kinderbevrijdingsfront. De Guiding Principles werden als bijlage meegestuurd aan verzoeker.
14. Op 21 maart 2019 heeft Maatman aan AGP verzocht haar afwijzende beslissing te herzien, *“omdat onze gemeenschap prima voldoet aan de Guiding Principles”*. Maatman heeft dit standpunt bij die gelegenheid overigens niet nader toegelicht.
15. Op 15 april 2019 heeft Maatman een schriftelijke discriminatieklacht gericht aan AGP.

#### **Wat daarna is gebeurd**

16. Tijdens het eerste grote vergunde evenement van de Pride, te weten de PrideWalk op 27 juli 2019, heeft Maatman namens het Kinderbevrijdingsfront flyers met de tekst *“#PedoPride”* uitgedeeld. In de dagen daaraan voorafgaand werd door Maatman onder de hashtag #PedoPride op sociale media de actie aangekondigd. Maatman wilde naar eigen zeggen de rechten van pedo's bevorderen. Bij omstanders leidde de inhoud van de flyers tot heftige reacties. Diverse (extreemrechtse) groeperingen dreigden op sociale media het Kinderbevrijdingsfront aan te pakken. Volgens een politiewoordvoerder dreigde een verstoring van de openbaar orde.<sup>2</sup> De flyers zijn door de politie in beslag genomen.

#### **Standpunt van verzoeker**

17. Maatman voelt zich uitgesloten en gediscrimineerd door AGP. Nepiofielen, pedofielen, efebofielen en hebefielen zouden ook gewoon op de Pride Amsterdam welkom moeten zijn, in het bijzonder gezien artikel 4 van de Guiding Principles (lees: uitgangspunten). AGP stelt dat het Kinderbevrijdingsfront als groep en Maatman als individu in overtreding zou(den) zijn met wet- en regelgeving. Maatman vindt dit een walgelijke uitspraak en eist toegelaten te worden tot de Pride.

#### **Standpunt van verweerder**

18. AGP bestrijdt dat sprake is van discriminatie c.q. een verboden onderscheid.
19. AGP heeft de deelname van het Kinderbevrijdingsfront aan de Pride Amsterdam terecht afgewezen met verwijzing naar artikel 4 van haar Guiding Principles (uitgangspunten). Dit artikel luidt:

---

<sup>2</sup> <https://nos.nl/artikel/2295396-pedo-flyers-bij-pride-in-beslag-genomen-na-boze-reacties.html>

*“De Amsterdam Gay Pride is een platform voor alle organisaties, partijen, groeperingen, bedrijven en personen uit de LHBT-community om zichzelf te kunnen tonen aan de buitenwereld. Ongeacht welke scene of sub-scene het betreft. Met andere woorden de stichting zal nooit ofte nimmer optreden als “smaakpolitie”. Zolang de betrokken organisatie en de door haar georganiseerde activiteiten binnen de geldende wet- en regelgeving vallen zal stichting AGP daaraan ruimte bieden in haar festival.”*

20. AGP is een private organisatie (Stichting), die niet claimt een definitie te geven van c.q. een platvorm te bieden aan alle seksuele voorkeuren en/of geaardheden. Wel streeft AGP naar emancipatie, sociale, maatschappelijke en juridische gelijkheid en acceptatie van in het bijzonder de LHBTI-gemeenschap. De doelstelling van AGP is dan ook om activiteiten en evenementen in de openbare ruimte te organiseren en aandacht te vragen voor LHBTI-rechten. LHBTI staat voor lesbische vrouwen (L), homoseksuele mannen (H), biseksuelen (B), transgenders (T) en intersekse personen (I). De normalisering van pedoseksuele relaties is hierbij niet aan de orde en valt niet binnen de doelstellingen van de stichting. Sterker nog, de door Maatman voorgestane normalisering is juist zeer schadelijk voor de emancipatie, sociale en maatschappelijke acceptatie van personen behorende tot de LHBTI-gemeenschap. Homoseksualiteit werd tot tientallen jaren terug geassocieerd met oudere mannen die het met minderjarige jongens deden. Eerst in 1971 is het minimumleeftijd voor seksuele contacten tussen hetero- en homoseksuele gelijkgesteld. Daarvoor lag de grens voor homoseksuele contacten op 21 jaar (art. 248bis (oud) Sr), terwijl de minimumleeftijd voor heteroseksuele contacten 16 jaar was en is. De homogemeenschap heeft in de jaren 70 nadrukkelijk afstand genomen van pedofilie, hetgeen de weg naar homo-emancipatie heeft vrijgemaakt.

Geen onderscheid op grond van hetero- of homoseksuele gerichtheid

21. De grond seksuele gerichtheid zoals bedoeld in artikel 1 van de Awgb kan alleen worden ingeroepen als het gaat om verboden discriminatie op grond van hetero- of homoseksuele gerichtheid. Uit het verzoek van Maatman en uit de e-mail van 14 maart 2019 van AGP blijkt niet dat de afwijzing om deel te nemen aan de Pride daarmee verband houdt. Vooraleerst heeft AGP met verwijzing naar art. 4 van haar Guiding Principles het verzoek afgewezen, omdat AGP een platvorm biedt voor groeperingen uit specifiek de LHBTI-gemeenschap. Het Kinderbevrijdingsfront, pedofielen en pedoseksuelen behoren simpelweg niet tot die gemeenschap. In zijn schriftelijke toelichting van 17 juni 2019 aan uw College stelt Maatman dat nepiofilie, pedofilie etc. onderdeel is (zijn) van *zowel* hetero – als homoseksuele gerichtheid *van ieder individu* (curs. JD). Hoewel AGP dit standpunt verre van zich werpt, ondergraaft Maatman hiermee zijn eigen stelling/klacht. Hij stelt in de kern dat pedofilie, nepiofilie etc. onder zowel hetero- als homoseksuelen voorkomt. Voor zover verzoeker daarin moet worden gevolgd, hebben pedofilie, nepiofilie etc. dus niets te maken met of hetero- of homoseksuele gerichtheid. Daarom treft dit klachtonderdeel geen doel.

000004

22. Tussenconclusie: de grond pedofilie of pedoseksuele gerichtheid wordt door de Awgb niet beschermd, zodat geoordeeld moet worden dat bij het handelen AGP geen door de gelijke behandelingswetgeving beschermde grond in het geding is.

Geen onderscheid op grond van levensovertuiging

23. AGP betwist dat sprake is van discriminatie op grond van een levensovertuiging.
24. Voorwaarde voor het erkennen van een levensovertuiging is dat sprake moet zijn van een existentiële gemeenschappelijke overtuiging, dat wil zeggen een min of meer coherent stelsel van ideeën, waarbij het gaat om fundamentele opvattingen over het menselijk bestaan. Daarbij is het noodzakelijk dat deze opvattingen niet slechts individueel worden gehuldigd, maar dat sprake is van gemeenschappelijke opvattingen (zie onder meer: Commissie gelijke behandeling (CGB), thans het College, 15 november 2012, 2012-173, overweging 3.2, en CGB 6 april 2011, 2011-48, overweging 3.5). Meer specifiek is in vorengenoemde uitspraak 2012-173 uitgemaakt dat een bepaalde levensstijl die samenhangt met een seksuele interesse (in casu BDSM) geen levensovertuiging in de zin van de Awgb is.
25. Uitingen worden beschermd als zij algemeen, althans in brede kring, binnen een bepaalde levensovertuiging worden beschouwd als uitdrukking van die levensovertuiging. Kenmerkend voor het hebben van een levensovertuiging is bovendien dat deze in het dagelijkse leven van de betrokken wordt toegepast. Bij pedofilie, nepiofilie etc. is geen sprake van een samenhangend stelsel van ideeën over belangrijke aspecten van het leven. Het zijn slechts vormen van een (pedo)seksuele interesse.
26. De ideeën van verzoeker worden bovendien voor zover bekend slechts door Maatman individueel beleefd. Dit volgt onder meer uit het feit dat de (flyer)actie van Maatman andere pedofielen tegen de borst stuit. Op Pedofilie.nl, waar pedofielen met elkaar en met therapeuten kunnen praten, is Maatman eerder dit jaar uit de chatgroep verwijderd vanwege 'extreme standpunten'. Volgens Ben Kirssen, betrokken bij de site, propageert Maatman daarin seksueel contact met kinderen.<sup>3</sup> Of Kirssen het nu wel of niet bij het rechte eind heeft wordt hier in het midden gelaten, maar één en ander geeft aan dat de stellingen van Maatman c.q. zijn Kinderbevrijdingsfront als een persoonlijke invulling van een enkel individu danwel als een (eenmans)actie dient te worden beschouwd. We moeten verder maar aannemen dat Maatman zijn ideeën (over de normalisering van seksuele relaties tussen volwassen en jonge kinderen) in de praktijk niet toepast, hoewel zijn Twitteraccount wel anders doet vermoeden (**bijlage 1**).
27. Geconcludeerd wordt dat niet is gebleken van een min of meer coherent stelsel van ideeën bij Maatman en/of zijn beweging, waarbij het gaat om fundamentele en gemeenschappelijke

---

<sup>3</sup> <https://www.ad.nl/binnenland/flyeractie-van-pedofiel-stuit-zelfs-pedofielen-tegen-de-borst~af81b8d0/>

opvattingen over het menselijk bestaan en dat daarom geen sprake is van een levensovertuiging. Een levensstijl die samenhangt met een bepaalde seksuele interesse is geen levensovertuiging in de zin van de Awgb.

28. Tussenconclusie: AGP stelt zich op het standpunt dat de voorgestane actie van het Kinderbevrijdingsfront van verzoeker en/of pedofilie en/of nepiofilie etc. niet als een levensovertuiging is te beschouwen. Uw College is zodoende niet bevoegd te oordelen over het handelen van AGP, omdat geen door de gelijke behandelingswetgeving beschermde grond in het geding is.

Geen onderscheid op grond van politieke gezindheid

29. Verzoeker stelt verder dat de beslissing van AGP om Maatman niet deel te laten nemen aan de Pride 2019 is genomen omdat hij opereert vanuit de politieke actiegroep "Kinderbevrijdingsfront". Hij meent dat AGP daarmee jegens hem een verboden onderscheid op grond van politieke gezindheid heeft gemaakt.
30. AGP betwist dat zij Maatman/het Kinderbevrijdingsfront heeft afgewezen vanwege de politieke profilering van verzoeker. Mutatis mutandis geldt hetgeen hiervoor is opgemerkt met betrekking tot de grond levensovertuiging ook hier. Het Kinderbevrijdingsfront is geen politieke actiegroep of politieke gezindheid, maar het resultaat van de stelling/actie van een enkel individu. AGP stelt in dit verband dat het haar ook niet ging om de politieke gezindheid van Maatman. Het ging AGP evenmin er om dat verzoeker pedofiel *is*. Waar het AGP wel om ging en gaat zijn de extreme opvattingen van verzoeker over seks met kinderen en/of over pedoseksualiteit en het feit dat hij die opvattingen als actievoerder tijdens de Pride wilde uitdragen.
31. AGP heeft moeten vaststellen dat rondom het Kinderbevrijdingsfront sprake is van een persoon, die de overtuiging koestert dat kinderen in beginsel gebaat zijn bij seksuele intimiteit met volwassenen en dat kinderen van de wettelijke bescherming daartegen moeten worden "bevrijd". De teksten op de uitgedeelde PedoPride flyer dragen eenzelfde boodschap uit: "*The community should be inclusive and give space to children, youth and the people who love them, nepiophiles, pedofhiles, hebepiles and epehebphiles. Love knows no age and should be celebrated (...).*" De teksten die het Kinderbevrijdingsfront op haar Twitteraccount(s) publiceert lijken bovendien te impliceren dat Maatman zijn illegale verlangens (graag) praktiseert. Zie de tekst van 11 mrt. "*Morgen komt mijn vriendje (5) en hij blijft tot donderdag. Misschien niet om de fijnste redenen, maar dat houdt ons vast niet tegen om heel veel plezier te hebben*" en "*Pedofilie verheerlijken...poeh. Ik vind het al behoorlijk heerlijk, maar het kan dus nog heerlijker?*". Het doel dat het Kinderbevrijdingsfront nastreeft, te weten de acceptatie en legalisering van seks met kinderen, geeft steun aan de overtuiging dat seksuele relaties tussen kinderen en volwassenen puur en goed kunnen zijn. Dusdoende bagatelliseert Maatman/het Kinderbevrijdingsfront de gevaren van seksueel contact met jonge kinderen, en praat hij dergelijke contacten niet alleen goed, maar verheerlijkt ze zelfs. Het

Kinderbevrijdingsfront is in de visie van AGP daarom niet meer dan een provocerende eenmansactie, die een daadwerkelijke en ernstige aantasting is van het als wezenlijk ervaren beginsel dat de lichamelijke en seksuele integriteit van het kind dient te worden beschermd.

32. In het befaamde arrest ECLI:NL:HR:2014:948 (verbod en ontbinding pedofielenvereniging Martijn) overwoog de Hoge Raad in dit verband als volgt: “Seksueel contact van volwassenen met jonge kinderen is naar de in Nederland levende maatschappelijke opvattingen een daadwerkelijke en ernstige aantasting van de lichamelijke en seksuele integriteit van het kind, waardoor het kind grote en blijvende psychische schade kan oplopen. Bovendien behoeven juist kinderen bescherming tegenover volwassenen die handelingen als hier bedoeld verrichten, omdat zij in het algemeen door hun jeugdige leeftijd en de daarmee samenhangende kwetsbaarheid in een afhankelijke positie verkeren ten opzichte van volwassenen. Deze maatschappelijke opvattingen worden ook buiten Nederland breed gedragen, en Nederland heeft zich internationaal verplicht in dat verband maatregelen te nemen” (Verwezen zij naar onder meer het Verdrag van Lanzarote en Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie (Pb. 2011, L 335/1).
33. AGP sluit zich ten volle bij vorenweergegeven overweging aan.
34. Kern van de beslissing van verbod van de Vereniging Martijn is dat een rechtspersoon, waarvan de activiteiten in strijd zijn met de openbare orde, verboden is of dient te worden. Het is AGP, als Stichting, dan ook niet toegestaan om mee te werken aan het uitdragen van een standpunt dat strijdig is met de openbare orde. Die strijd met de openbare orde is erin gelegen is dat het Kinderbevrijdingsfront kinderen bedreigt in hun lichamelijk, emotionele en seksuele integriteit en hun rechten en vrijheden aantast. Ook daarom heeft AGP de deelname van het Kinderbevrijdingsfront aan de Pride terecht afgewezen met verwijzing naar artikel 4 van haar Guiding Principles, waarin is staat dat AGP ruimte beidt aan externe organisaties indien en voor zover de georganiseerde activiteiten vallen binnen de geldende wet- en regelgeving. Ten aanzien van het Kinderbevrijdingsfront c.q. de #PedoPride is daar zoals betoogd geen sprake van.

Geen verboden onderscheid op grond van handicap of chronische ziekte

35. De meningen zijn verdeeld over de vraag of pedofilie etc. als (I) een seksuele geaardheid of (II) als een ziekelijke stoornis moet worden beschouwd. (I) Voor zover pedofilie, zoals verzoeker kennelijk voorstaat, als een seksuele geaardheid is te beschouwen, geniet Maatman reeds hierom geen bescherming door de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte (Wgbh/ch).
36. Ten overvloede wordt in dit verband nog het volgende opgemerkt. In het maatschappelijk debat dat omtrent deze kwestie is gevoerd, is door enkele lieden naar voren gebracht dat pedofielen niet uitgesloten dienen te worden van de Pride, omdat – kort gezegd - alle

000007

uitsluiting slecht is. In dit verband wordt erop gewezen dat er een onderscheid bestaat tussen een pedofiel en een pedoseksueel. Een pedofiel voelt zich aangetrokken tot kinderen, maar handelt daar niet naar en overtreedt de wet niet. Een pedoseksueel is iemand die wel handelt naar die geaardheid. Ook Maatman lijkt die mening te zijn toegedaan als hij stelt dat hij niet in overtreding is en daarom dus toegelaten moet worden tot de Pride. Hier moet echter tegen ingebracht worden dat Maatman met zijn provocerende actie #PedoPride, die nuance niet maakt. De term PedoPride omvat immers beide varianten (pedofilie én pedoseksualiteit) en met zijn Kinderbevrijdingsfront streeft hij naar de acceptatie en legalisering van seks met zeer jonge kinderen. Pedoseksueel contact beschouwt hij als normaal en acceptabel. Zodoende streeft hij naar kindermisbruik dus.

37. (II) Voor zover Uw College van oordeel is dat pedofiele een ziekte is, Maatman vanwege zijn chronische ziekte is getroffen door het handelen van AGP en - verstrekkend - AGP jegens hem inderdaad een onderscheid op grond van handicap of chronische ziekte heeft gemaakt, wordt het volgende betoogd. Conform artikel 3 van de Wgbh/ch geldt het verbod van onderscheid niet indien het onderscheid noodzakelijk is ter bescherming van de veiligheid en de gezondheid van de betrokkene of zijn of haar omgeving, de zogenoemde veiligheidsexceptie. Om de redenen zoals hiervoor onder punt 29 en 30 uiteengezet stelt AGP zich dan ook op het standpunt dat de veiligheid en de gezondheid van kinderen van zeer groot en doorslaggevend belang is. Kinderen behoeven bescherming tegen de door het Kinderbevrijdingsfront nagestreefde doelen. De enige "seksuele bevrijding" waar het kind baat bij heeft, is er eentje die past binnen de kinderrechten. De Youth Pride, een festival voor jongeren, is sinds enkele jaren een vast onderdeel van Pride Amsterdam en van de Pride Walk. Deze en andere kinderen die met hun ouders deel uitmaken of komen kijken naar de Pride zijn op geen enkele wijze gebaat bij de door verzoeker voorgestane acties en/of doelen. Het was in dit bijzondere geval daarom noodzakelijk dat het Kinderbevrijdingsfront in het belang van de bescherming van de gezondheid en van de rechten en vrijheden van kinderen niet zou deelnemen aan de Pride.
38. Het tweede veiligheidsaspect betreft de bescherming van de openbare orde en veiligheid indien het Kinderbevrijdingsfront zichtbaar zou deelnemen aan de Pride. Die openbare orde verstoring/aantasting is vanwege de actie van verzoeker op 27 juli jl. ook in concreto in het geding geweest. De politie moest er immers aan te pas komen. Daarmee is voorkomen dat de situatie ernstig uit de hand liep. Deelname van het Kinderbevrijdingsfront aan de Pride is dan ook in strijd met de openbare orde en veiligheid.
39. Zoals opgemerkt is AGP organisator én vergunninghouder van de Pride Amsterdam 2019. Als vergunninghouder is AGP mede verantwoordelijk voor een veilig en goed verloop van alle activiteiten van de Pride in de openbare ruimte. AGP had er daarom een groot belang bij om Maatman geen plek te bieden in of rondom de Pride Amsterdam 2019.




40. Al met al heeft AGP jegens Maatman geen verboden onderscheid op grond van chronische ziekte gemaakt.

**Conclusie**

41. Bij de weigering van Stichting Amsterdam Gay Pride (AGP) om Maatman met zijn Kinderbevrijdingsfront deel te laten nemen aan de Pride Amsterdam 2019 was of waren geen door de gelijke behandelingswetgeving beschermde grond of gronden in het geding. AGP heeft geen verboden onderscheid gemaakt.

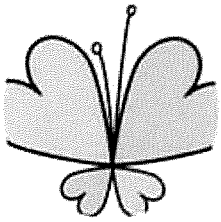
42. Uw College is aldus niet bevoegd is te oordelen over het handelen van AGP en/of verzocht wordt het verzoek van Maatman op grond van het voorgaande kennelijk ongegrond te verklaren. Ondergetekende geeft Uw College in overweging het verzoek af te doen middels de vereenvoudigde, schriftelijke procedure.

Hoogachtend,

  
mr. J.H. van Dijk

e-mail: [vandijk@vandijkvandermeer.nl](mailto:vandijk@vandijkvandermeer.nl)

000009

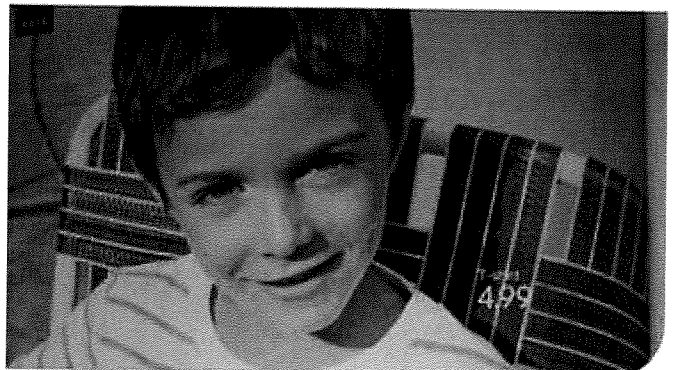
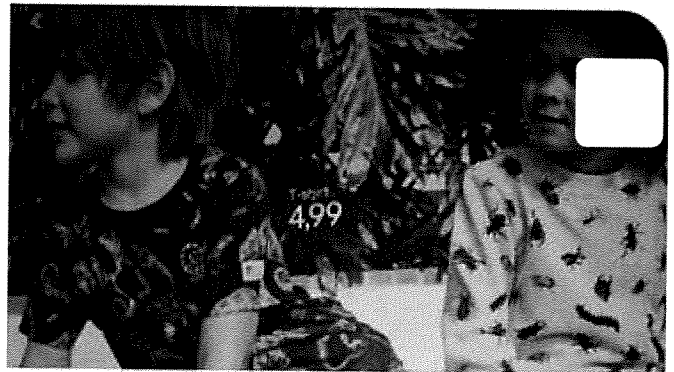


**Kinderbevrijdingsfront** ✕

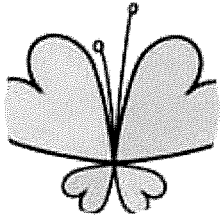
@KinderVrijheid



Wellicht niet de Wekamp folder zoals vroeger, maar nog altijd hot.

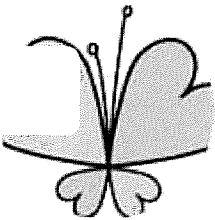


07 1 10 10 00 T H C A I I



**Kinderbevrijdingsfront** @K... · 11 mrt. ✓

Pedofilie verheerlijken.... poeh. Ik vind het al behoorlijk heerlijk, maar het kan dus nog heerlijker?



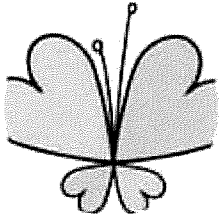
**Kinderbevrijdingsfront** @K... · 11 mrt. ✓

Not only is he gonna sleepover, but we also gonna have big secrets from his mom...

Like, we ain't gonna eat healthily, we'll probably eat pizza, and we'll watch movies and play games passed his bedtime. And there will be a lot of hugs.

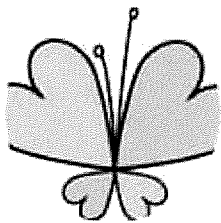


000011



**Kinderbevrijdingsfront** @K... · 11 mrt. ✓

Spending two days with my boyfriend (5). I'm way excited for him to come over tomorrow. He hasn't slept over before, but now he's here two nights in a row, including a half-day at school. We're going to have some fun.



**Kinderbevrijdingsfront** @K... · 11 mrt. ✓

Morgen komt mijn vriendje (5) en hij blijft tot donderdag. Misschien niet om de fijnste redenen, maar dat houdt ons vast niet tegen om heel veel plezier te hebben.

Kan niet wachten.



1



000012