

Het ontmoetingsweekend begon zaterdagmiddag met de algemene ledenvergadering (zie los verlag). Tijdens deze vergadering kwam naar voren dat een journalist van het Parool toestemming had gevraagd om het weekend voor kortere of langere tijd bij te mogen wonen. Onze hoofdredakteur had dit verzoek aangehouden tot de ledenvergadering om de aanwezigen toestemming te vragen. De vergadering gaf toestemming onder voorwaarde dat de journalist op verzoek geen namen zou noemen.

Na de vergadering en het avondeten werd de sfeer wat meer ontspannen toen er een kennismakingsspel werd gedaan. De 's middags aangehouden discussie over het beleid van de Vereniging vond daarna plaats in kleine groepsbesprekken en tegelijkertijd werd er in andere groepjes gepraat over hoe je het best de maatschappij vertrouwd kon maken met pedofielen, hoe pedofielen met hun eigen directe omgeving omgaan (bijv. angsten, bekend raken, zijn pedo's jeugdemanipulators?, enz.) en over de vraag: Hoe krijgt MARTIN meer leden? Daarna kwamen allen weer bijeen en werd verslag uitgebracht over de bevindingen van de groepjes. Voor de beleidsvoornemens die hieruit voortvloeiden, zie het verslag van de vergadering.

Het groepje dat praatte over het onderwerp: hoe pedofielen meer vertrouwd te maken, kwam o.s. tot de konklusie dat dit zoveel mogelijk moest via publikaties, wetenschappelijke onderzoeken en door praten in je directe omgeving.

De groep angsten had behoefte om door te gaan op een persoonlijk probleem van één van de groepsleden.

Eén groep sprak over public relations, adverteren in dagbladen, al dan niet met sponsoring door leden en door het bekend maken van MARTIN bij andere groepelingen.

Tijdens het praten over het onderwerp: "hoe kan men de eigen omgeving meer vertrouwd maken met pedofilie" viel ineens de term: als de relatie maar niet aan de ouders bekend wordt. De reacties die door deze opmerking teweeg werden gebracht maakten het nodig dat we 's avonds om 10.45 uur hierover nog een discussie hielden.

De meningen waren sterk verdeeld: de één vond het bedreigend als de ouders zouden weten van het seksuele deel van de relatie, anderen daarentegen hadden juist daardoor een goed contact met de ouders.

Om half twaalf werd de discussie afgesloten, maar in de bar werd tot in de kleine uurtjes nog informeel doorgegaan.

Of het een 1 april-grap was of niet, werd niet helemaal duidelijk, maar die zondagochtend werd het schoonsel der aanwezigen geteisterd tijdens een boswandeling. fris van de lever keken we daarna naar een video-opname over kinderprostitutie in de Philipijnen.

De daarop volgende discussie ging de mist in omdat niemand eigenlijk precies wist waarom we deze discussie hielden. De één vond het een ver van mijn bed show met duidelijk vooropgezette beeldvorming door de makers, de ander wilde daarentegen kijken hoe je met prostitutie in je eigen omgeving omgaat.

Tussendoor kwam nog de vraag of het niet zinvoller was de discussie van zaterdagavond voort te zetten.

Na het middageten werd er ter leniging van de financiële verenigingsnoden bij opbod een aantal posters en kalenders vercocht. Opbrengst: f 302.--.

Daarna verzocht het bestuur om enige ideeën die bij de komende tijd op beleidsnivo zou kunnen uitwerken. Daaruit kwam o.s. naar voren een wat meer op ontmoeting gericht weekend (lees op de achterpagina van MARTIN hier meer over!). Ook discussiedagen in kleinere groepjes werden zinvol geacht. Verder groepjes in regionaal verband die door contact met bestuur en/of redactie de vereniging steunen.

Bij de afsluiting keken we tenslotte naar wat er goed en fout was gegaan. Het bestuur erkende enerzijds te weinig tijd te hebben oa, naast blad en bestuurlijke taken, een weekend goed voor te bereiden, anderzijds toonden de leden weinig animo in de organisatie van het weekend.

Verder werd er voorgesteld een ont.moet.weekend te organiseren voor heterofiele pedofielen. Een laatste (maar niet minder belangrijk geachte) opmerking betrof het karige kinderprogramma. Het bestuur deelde de kritiek en zal in het vervolg een volledig kinderprogramma opstellen.

Dank aan onze notulisten.

Bestuur en Redactie:  
E. E. R. P. E.

AANWEZIG: . 43 mensen

AGENDA: A. Verslag van de vergadering op 12-11-'83.

Dit verslag wordt zonder aanmerkingen goedgekeurd.

B. Verslag van voorzitter en sekretaris.

Organisatorisch gezien kreeg de redactie zelfstandigheid. Ze stelt het maandblad samen naar eigen inzicht, in overeenstemming met het bestuurlijk beleid. Het bestuur heeft het recht, de redactie ter verantwoording te roepen als deze artikelen plaatst die het blad, de vereniging of derden schaden.

Beleidsmatig is het bestuur van mening dat Martijn een vereniging is van en voor mensen die streven naar (akseptatie van) vrije ouderen- jongerenrelaties.

Het bestuur denkt dit te bereiken door:

- Het uitgeven van haar maandblad Martijn
- Ondersteuning van de emancipatie van pedofielen en deze, waar mogelijk, te bevorderen.
- Mogelijkheden te scheppen voor een "open" karakter van de vereniging, maw. hoe scheppen we voorwaarden die het ook voor niet-pedofielen de moeite waard maken om mee te denken over Martijn.
- Het organiseren van bijeenkomsten die ten doel hebben haar beleid ter discussie te stellen.
- Het organiseren van ontmoetingsdagen en -weekenden, waar mensen zich kunnen uitspreken over hun gevoelens, kontakten kunnen leggen en waar duidelijk het verenigingskarakter naar voren komt.
- Het leggen van kontakten met organisaties, verenigingen en personen in binnen- en in buitenland, die, in het geheel- of in deelgebieden van hun beleid, dezelfde doeleinden nastreven als de vereniging Martijn.

N.B. het verslag is op aanvraag beschikbaar.

C. Verslag van de penningmeester.

In 1983 was de vereniging bijna failliet. Daarna is een strak financieel beleid gevoerd. Hierdoor zullen, naar verwachting, de schulden per 1 januari 1985 zijn afgekt. In de pauze kunnen de leden de balans inkijken, waardoor het verslag is goedgekeurd.

N.B. het verslag is op aanvraag beschikbaar.

D. De kaskommissie.

In de week na de vergadering is er overleg over de boekhouding. De goedkeuring verschijnt alsnog in Martijn.

## E. Verslag van de redaktie-kommissie.

Verslag 1983: In de loop van 1983 is een nieuwe redaktie gevormd, waardoor het blad tevens inhoudelijk langzamerhand veranderde (erotische verhalen worden niet- of nauwelijks meer geplaatst, de artikelen worden nuchterder en zakelijker). Ook het formaat werd gewijzigd, wegens het veranderen van drukkerij.

Moot: De ondertiteling "Info-maandblad over pedofilie en jeugdseksualiteit" werd in januari 1984 gewijzigd in "Info-maandblad over pedofilie", dit op initiatief van de redaktie, met toestemming van het bestuur, maar zonder voorafgaand overleg met de leden.

Deze beslissing werd om 3 redenen genomen:

1. Martijn publiceerde (mede door gebrek aan kopy) relatief weinig over jeugdseksualiteit, maw., de vlag dekt de lading niet.
2. Pedofilie sluit het streven naar een vrijere (jeugd) seksualiteit niet uit. Artikelen hierover kunnen altijd geplaatst worden.
3. De redaktie is van mening dat pedofilie niet schuil mag gaan achter het scherm van jeugdseksualiteit of jeugdemancipatie.

De redaktie is van mening dat emancipatie van de maatschappij tav. pedofilie alleen maar kan gebeuren door mensen die zelf op het gebied van pedofilie zijn geëmancipeerd. De redaktie wil daarom artikelen publiceren die kunnen bijdragen aan zowel het individuele- als aan het maatschappelijke emancipatieproces.

Er zijn door de leden een aantal opmerkingen gemaakt waarop in de loop van het weekend verder is ingegaan:

- \* Martijn is tot nu toe alleen interessant voor pedofielen.
- \* Hoe zit het met de bijdrage aan de inhoud door de leden?
- \* Graag bijdrage van leden aan de produktie (lay-out, nieten).
- \* Graag meer landelijke publiciteit.
- \* Aangaande de ondertiteling is besloten om die als volgt op te stellen: "Info-maandblad over ouderenjongerenrelaties", dit na discussie later op de avond.

Tijdens deze discussie kwam oa. naar voren dat sommige leden het een bezwaar vinden als het woord pedofilie duidelijk staat vermeld op de voorpagina. Voor Belgische lezers kan dit vervelende konsekwenties hebben omdat daar soms de inhoud van de enveloppen aan de grens wordt gecontroleerd.

Bestuur en redaktie zullen in hun beleid rekening houden met de suggesties die vanuit de vergadering zijn gedaan.  
N.B. Jaarverslag '83 en redaktie-beleid '84 zijn op aanvraag beschikbaar.

## F. Statuten.

Deze zijn aangenomen onder voorwaarde dat één van de leden samen met de voorzitter enige formuleringen zullen bijstellen.

4

G. Beleid van vereniging- en maandblad "Martijn".

Deze discussie werd verplaatst naar de avond. In kleine groepjes werd gepraat over het mogelijke beleid van vereniging en maandblad.

Opmerkingenvoor de vereniging:

1. Meer naar buiten treden als vereniging, zorgen voor meer publiciteit.
2. Hoever staat het met een eventuele "vrijage" met de NVSH?

Suggesties voor het maandblad:

1. Signaleer activiteiten.
2. Probeer korrespondenten te krijgen.
3. Probeer een kinderrubriek te verzorgen.
4. Geef meer verslagen van thema-dagen (denk aan NVSH, symposia).
5. Zorg voor recensies.
6. Vorm evt. over het land gespreide redactie.
7. Laat de lezers steeds meer leren van de persoonlijke ervaringen van mensen die bereid zijn daarover te schrijven.

H. Bestuursverkiezing.

Het zittend bestuur stelde zich herkiesbaar en is ook herkozen.

Het bestuur wilde uitbreiding. Twee kandidaten stelden zich verkiesbaar en werden gekozen. Eén van hen trok zich nadien terug.

Het bestuur is als volgt samengesteld:

- |   |       |   |                |
|---|-------|---|----------------|
| E | van B | - | voorzitter     |
| E | B     | - | sekretaris     |
| L | B     | - | penningmeester |
| H | A     | - | lid            |

De leden van de redactie zijn:

- |   |       |   |                |
|---|-------|---|----------------|
| R | van D | - | hoofdredakteur |
| B | R     | - | redakteur.     |

I. Verkiezing kaskommissie.

De kaskommissie, bestaande uit 2 leden, is gekozen.

J. Terugblik 1983, planning 1984.

Is reeds aan de orde geweest in de vorige verslagen.

K. Rondvraag.

Moet er worden voorzien in huishoudelijke reglementen? Dit zal worden bekeken door de statuten-kommissie.

Graag naar activiteiten voor kinderen op de volgende bijeenkomsten