

NIEUWSBRIEF

25/11/92
8

VAN HET BESTUUR

BIJLAGE BIJ O.K. 35

Verscheidende zaken hebben ons de laatste tijd bezig gehouden. Ter evaluatie van de nieuwe zedenwet, die op 1 december 1991 van kracht is geworden, is een tweede platform in oprichting. Uiteenlopende organisaties hebben hiervoor belangstelling getoond, waaronder de NVSH, het COC, de Coornhertliga, het Humanistisch Verbond, de FIOM, "Ouders voor Kinderen", de "Vereniging tegen Seksuele Kindermishandeling", "Vrouwen tegen Seksueel Geweld door Hulpverleners", en de Vereniging MARTIJN. Het reeds eerder bestaande platform heeft inmiddels een artikel in het Advokatenblad geplaatst om op die manier zedenzaken en advocaten op het spoor te komen. Wij hopen in beide verbanden in de loop van het komende jaar veel informatie te kunnen verzamelen om tot een zinvolle evaluatie van de nieuwe wetgeving te komen. Wellicht dat samenwerking tussen de twee platforms mogelijk zal blijken. Zie ook de oproep in deze O.K.!

Naar aanleiding van de Rndom Tien-uitzending over pedofilie is in MARTIJN- en NVSH-kringen een discussie ontstaan over hoe om te gaan met de media. Ook hiervoor verwijzen we naar de artikelen in dit blad.

Na lang wachten heeft de Hoge Raad eindelijk een uitspraak gedaan in de ijsbaanzaak: de cassatie van de twee schaatsters is afgewezen! Het gaat hier om twee mannen aan wie de toegang tot de Rotterdamse ijsbaan werd ontzegd, nadat bekend werd dat ze bij de politie als pedofielen bekend stonden. De uitspraak van de Hoge Raad komt erop neer dat zij zich geheel kan vinden in de opvattingen van het Gerechtshof, dat eerder de ijsbaan in het gelijk stelde. (Zie O.K. 28 voor uitgebreide informatie).

Deze uitspraak stelt ons zeer teleur, ook vanwege de verstrekende gevolgen die ze kan hebben voor iedereen die vriendschappelijk met kinderen omgaat, en wij zullen zeker uitzoeken wat er nog te doen is aan deze onrechtvaardige zaak. In een volgende O.K. kunt u er meer over lezen.

Een andere langlopende rechtszaak, die tegen fotograaf Mader, zal op maandag 16 maart om 14 uur voor het Gerechtshof aan de Prinsengracht 434-436 te Amsterdam behandeld worden (onder voorbehoud van wijziging).

OPROEP

Het radio-programma Homonos (elke vrijdag om half 7 op Radio 5) wil graag een thema-uitzending wijden aan ouderen-jongeren-relaties, en zoekt daartoe een vriendenpaar man en jongen, dat bereid is zich te laten interviewen. De privacy van de geïnterviewden kan hierbij uiteraard beschermd worden, en met wensen en voorwaarden van de betrokkenen zal rekening gehouden worden.

Het zou heel prettig zijn als wij hiervoor geschikte kandidaten kunnen vinden; het is immers heel belangrijk dat ervaringen met ouderen-jongeren-relaties bekend worden! Als u mee wilt doen, of u wilt er meer over weten, bel of schrijf ons gerust!

Aktiegroep Burgerbelangen contra OK
Vergeefse strafklacht
tegen ongezien blad

BIJEENKOMSTEN

De ledendag in Zwolle op 30 november jl. kan een succes genoemd worden. Het was gezellig, en dr. Wijbrand Sengers bleek een man met interessante ideeën, die boeiend kan vertellen.

De volgende bijeenkomst wordt de Algemene Ledenvergadering. Om de mensen terwille te zijn die op zaterdag andere verplichtingen hebben, deze keer als proef op zondag, en wel op 22 maart. Plaats: Kargadoor, Oude Gracht 36, Utrecht, tel. 030-[redacted]. Aanvang 12 uur. Nadere informatie zal u toegezonden worden.

AANKLACHT

Onderstaand tenslotte een artikel uit De Gay Krant van 25 januari 1992 waarin de beroering rond O.K. 33 uit de doeken wordt gedaan. We kunnen er aan toevoegen dat de heer Dinnesen intussen beroep heeft aangetekend tegen de weigering van de Officier van Justitie om tot vervolging over te gaan. Wij verwachten echter niet dat de Officier nog van gedachten zal veranderen, en concluderen dat deze zaak ons voornamelijk publiciteit heeft opgeleverd.

—Door Emiel Bootsma—

BREDA - Naar aanleiding van een bericht op homopagina 413 van NOS Teletekst over het blad OK van de pedofielenvereniging Martijn - en zonder het tijdschrift daadwerkelijk in te zien - heeft Tom Dinnesen van de Aktiegroep Burgerbelangen tevergeefs een strafklacht ingediend tegen het bestuur van Martijn. De officier van justitie in Amsterdam liet al enige dagen later weten geen enkele reden tot vervolging te zien. Het bericht op Teletekst, dat in andere vorm ook te lezen was in De Gay Krant van 14 december, maakte melding van de vraag van de afdeling Eindhoven van het COC wat het blad OK op de leestafel van COC-afdelingen doet. Deze vraagstelling suggereerde dat het blad niet welkom zou zijn in Eindhoven. Aan andere afdelingen werd via de kaderbrief van het landelijk COC opgeroepen eventuele nota's hierover op te sturen. Tot dusverre is daar nog niet op gereageerd.

Burgerbelangen-woordvoerder Dinnesen liet weten klakkeloos te zijn afgegaan op het Teletekst-bericht. "Ik heb er vertrouwen in dat een COC-afdeling weet waarover zij praat als zij zich verbaast over vele naaktfoto's in een pedofieleblad," aldus de Bredenaar. "Ik vond dus niet dat ik het blad hoefde te zien alvorens een klacht in te dienen. Het is trouwens niet eens gelukt om de OK te pakken te krijgen, want in Breda is het tijdschrift niet te koop. Ook dat stemt al tot nadenken." Dinnesen vroeg zich, net als het COC Eindhoven, een maand eerder, af wat homoseksualiteit en pedofilie met elkaar te maken hebben.

AANZWENGELEN

Bart Edixhoven van de Eindhovense afdeling zei zich te distantiëren van de strafklacht van Burgerbelangen. "Wij hebben destijds alleen maar een discussie willen aanzwengelen. Meer niet. Dat er geen andere afdelingen hebben gereageerd, is jammer. Maar daar verbinden we geen conclusies aan. Het is met nadruk niet zo dat we ons hebben geërgerd aan het blad. We vroegen ons alleen maar af wat de functie van OK op de leestafel van een COC is," aldus de secretaris van het huidige tweemansbestuur uit Eindhoven.

Voorzitter Ad van den Berg van de inmiddels al 500 leden tellende vereniging Martijn is wellicht nog

het kalmst onder de affaire. Hij noemt het onnodig dat er een strafklacht is ingediend en denkt dat de officier van justitie deze nauwelijks serieus zal nemen. "Ook ik heb gehoord dat Dinnesen ons blad niet eens heeft gelezen. Daarom hebben we hem inmiddels een exemplaar toegezonden. Je moet weten dat ook de zedepolitie op onze verzendlijst staat en de OK dus steeds onder ogen krijgt. Had er iets ingestaan dat niet mocht, dan hadden we dat ongetwijfeld al veel eerder gehoord. Daarvoor zijn onze banden met zedepolitie goed genoeg. Naaktfoto's zijn bij wet niet verboden. Het wordt pas strafbaar als er sprake is van porno. En dat is bij mijn weten niet aan de orde, al geef ik toe dat we met sommige foto's wellicht op het randje van het toelaatbare zitten. De wetgever is daar echter niet geheel duidelijk over," weet Van den Berg.

En de woordvoerder van Burgerbelangen? Die kreeg uiteindelijk via Van den Berg dus toch een exemplaar van OK te pakken en bleef, nu ook terwijl hij de foto's onder ogen kreeg, bij zijn mening dat het wat hem betreft toch niet allemaal in de haak was: "Het is heel jammer dat de wetgever er blijkbaar geen duidelijke mening op nabuudt. Dat heeft de heer Van den Berg mij ook gezegd. Ik ga toch eens met een aantal juristen praten om te horen wat zij er eigenlijk van vinden. U hoort nog van me." Waarvan akte.