

DEZE UITNODIGING IS TEVENS UW TOEGANGSBEWIJS

Amsterdam 11 - 5 - '92

EXTRA ALGEMENE LEDENVERGADERING 1992

Bij deze nodig ik U, als lid van de vereniging MARTIJN, uit voor de extra Algemene Ledenvergadering. Deze zal worden gehouden op zondag 24 mei om 12.00 uur in het NVSH gebouw, Ripperdastraat 11 in Haarlem. Telefoon 023 - [REDACTED].

DE EXTRA ALV IS ALLEEN TOEGANKELIJK VOOR STEMGERECHTIGDE LEDEN

AGENDA :

- 1 : Opening.
- 2 : Notitie commissie van goede diensten.
- 3 : Instelling stembureau.

4 : Verkiezing redactieleden.

E [REDACTED] V. stelt zich verkiesbaar.

H [REDACTED] Ar. stelt zich verkiesbaar.

5 : Verkiezing bestuur

F [REDACTED] v.d. A. stelt zich verkiesbaar.

6 : Sluiting.

edit namen en telefoonnummers

LEDENDAG

Na de extra ALV, zal de middag voortgezet worden met een forumdiscussie over het fotobeeld binnen de vereniging Martijn en in de OK. Wij nodigen vier mensen uit, die vanuit zoveel mogelijk verschillende achtergronden iets over dit onderwerp te zeggen hebben. Daarnaast zal er ruimschoots de gelegenheid zijn voor bezoekers, om met het forum hierover in discussie te gaan. Ook nu beloofd het weer een interessante discussie te worden.

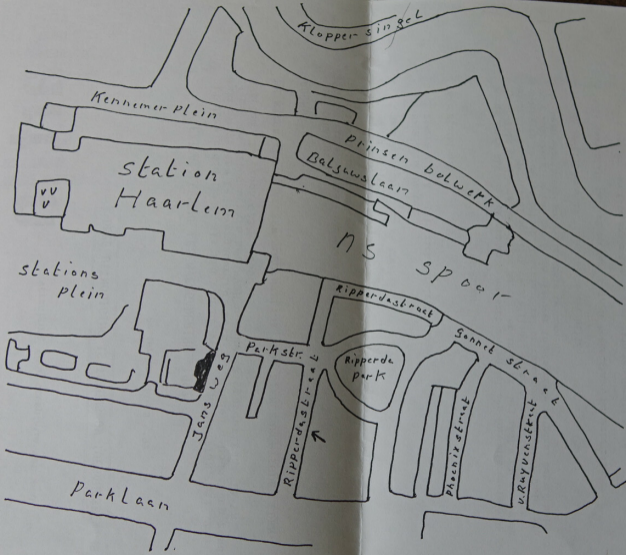
Indien er tijd over is: informele voortzetting.

Zoals gewoonlijk zal ook op deze dag, de boekenstand aanwezig zijn.

Tevens zal er een foto expositie te zien zijn van Gerald [REDACTED].

TIJDEN : 11.00 u.	Zaal open
12.00 u.	Extra ALV
13.00 u. - 14.00 u.	Pauze
14.00 u.	Forumdiscussie fotobeeld
17.00 u.	Sluiting

AD V.D.BERG, VOORZITTER



martijn

vereniging voor acceptatie van pedofilie

Aan alle leden van de vereniging Martijn

Amsterdam 11 mei 1992

Geachte leden,

Op de Algemene Leden Vergadering, die gehouden werd op 22 maart jongstleden, werd besloten dat een commissie van goede diensten de problemen zou onderzoeken, die zijn ontstaan rond de kandidaatstelling van H. Ar. als redactielid. De commissie heeft intussen zijn onderzoek afgerond en een rapport hierover samengesteld. Hierbij sturen wij U een copie van dit rapport dat als leidraad kan dienen voor de extra ALV die gepland is op 24 mei, om 12.00 uur, in het NVSH gebouw, Flipperdstraat 11 in Haarlem. Telefoon 023 - [REDACTED]

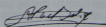
Naar aanleiding van dit rapport heeft het bestuur gemeend, wat kanttekeningen te moeten plaatsen. Als eerste willen wij als bestuur de commissie danken voor het vele werk dat in korte tijd is verzet om een en ander te onderzoeken en het samenvoegen van dit rapport. Dit wil overigens niet zeggen dat het bestuur in alle lijnen meegaat met dit rapport. De commissie heeft een redelijk beeld geschetst van de problematiek van het afgelopen jaar binnen de redactie. Wat de bevindingen betreft toch een opmerking. Het bestuur werd bij dit conflict betrokken, omdat de redactie om bemiddeling door het bestuur heeft gevraagd. Uit de gesprekken die daarop volgde met betrokken personen werd het volgende duidelijk. F. v.d.A. (redactielid) gaf toe fouten te hebben gemaakt en beloofde beterschap. H. Ar. (redactiemeedewerker) stelde overbodig: "Hij eruit of ik eruit". Er is hem toen duidelijk gemaakt dat F. v.d.A. een door de ALV gekozen redactielid is, en dat de ALV hierover beslist. Hij kon zich onder de gegeven omstandigheden wel of niet kandidaat stellen. Het bestuur stelde hem toen voor om nog een jaar als medewerker te werken en zijn kandidatuur over een jaar te heroverwegen. Dit was voor H. Ar. onaanvaardbaar en bleef bij zijn standpunt. Na een paar dagen kregen wij te horen dat hij zich toch kandidaat stelde. Kort daarna vonden de gesprekken met de bestuurskandidaten plaats. Een bestuurscommissie van drie personen heeft deze gesprekken met betrokkenen gevoerd. Daarbij kwam F. v.d.A. met een goede presentatie, zodat hij voor het bestuur een aanvaardbare kandidaat werd. Toen H. Ar. dit vernam, betrok hij dit meteen in de persoonlijke sfeer en betrok ook het conflict in de redactie hierbij. Toen H. Ar. duidelijk werd gemaakt dat dit los van elkaar stond, werd ons vriendjespolitiek verweten.

Ook wat de conclusie van de commissie betreft, enige kanttekeningen van het bestuur. Het feit dat F. v.d.A. zich heeft teruggetrokken als redactielid, is zijn persoonlijke keus geweest, die volgens het bestuur niet noodzakelijk was. De afgelopen maanden heeft hij als bestuursmedewerker een aanvang gemaakt met het inventariseren van de aanwezige documenten in het Homodoc. Hij heeft het vertrouwen van het bestuur, en wij wensen aan zijn kandidaatstelling geen enkele restrictie te verbinden.

De commissie meent dat H. Ar. met een zeer beperkt pakket aan werkzaamheden, een regelmatige procesbewaking en na een jaar een evaluatie, zou kunnen functioneren binnen de redactie. Het bestuur zet hier vraagtekens bij. Tijdens de vele gesprekken die met H. Ar. zijn gevoerd is duidelijk geworden, dat hij moeilijk kan luisteren naar de mening van zowel bestuurs- als redactieleiden. Dit levert ook tot op heden nog regelmatig conflicten op. Ook als B. V. tot de redactie zal toetreden, wat wij toejuichen, krijgen wij niet de indruk dat dit in het komend jaar tot verbetering zal leiden. Hij blijft daarom voor het bestuur een kandidaat die onaanvaardbaar is.

Het is het bestuur duidelijk, dat er problemen zijn in de verhouding tussen bestuur en redactie. Wij zullen hier het komend jaar onze volledige aandacht aan besteden. Het komend jaar zullen wij de ALV voorstellen hieromtrent presenteren. Wij vinden het onwenselijk dat hiervoor een commissie wordt gevormd.

Namens het bestuur,



Ad v.d. Berg
voorzitter

stied namen en telefoonnummers

NOTITIE "COMMISSIE VAN DRIE"

1 mei 1992

Inleiding

Op 22 maart jongstleden besloot de Algemene Leden Vergadering van de vereniging Martijn in haar wijsheid een "commissie van drie" te benoemen ten einde helderheid te scheppen in een gerezen conflict. Een conflict dat op het eerste gezicht een strijd leek tussen en om twee personen ("F. van der A." en H. Ar.), maar dat bij nadere verdieping niet zo eenvoudig lag als het aanvankelijk wel leek.

De commissie zag het als haar *opdracht* de aanwezige problematiek duidelijk te krijgen en dusdanige oplossingsrichtingen aan te dragen dat aan *alle* betrokken partijen recht zou worden gedaan. Gaandeweg kwam de commissie tot het besef dat het uit te brengen advies dusdanig van aard zou moeten zijn, dat ook in de (nabije) toekomst een herhaling van de aangetroffen problemen tot een minimum beperkt zou worden.

Werkwijze

De commissie heeft in de beperkte tijd die haar ter beschikking stond 10 maal om de tafel gezeten met betrokkenen, daarnaast werd er een veelvoud aan telefoongesprekken gevoerd en werd de commissie een groot aantal schriftelijke stukken al dan niet op eigen verzoek, ter hand gesteld.

Bevindingen

Het aantreden van een compleet nieuwe redactie in 1991 blijkt een belangrijke basis te zijn voor de problemen die zich in de loop van de afgelopen maanden openbaarden. De redactie produceerde weliswaar een goed produkt, maar de coherentie liet te wensen over. Het binnenhalen van een nieuwe medewerker veroorzaakte spanningen tussen individuele redactieleden, die uiteindelijk zo hoog opliepen, dat ook het bestuur er bij betrokken werd.

In de aanloop tot de ALV van 1992, bij de behandeling van de kandidaatstelling voor redactie en bestuur, bleek dat betrokkenen al dusdanige standpunten hadden ingenomen dat normaal overleg onmogelijk was. Ons is gebleken dat de voornaamste oorzaak hier-

van gelegen is in de persoonlijkheids-eigenschappen van enige betrokkenen. Wij zijn van mening dat bedoelde personen, onder bepaalde voorwaarden, hun kwaliteiten toch ten dienste kunnen stellen van de vereniging.

Conclusie

P. heeft zich teruggetrokken als redactielid. Wij achten dit juist. Met betrekking tot zijn kandidaatstelling als bestuurslid adviseren wij positief onder de restrictie dat hij geen bemoeienissen met de redactie zal krijgen.

H. zou als redactielid gekozen kunnen worden, indien B. V. zijn toezegging tot de redactie toe te treden handhaaft.

Verder zou hij zich moeten beperken tot werkzaamheden die in onderling overleg worden vastgesteld, met name sekretariaats-werkzaamheden, met uitzondering van het notuleren.

Het lijkt ons nuttig het functioneren van H. voor de volgende ALV in 1993 te evalueren. Wij zijn bereid als commissie hier mede verantwoordelijkheid voor te dragen.

Wij stellen ons voor dat de commissie in de loop van dit jaar als klankbord en procesbewaker blijft optreden.

Ons is gebleken dat veel van de gesignaleerde problemen worden veroorzaakt door het spanningsveld dat (in abstracte termen) tussen redactie en bestuur aanwezig is. Deze problemen kunnen naar onze mening ondervangen worden door de verhouding tussen de redactie en het bestuur duidelijker te regelen. Wij stellen ons voor dat hiertoe een commissie wordt gevormd.

De opstellers van dit advies zullen tijdens de vergadering van 24 mei aanstaande bovenstaande toelichten.

J.
M.
R.

edit namen

24-Feb-92

Vereniging Martijn Amsterdam

Ondergetekende, lid van de kascontrolecommissie, verklaart de boeken over het jaar 1991 van de Vereniging Martijn te hebben gecontroleerd en accoord bevonden.

Door afwezigheid van de andere leden van de commissie heeft de controle alleen door ondergetekende plaatsgevonden.

U. [redacted] 20 februari 1992.

T.H. [redacted]

edit handtekeningen

Ondergetekende, verklaart hierbij de boeken van de vereniging Martijn over het jaar '91 te hebben ingezien, gecontroleerd en accoord bevonden.

Amsterdam, 2 mrt '92.

T.D. [redacted]

Verslag Extra Algemene Ledenvergadering 1992.

Gehouden zondag 24 mei 1992.

Agenda:

- 1-Opening
- 2-Notitie commissie van goede diensten
- 3-Instelling stemburo
- 4-Verkiezing redaktieleden. B.V. stelt zich verkiesbaar.
H.Ar. stelt zich verkiesbaar.
- 5-Verkiezing bestuur. P.v.d.A. stelt zich verkiesbaar.
- 6-Sluiting

1-Opening:

Precies 12.00 uur opent de voorzitter de vergadering.

Enkele punten van orde:

Vr. J.v.B.: Waar zijn de notulen van de vorige vergadering?

Antw. Deze zijn wel af maar nog niet door alle bestuursleden gelezen en eventueel gekorrigeerd.

Met voorstel werd gedaan om de vergadering van deze dag dan niet als notulen te laten verschijnen maar als verslag. De ALV ging met dit voorstel akkoord.

Hierna meldt H.A. dat door enkele veranderingen in de persoonlijke sfeer en m.b.t. carriereplanning, hij zich terugtrekt als bestuurslid. H.A. benadrukt dat dit geheel niet heeft te maken met de gezeten moeilijkheden, waardoor deze extra ALV nodig was.

2-Notitie commissie van goede diensten

Aan het woord M.M. Hij vertelt dat de commissie zich druk bezig heeft gehouden met het probleem van de vorige ALV. Zij heeft geprobeerd om de zakelijke aspecten van de emotionele te scheiden. Het voorstel volgens de commissie is om zowel B.V. als H.Ar. aan te nemen als redaktieleden.

De conclusie welke hieruit voortvloede werd vervolgens naar het bestuur gestuurd. M.Ar. moet zich volgens de commissie beperken tot het schrijven van artikelen en concludeerde tevens dat de notulen, geschreven door H.Ar. onwerkbaar waren. De commissie vond de reactie op schrift van het bestuur aan de leden vreemd.

M.M. vertelde vervolgens dat volgens de commissie B.V. een zeer ontspannende en dependende functie had op H.Ar. en vond B.V. een zeer geschikt red.kandidaat.

A.v.d.B. bedankt namens het bestuur de commissie voor haar werkzaamheden en geeft het woord aan B.V.
B.V.: Mijn rol is steeds op een afstand geweest, maar ik ben toch betrokken geraakt binnen de redaktie. Ik heb een aantal gesprekken gevoerd met redaktieleden en kandidaten. Ik heb op de vorige ALV de kandidatuur van H.Ar. ondersteund. Deze laatste heeft zich de kritiek aangetrokken en betert steeds meer aldus B.V.

Op een vraag van de ALV wat de konsekventies zouden zijn voor het bestuur indien H.Ar. toch gekozen zou worden, verwees het bestuur naar de bijgevoegde verklaring waarin stond dat het red.lidmaatschap voor het bestuur onaanvaardbaar zou zijn.

A.v.d.B.: Wij hebben ook een brief binnengekregen uit Rotterdam, welke geheel aansluit bij onze bevindingen.

M.M. wil eerst de brief voorgelezen hebben van J.G. waarin hij zich op het laatste moment distancieerde van het bestuursstandpunt.

Hierna voerde C.M. uit Rotterdam het woord (een van de briefschrijvers).

Vervolgens werd het laatste woord gegeven aan H.Ar. die na in de tegenaanval te zijn gegaan toch een positief vervolg zag.

3-Instelling stemburoNa stemming waren er 41 stemmen uitgebracht inclusief twee volmachten. De uitslag van de stemming was als volgt:
B.V. 33 voor 3 tegen 5 blanco.

H.Ar. 7 voor 24 tegen 10 blanco.

N.a.v. de uitslag van de stemming trekken de red. en red.medewerkers zich terug, met uitzondering van N.L. en de niet aanwezige C.J.C.- Zij vonden het op zijn zachtst gezegd niet juist zoals e.e.a. op deze ALV in zijn werk was gedaan.

5- Verkiezing bestuur

Na stemming werd P.v.d.A. door de ALV gekozen als bestuurslid met 22 voor 6 tegen 8 blanco.

Hierna neemt boekman T.P. het woord en legt uit dat de levering momenteel buiten zijn schuld te wensen overlaat. De bestellingen zullen zo snel mogelijk uitgevoerd worden, maar hij c.q. wij zijn afhankelijk van derden.

6-Sluiting

A.v.d.B. dankt het stemburo voor haar diensten en de aanwezigen voor hun komst en sluit om 13 uur 45 de vergadering.

H.B. sekretaris