

# martijn

Vereniging voor acceptatie van pedofilie

## Uitnodiging Algemene Ledenvergadering

Het bestuur van MARTIJN nodigt u uit voor een ledenvergadering op:

**zondag 18 april 2004**

Net als de vorige keer weer in het cultureel centrum "Oog in Al": Händelstraat 3 in Utrecht. Bovenzaal, telefoon: 030-**edit**

### Concept agenda:

11:00 uur	zaal open
12:00 uur	aanvang vergadering
13:30 - 14:00 uur	pauze
15:00 uur	einde vergadering
17:00 uur	zaal dicht

### Vergaderonderwerpen:

1. Opening
2. Ingekomen stukken en mededelingen
3. Discussie toekomst MARTIJN en de OK
4. Financiën
4. Oproep nieuwe medewerkers
5. Wat verder ter tafel komt
6. Sluiting

Toegang tot de zaal is uitsluitend aan leden voorbehouden (eventueel met introducés\*).

Bij binnenkomst wordt uw lidmaatschapsnummer gevraagd. Dat nummer staat op het adresetiket van de enveloppe van deze uitnodiging. Gelieve de enveloppe met uw nummer mee te nemen. De eerste drie cijfers zijn uw lidnummer.

Komt Allen. Laat je stem horen, juist nu.

\*) Het bestuur behoudt zich het recht voor om introducés de toegang te weigeren.

## Algemene Leden Vergadering

### Inleiding

Het ledenaantal van Vereniging MARTIJN is na een aantal jaren redelijk stabiel te zijn geweest nu weer sterk aan het dalen (van 280 naar 210 in één jaar). Dit is spijtig, maar het verbaast ons niet. Er zijn verschillende redenen te noemen voor de afname van het ledenaantal, bijvoorbeeld: de afname van het aantal OK's dat per jaar wordt uitgegeven, de oprichting van het comité "Stop Martijn" en een groot aantal arrestaties van 'pedofielen' in Nederland. Veel leden denken door wat er speelt nog bewuster na over de voors en tegens van hun lidmaatschap. Dit is positief, want kritische leden houden het bestuur alert. Ook is het bestuur en de redactie in de laatste jaren zo gekrompen dat het praktisch onmogelijk is om op dezelfde voet door te gaan met het uitgeven van OK's, mede ook doordat dit ook financieel niet meer haalbaar is. Dit mede ook als gevolg van het wegvallen van de inkomsten van de ledenservice.

Eind vorig jaar is door ons besloten dat de tijd rijp was om de vereniging te moderniseren. Achter de schermen begon een zoektocht naar de beste manier waarop dit zou kunnen plaatsvinden. Twee besluiten volgden:

1. Zo veel mogelijk van de interessante artikelen van iedere OK zullen op de [martijn.org](http://martijn.org) website worden geplaatst,
2. De vereniging moet een duidelijker en consequenter gezicht tonen naar de 'buitenwereld' toe. Er moet een standpuntenlijst op de website worden geplaatst. De standpunten zullen worden uitgedragen als meerderheidsstandpunten, individuele leden kunnen er andere meningen op nahouden.

Door de kleine groep actievelingen binnen de vereniging werd enthousiast een begin gemaakt met de uitvoer hiervan. Al snel bleek echter, dat het gevonden antwoord nieuwe vragen met zich meebracht. Enkele voorbeelden:

- Is dat wel verstandig, die uitgebreide lijst met standpunten? Is dat echt waar de leden op wachten of moet juist de diversiteit aan meningen behouden blijven?
- De geregistreerde leden, waar staan die precies achter? De vereniging strijdt voor de acceptatie van pedofiele relaties, relaties waarbij eventueel seks in het spel is. Misschien ligt daar een probleem, aangezien geen richtlijnen voor dat soort relaties worden genoemd. Misschien lijkt dit streven te ongenueanceerd?
- Als zo veel mogelijk van de interessante artikelen van iedere OK op de website worden geplaatst, heeft dat niet tot gevolg dat mensen hun lidmaatschap opzeggen?

De zoektocht ging verder. Opnieuw volgden twee besluiten:

1. Er moeten standpunten worden ingenomen, maar zo beperkt mogelijk. Met name blijkt de discussie rondom het seksuele aspect in kind-volwassene relaties steeds terug te komen. Voor zowel leden als voor het werven van nieuwe leden is het essentieel dat duidelijk wordt waar de vereniging wél en waar zij níét voor strijdt. Door richtlijnen voor lichamelijk contact in kind-volwassene relaties te formuleren (niet speciaal voor de contacten vandaag de dag, maar eerder voor wat eëler is) kan

de vereniging aan de 'buitenwereld' en aan de leden laten zien waarvoor zij staat op dit cruciale punt. "Wat is acceptabel?" De vereniging heeft in de loop der jaren wel duidelijke standpunten ingenomen, maar deze waren niet altijd consequent.

2. Het werken aan de OK magazines zuigt veel tijd op, met name het layouten kost té veel tijd. Veel van de stukken worden momenteel op de website gepubliceerd. Prima, want het alleen preken voor eigen parochie heeft weinig zin. Is het geen idee om het OK magazine in plaats van als drukwerk in digitale vorm te gaan verspreiden, zonder plaatjes en met meer inhoud? Die kan op de website worden geplaatst en worden verstuurd aan iedereen die zich ervoor aanmeldt. Niet alleen aan de leden dus, maar ook aan niet-leden, de media, et cetera. Ingezonden berichten en recent nieuws kunnen gemakkelijk erin worden opgenomen en het samenstellen ervan kost minder tijd en geld.

## Discussiepunten

### 1. Het OK magazine: van drukwerk naar digitale vorm

In de digitale OK kunnen naast nieuws en achtergronden ook andere artikelen worden opgenomen, zoals over: kunst/cultuur/literatuur (essays, proza, poëzie, boekbesprekingen), onderzoek/wetenschap en activisme.

- *Wat te doen met de Persfocus, de zeer complete knipselkrant waarin relevante berichten uit de media zijn bijeengebracht? (Opnemen in de digitale OK of komen er selectie criteria voor nieuws in de persfocus en dat in de OK?)*
- *Wat te doen met digiloze leden? (Hen tegen betaling een digitale print van de OK versturen per post?)*

### 2. Standpunten van de vereniging

Het is niet de bedoeling dat de vereniging een actiegroep wordt. De vereniging houdt zich in de eerste plaats bezig met de 'mantelzorg' en steun (denk bijvoorbeeld aan de gespreksgroep) aan haar leden en de informatieverschaffing aan leden en anderen. Toch is het goed als de vereniging aangeeft welke richtlijnen (of voorwaarden) zij voorstelt(!) voor seksuele contacten in kind-volwassene relaties. Op welke manier blijven kinderen beschermd tegen geweld, dwang en overmacht, maar krijgen zij wel de vrijheid om hun seksualiteit te verkennen in gezonde relaties? De vereniging stelt deze vier richtlijnen voor:

1. Instemming van zowel het kind als de volwassene,
  2. Vrijheid voor het kind om zich terug te trekken uit de relatie op elk willekeurig moment,
  3. Harmonie met het psycho-seksuele en fysieke ontwikkelingsniveau van het kind,
  4. Openheid naar de ouders van het kind.
- *Kan de meerderheid van de leden zich hierin vinden?*

Een toelichting, met ook de 'geschiedenis' achter deze vier richtlijnen en het bestaande draagvlak ervoor, is alvast te lezen op:

<http://www.clogo.org/Pedophiles/FourMainGuidelines.html>

Tijdens de ALV zal Norbert de Jonge, o.a. lid van het CLogo team, extra uitleg geven (over o.a. de vierde richtlijn). Uit onze eerste inventarisatie blijkt dat zelfs enkele zeer kritische (niet-)leden zich in deze standpunten kunnen vinden.

Behalve deze vier standpunten zijn er door diverse andere experts ook nog drie andere geformuleerd waar we tijdens deze ALV ook over willen discussieren. Hieronder een overzicht van wat deze experts over dit onderwerp te zeggen hadden. Een plusje in de tabel betekent dat de genoemde expert het met de richtlijn eens was.

Een lid van MARTIJN schrijft:

"Ik denk dat velen zich verbonden weten met deze richtlijnen, zonder dat iedereen het ook precies zo zal onderschrijven. Een goede vereniging wil echter niet dat haar achterban precies onderschrijft wat het bestuur zegt, dat zou nogal sektarisch zijn. Een goede vereniging weet zich verbonden in een gezamenlijk gesteld doel. Laten er verder maar (nuance)verschillen zijn, dat houdt ons alert en de discussie gaande!"

"Platonische' relaties kunnen een redelijk alternatief zijn; deze dragen echter impliciet de boodschap uit dat seksualiteit vies en verboden is."

- F. Gieles

"Geef vrij wat niet schadelijk is, zodat de werkelijk ziekelijke en criminele pedofielen beter kunnen worden aangepakt."

- G. Roelofs

"Dat deze, onder dreiging van de vele negatieve reacties en in paniek geraakt, de jongere zwijgplicht opdringt of deze zelfs op een afschuwelijke manier kan afdwingen, is al evenzeer bekend."

- F. van Ree

Richtlijn		(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	
1:	<i>Instemming</i>	van zowel het kind als de volwassene.					+* + +* +*
2:	<i>Vrijheid</i>	voor het kind om zich terug te trekken uit de relatie op elk willekeurig moment.					+ + + + +
3:	<i>Harmonie</i>	met het psycho-seksuele en fysieke ontwikkelingsniveau van het kind.					..** + ..** +** +
4:	<i>Openheid</i>	naar de ouders van het kind.					- + - - +
5:	<i>Openheid</i>	: het kind mag niet met een geheim opgezadeld worden.					+ + + + -
6:	<i>Initiatief</i>	tot seksualiteit moet altijd van het kind komen.					+ - + + -
7:	<i>Leeftijd</i>	van het kind moet minimaal twaalf jaar zijn.					- + - - -

Tabel A: Normen die zijn geformuleerd waaraan de omgang van volwassenen met kinderen zou moeten voldoen. De criteria kunnen een rol spelen in een breder maatschappelijk debat.

(a) April 1997. Door F. Gieles, n.a.v. platformoverleg, JORIS.

(b) Augustus 1999. Door G. Roelofs, in *De Limburger*.

(c) Oktober 1999. Door F. van Ree, in *Kainos #24*.

(d) 2001. Door F. van Ree, in *Pedofilia, een controversiële kwestie*.

(e) Januari 2003. Door het CLogo team, in *Pedophiles*.

N.B.: Van Ree citeert uit wat door F. Gieles e.a. is geformuleerd. De persoonlijke mening van Van Ree wijkt hiervan mogelijk af!

\* Wordt genoemd onder *Regie*.

\*\* In het boek van Van Ree (2001) staat dit bij de toelichting van richtlijn 1, als: "[...] waarmee tevens de omgangsvorm is aangepast aan het rijpingsstadium van het kind; bijvoorbeeld wél kussen en strelen en eventueel masturberen, maar geen pogingen tot penetratie".

### 3. Contributie verlaging

Een ieder die in de toekomst lid wordt van de vereniging wordt lid omdat hij of zij achter de inspanningen van de vereniging en haar standpunten staat. Het lidmaatschap heeft niets meer te maken met het al of niet ontvangen van het OK magazine, al zal gepoogd worden om naar vermogen enkele papieren OK's per jaar uit te brengen. Een logisch gevolg hiervan is dat het contributiegeld wordt verlaagd.

- *Wat wordt dit nieuwe bedrag per jaar?*

#### 4. Et cetera...

Et cetera... Mogelijk komen nog andere onderwerpen ter sprake.

✧ Notulen algemene ledenvergadering MARTIJN van 14 december 2003. ✧

Er waren 23 leden aanwezig.

Mededelingen:

Er zijn nog maar zeer weinig actieve mensen, daarom begint de voorzitter met een oproep aan de aanwezige leden om lid van het bestuur of de redactie te worden. Daarop kwamen twee reacties.

MARTIJN heeft de laatste tijd met een dramatische afname van het aantal leden moeten kampen. Naast het steeds verslechterende sociale klimaat zijn hiervoor ook een aantal directere redenen aan te wijzen.

Er is de laatste tijd veel angst voor razzia's, dit vooral ook vanwege de recente ontwikkelingen bij JOR. Ook blijkt dat de meeste jongeren blijkbaar het lidmaatschap van een vereniging als het onze niet meer zien zitten, en dat men er massaal voor kiest om zich alleen via het internet te manifesteren.

Door het afgenomen ledental zit MARTIJN ook financieel niet zo goed. Bovendien kunnen we met het huidige aantal leden niet meer profiteren van gunstige post tarieven. Vandaar dat we bij de volgende lidmaatschapsbetalingsgiro het bedrag niet meer zullen invullen zodat leden die zich daartoe geroepen voelen meer dan het minimale bedrag aan lidmaatschapsgeld kunnen overmaken.

Ook moet het aantal OK's dat per jaar uitkomt mogelijk op de schop als blijkt dat we financieel niet meer rondkomen. Binnen het bestuur wordt zelfs nagedacht of we niet helemaal moeten stoppen met de huidige formule, en moeten overgaan op een goedkopere nieuwsbrief. En een grotere nadruk op de website.

We hebben dringend een actieve internet beheerder nodig.

Helaas moet het bestuur de leden mededelen dat bij de laatste arrestaties rond JOR ook ons oud redactielid en oud bestuurslid TvM is opgepakt. Dit bij een razzia waarbij minstens op 18 adressen huiszoeking is geweest bij mensen die wel eens bij een vergadering kwamen van JOR. TvM schijnt daar dus ook één van te zijn geweest.

Nadere details over het hoe en waarom ontbreken vooralsnog. Omdat TvM als hobby de ledenservice bestierde zien we ons genoodzaakt deze service te laten vervallen. Ook willen we uit voorzorg met onze eigen gespreksgroep voorlopig, tenminste de eerstvolgende twee maanden, stoppen. Dit ook omdat er op het moment uiteraard erg veel angst is om aan dit soort activiteiten mee te doen. Maar ook omdat we ons willen informeren of het mogelijk blijft deze vorm van hulpverlening te verstrekken zonder juridische problemen op te roepen. Wel lijkt het er sterk op dat niet de organisatie van JOR zelf aansprakelijk is. Daar er na uitgebreide huiszoeken van de organisator van JOR ( FG ) geen aanklacht tegen hem is ingediend. Omdat echter de inval in zijn huis op televisie is uitgezonden overweegt FG rechtelijke stappen te ondernemen tegen het tv-programma dat dit heeft gedaan.

De aanwezige leden reageren met een oproep om de uitgave van het blad OK niet te stoppen, zelfs als er maar twee bestuurs- en redactieleden overblijven. Dus geen nieuwsbrief! Liever heeft men dan het laatste nieuws op de website. Dit maakt echter de noodzaak om weer een actieve webmaster te hebben des te nijpender. Ook pleit men voor een extra oproep voor (bestuurs)leden, in de OK, en/of op de website.

Er waren geen mededelingen uit de zaal.

De penningmeester zoekt weer mensen voor de kascontrolecommissie, voor april/maart.  
er melden zich twee personen aan.

Ingekomen stukken:

Er waren geen ingekomen stukken of mededelingen, alleen een brief met commentaar op het woord "seks" in ons standpunt ("dat seks onder voorwaarden tot de mogelijkheid moet behoren"). Het blijkt dat veel leden tegen het gebruik van het woord "seks" hier zijn. Beslist wordt om "lichamelijke intimiteit" te gebruiken. ook wordt er voor gepleit om in het algemeen het woord "dient" uit onze standpunten vragenlijst te vervangen door "hoort".

Standpuntendiscussie:

Ruim dertig leden hebben het formulier ingevuld.

Deze enquête wordt nu gebruikt om de standpunten zonodig te herformuleren.

Hier volgt een korte opsomming van het resultaat van de discussie over elk standpunt, voor zover er commentaar op dat punt was.

**punt 2.** Verwijder het woord "alle"

**punt 3a en 3b.** De huidige zin vervalt en wordt vervangen door het advies zich aan de wet te houden, maar men is tegen de huidige wetgeving. Men komt hier niet helemaal uit, en de leden worden opgeroepen na te denken over een herformulering.

**punt 4.** Schrappen, men is van mening dat de mening van de ouders als belangrijk moet worden erkend.

**punt 5a.** Weglaten van het vulgaire voorbeeld "kleuter neuken"

**punt 5b.** Niet "inflexibel", maar afhankelijk van omgevingsfactoren.

**punt 5c.** Het voorbeeld moet weg. Plus toevoegen "individuele".

**punt 6.** Zonder "vanuit zichzelf", onduidelijkheid is gevaarlijk?!

**punt 7.** Wordt: "MARTIJN is tegen de criminalisering van erotiek en lichamelijke intimiteit met kinderen, waarvan niet aangetoond is dat deze schadelijk is"

*pauze: van half twee tot 10 voor twee was er pauze.*

**punt 9.** Toevoegen "die door henzelf als ongewenst wordt ervaren".

**punt 10a.** Toevoegen "in principe" en "directe vorm". Verwijderen "verleiden".

**punt 10b.** Toevoegen "in principe".

**punt 11.** Verwijderen van "scherp". Men vindt het belangrijk om ten bate van de discussie een onderscheid te maken.

**punt 12.** Omdraaien, het wordt "de wetgeving en samenleving moet niet verbieden...."

**punt 13a.** Verwijder "vak", voeg toe "aandacht" en "alle soorten van".

**punt 14.** "deze" wordt "de".

**punt 15.** Het woord "dienen" veranderen, "andere" wordt "alle".

**punt 16.** Toevoegen "sluiten" en "als er meer". Er moet meer in over de aandacht van kinderen, en "op jonge leeftijd" moet voor in de zin.

**punt 18.** Dient helemaal herschreven te worden, maar in elk geval moet "unsafe" "onveilig" worden.

Deel II

**punt 3.** Verandert geheel, o.a. toevoegen van "tegen het te pas en te onpas gebruiken", en "... men werkelijk porno..".

**punt 4b.** Moet geïntegreerd worden in punt 4a.

**punt 6.** Toevoegen "maar genuanceerd denkt over verspreiding en tentoonstelling".

**punt 7.** Zonder "strikte controle".

**punt 8 en 9.** Niet virtueel. Uitsplitsen in twee duidelijke stellingen. Toevoegen "privacy bescherming"

**punt 10.** Dit is een discussiepunt, men vraagt zich af of het werkelijk zo productief is om kinderen te verbieden naar porno te kijken.

Deel III

**punt 2.** Er was veel kritiek op dit punt. De zin moet beter geformuleerd worden zodat het duidelijk is dat het om echte SM gaat, en niet om kinderlijke vormen daarvan. Ook wordt gesteld dat een "foute groep" niet direct prostitutie is.

**punt 3.** Hier is grote onenigheid over, vooral over de leeftijdsaanduiding "jonger dan 16".

**punt 4.** De leeftijdsaanduiding moet geschrapt worden.

deel IV

**punt 1.** "elke vorm van geweld" in plaats van "slaan".

Daarmee was het vier uur geworden, en de vergadering werd gesloten.

**Balans per 31 december 2003**

<b>Bezittingen:</b>	<b>in 2002</b>	<b>in 2003</b>	<b>Schulden:</b>	<b>in 2002</b>	<b>in 2003</b>
Waarde voorraad OK's	3.403,35	3.403,35	Crediteuren 2002	312,18	0,00
Voorraad ledenservice	1.200,00	1.200,00	Crediteuren 2003	0,00	0,00
Debiteuren 2002	1.461,50	320,50			
Debiteuren 2003	0,00	933,90			
Inventaris en apparatuur	453,78	453,78	Nog te leveren boeken	361,50	85,00
Kas penningmeester	146,50	189,04	Crediteuren boekenservice	1.128,50	0,00
Kas boekenservice	194,77	194,77	Steunfonds	560,97	633,47
Giro algemeen	661,72	1.716,31	Advocatenfonds	1.178,22	1.178,22
Giro ledenservice	5.226,79	2.175,39	Deelnemers boek Kautokeino	487,81	487,81
Giro Steunfonds	560,97	633,47	Vooruit betaalde contributie	234,75	606,33
Giro Advocatenfonds	1.178,22	1.178,22			
Borg huur en postbus	410,72	410,72			
Bijdrage boek Kautokeino	147,48	147,48			
Boek Kautokeino	268,56	241,56			
<b>Totaal bezit:</b>	<b>15.314,36</b>	<b>13.198,49</b>	<b>Totaal schulden:</b>	<b>4.263,93</b>	<b>2.990,83</b>
<b>Vermogen per 31 dec.:</b>	<b>11.050,43</b>	<b>10.207,66</b>	<b>Winst / Verlies 2003:</b>		<b>-842,77</b>
(verm. = bezit - schulden)			(af- of toename vermogen)		

akkoord

edit  
handtekeningen



## Exploitatie 2003

Inkomsten:	Begroot:	Gerealiseerd:	Uitgaven:	Begroot:	Gerealiseerd:
Contributie MARTIJN 2003	7.000,00	7.523,68	Productie OK	14.000,00	6.763,48
Contributie MARTIJN 2002	660,00	805,55	Verzendkosten OK	1.000,00	2.244,95
Contributie Persfocus 2003	650,00	781,01	Verzendkosten Persfocus	450,00	316,30
Contributie Persfocus 2002	0,00	114,67	Productie Persfocus	450,00	949,27
Wederkoop OK	1.100,00	1.055,08	Reiskosten Persfocus	45,00	55,80
Vooruit betaalde contributie	0,00	606,33			
Losse verkoop OK	1.400,00	2.380,35	Inkoop boeken	3.500,00	3.804,32
Boekenverkoop	6.000,00	2.579,63	Verzendkosten MARTIJN	500,00	516,68
Advertenties en treffers	25,00	201,00	Huisvesting kantoor	0,00	16,00
Giften	50,00	278,01	Reiskosten MARTIJN	50,00	33,20
Diverse opbrengsten			Reiskosten kas controle com.	0,00	0,00
Rente	12,00	0,00	Kantoomateriaal	50,00	19,31
Kautokeino opbrengsten	0,00	0,00	Telefoonkosten mobiel	0,00	0,00
			Kopieerkosten MARTIJN	20,00	45,50
Afname te leveren boeken	0,00	276,50	Huur kantoor	2.250,00	2.264,04
Afname crediteuren Ledenserv.	0,00	1.128,50	Huur postbus	113,00	113,00
			Diverse kosten	50,00	106,00
<b>Totaal:</b>	<b>16.897,00</b>	<b>17.730,31</b>	ALV kosten	600,00	253,01
			Bank / Giro kosten	100,00	112,48
			Activiteiten	100,00	0,00
			Internetkosten	260,00	178,52
			KvK kosten	29,00	28,46
			Toename vooruit bet. contr.	0,00	371,58
			Afschrijving debiteuren	0,00	381,18
<b>Exploitatie 2003</b>		<b>-842,77</b>	<b>Totaal:</b>	<b>23.567,00</b>	<b>18.573,08</b>
(exploitatie = gerealiseerd inkomsten - gerealiseerd uitgaven)					

edit  
handtekeningen

anbevolen

Inkomsten:	Begroot (euro):
Contributie MARTIJN	5.670
Contributie Persfocus	800
Wederkoop OK	500
Losse verkoop OK	1.000
Advertenties en treffers	100
Giften	248
Contributies vorige jaargangen	200
<b>Totaal:</b>	<b>8.518</b>
<b>Tekort begroting:</b>	<b>0</b>
Kantoor huur: half jaar	
Aantal OK's: 2	
Contributie (210 leden * 27 euro)	

Uitgaven:	Begroot (euro):
Productie OK	3.400
Verzendkosten OK	650
Productie Persfocus	1.000
Verzendkosten Persfocus	320
Reiskosten Persfocus	60
Porto-kosten MARTIJN	200
Reiskosten MARTIJN	0
Reiskosten kas controle com.	0
Kantoor materiaal (enveloppen)	300
Mobiele telefoonkosten	0
Huur kantoor	1.130
Huur postbus	113
Diverse kosten	0
ALV kosten (incl. uitnodigingen)	1.000
Bank / Giro kosten	115
Internet kosten	200
KvK kosten	30
<b>Totaal:</b>	<b>8.518</b>

Begroting 2004

Vereniging MARTIJN

## Verklaring Kascontrolecommissie Vereniging Martijn

Betreft: financiële verantwoording over het jaar 2003

JD en BF hebben als lid van de Kascontrolecommissie de boekhouding van de Vereniging Martijn over het jaar 2003 gecontroleerd, en geverifieerd of de aan de ledenvergadering voor te leggen balans en exploitatierekening hiervan een getrouw beeld geven. Vastgesteld werd dat de boekhouding nauwgezet en adequaat is vastgelegd, dat uitgaven en inkomsten verifieerbaar zijn en dat de aangegeven begin- en eindsaldi overeenkomen met de werkelijkheid. Na enige correcties kon ook een waarheidsgetrouw financieel jaaroverzicht worden opgesteld in de vorm van een balans en een exploitatierekening. De aansluiting van deze jaarstukken op die van het jaar ervoor is gecontroleerd en correct bevonden. De Kascontrolecommissie adviseert de ledenvergadering dan ook deze jaarstukken goed te keuren en de penningmeester decharge te verlenen over het financiële boekjaar 2003.

Amsterdam, 13 maart 2004

BF  
edit handtekening

Utrecht, 15 maart 2004

JD  
edit  
handtekening



## Routebeschrijving cultureel Centrum "Oog in A1" Utrecht

