

Aanwezig : BR , Adj , JvE , DK , MvB

Agenda : 1 Notulen 25 - 11 - 1986

2 Ingekomen/uitgaande post & mededelingen

3 Redactie

4 Beleidsplan

5 'kandidatendagen'

6 Petitie COC / ontmoeting COC-bestuur

7 ALV / begroting

8 LWGP

9 WVTK

1) Laatste zin punt 3) wordt gewijzigd in : In uitzonderlijke gevallen kan het bestuur de uitgave van een nummer van OK verbieden. In een dergelijk geval gaan alle exemplaren naar het bestuur, behalve één exemplaar per redactielid. Z.s.m. volgt een gezamenlijke vergadering van bestuur en redactie, waarin alle partijen de bevoegdheden en verantwoordelijkheden dragen krachtens Statuten, HH-reglement, bestuurs- en redactiebesluiten.

Punt 5) Een ontmoetingsdag in M'tricht zal vóór de ALV niet plaatsvinden.

2) Een brief van het Bestuur NVSH, door FG opgestuurd, betreffende de COC-petitie. (zie bijlagen).

R gaat naar de thema-dag van het Humanistisch Verbond op 10 jan in Utrecht. De dag gaat over jeugdseksualiteit, pedofilie, incest en wat dies meer zij...

D : De homopagina van de Gay-Krant op Teletekst biedt mogelijk een plaatsje voor ons. Inkv de volgende OK zal de redactie een verzoekje tot de Gay Krant richten.

3) De oplage voor de volgende OK zal 800 worden. A belt JH hierover.

4) Enige kleine aanvullingen en wijzigingen worden opgenomen door J. Daarmee is het plan goedgekeurd en kan het naar de ALV.

5) De diverse mensen die gereageerd hebben op de oproep tot medewerking in één van de laatste OK's zullen door B gevraagd worden om op zondag 25 - 1 te komen babbelen.

6) Er wordt even gesproken over een handleiding die JS gebruikt heeft in gesprekken met kamerleden over de petitie. JvE : het is de meest conservatieve uitleg van de petitie. Als het COC deze handleiding gaat gebruiken in de publiciteit rond de petitie, is het niet best... Dit wordt meegenomen in het gesprek met het COC-bestuur op maandag 12 januari, om 20.00u in de Rozenstraat. Door B geformuleerde vragen als richtlijn :  
-- Hoe stelt het COC zich op inzake de behandeling van een nieuwe wetgeving ?  
-- Men heeft de petitie geadopteerd, maar in feite is deze strijdig met de nota Z & S, hoe denkt het bestuur hierover ?

- Hoe zal het COC zich opstellen naar buiten ; op basis van de subgroep of van Z & S ?
- I s men geïnteresseerd in de mening van Martijn, of vindt men, zoals de subgroep, dat je maar beter niet met een pedo-belangengroep naar buiten kunt treden ?
- Wij willen de bezwaren tegen de petitie direct na de presentatiedatum aan pers en kamer bekendmaken. We willen daarbij rekening houden met de mening van het COC. Valt hier iets te regelen ?

J s aanvulling :

-- Wat vindt men van de kronkel van de subgroep (niet ondertekenen van de petitie betekent stopzetting elke samenwerking) ; Martijn wil wel samenwerken...

7) HH reglement gaat mee met OK 6, B zoekt het gecorrigeerde exemplaar op, D typt het uit.

M en B maken een nadere afspraak voor de formulering van het Jaarverslag. Op suggestie van J zal over het plan'video KP' op het homofilmfestival vermeld worden, dat justitie als voorwaarde voor plaatsvinden van het evenement stelde, dat Martijn een lijst met namen van aanwezigen zou leveren...

D is geschrokken van de begrotingscijfertjes, in positieve zin weliswaar.... Zijn voorstel om de contributie omlaag te gooien vindt men minder ; we zullen het geld hard nodig hebben. Wel zal in de aandacht worden gebracht, dat op aanvraag een verlaging van de contributie mogelijk is. D zal de begroting verder uitwerken.

8) Verzet naar de volgende vergadering.

9) D is bezig met een subsidie-aanvraag.

Agendapunt volgende vergadering : evalueren documentatieproef.

-- Besloten wordt de volgende vergadering te houden op maandag 2 februari 1987. om 19.30u bij B.