

# vereniging Martijn

Postbus 5478  
1007AL A-dam

EVALUATIE PROEF AKTUELE DOKUMENTATIE  
SERVICE

Pré-advies aan bestuur  
2-3-1987

Beste mensen,

De antwoorden op de enquête onder de vijf abonnees op de proef-service geeft een divers beeld.

Van de 3 respondenten zou 1 graag handhaving of uitbreiding met een overzichtlijst zien, 1 kiest voor vervanging van door de overzichtlijst, 1 twijfelt aan het succes, en koos niet voor verlenging van de service of uitbreiding met een overzichtlijst, maar noemt als bezwaar van de lijst het gemis aan zicht op de inhoud van de daarin vermelde stukken.

Een overweging, die mijnerzijds meetelt, is het vele haastwerk, dat de service in de proef-opzet met zich meebrengt.

Voor de interne Informatievoorziening binnen Martijn en O.K. is deze haast niet zo nodig gebleken. Als zaken al snel op papier moesten komen en intern verspreid worden, was dat in enkele gevallen zelfs nog vóór er van ekstern gebruik voor de service sprake was (brieven van Martijn aan 2e Kamer en aan Vrij Nederland).

Gezien de hoge score van nuttigheid van nog niet bekende stukken, waarbij Martijn op de één of andere manier betrokken was, lijkt het zinvol om zeker daaraan bekendheid te blijven geven.

Noewel de lagere informatiesnelheid van een overzichtlijst het actuele karakter van de service vermindert, lijkt daaraan voldoende behoefte.

Opnemng van een overzichtlijst in Persfocus verbreedt tevens de kring van mogelijke bestellers van stukken, en verhoogt de inhoudskwaliteit van Persfocus. Aan het bezwaar bij een lijst van het gemis op zicht op de inhoud van de vermelde stukken kan tegemoet gekomen worden door een korte inhoudsbeschrijving te geven. Dit lijkt ook voldoende Informatief voor de lezers van Persfocus.

De girale bestelmogelijkheid lijkt het meest snel te werken, en is administratief het minst bewerkelijk.

Kostendekkendheid van de ekstern service blijft een uitgangspunt.

Het concrete voorstel voor de nieuwe opzet van de documentatieservice is:

- Persfocus wordt uitgebreid met een overzichtlijst;
- op de lijst komen genummerde stukken, met vermelding van besteladres, en inhouds-aanduiding; de soort stukken blijft hetzelfde, behalve krante-artikelen;
- stukken, die niet elders te bestellen zijn, of daar uitzonderlijk duur zijn, kunnen tegen kostprijs (kopie + verzendkosten) besteld worden door storting op een apart gironummer onder vermelding van het stuknummer
- voor alle nadere informatie over stukken is de ekstern sekretaris telefonies te bereiken; deze draagt ook de verantwoording vanuit en naar het bestuur;
- het algemeen postadres van de service is de postbus van de vereniging;
- inzenders van stukken kunnen in telefonies overleg eventueel de kosten vergoed krijgen.

De interne verspreiding van de stukken kan per geval geregeld worden. Het kostenaspect dient daarbij worden afgewogen tegen het belang, dat een stuk heeft of kan hebben voor de activiteiten van de bestuurs- en redactie-leden en medewerkers.

Per bestuursvergadering kunnen de stukken ter inzage zijn, en kunnen nadere afspraken gemaakt worden over de wijze en termijn waarop belangstellenden een kopie kunnen krijgen.

Voor de administratieve afhandeling van bestellingen ben ik bereid de giro-dag-afschriften op bestellingen door te nemen, zodat geen onnodig werk voor de penningmeester ontstaat.

Ik hoop dat dit een verkbaar voorstel is.

vriendelijke groeten, [ ] Jan [ ] edit naam

Vraag 1: de volgende stukken waren (aankruisen a.u.b.)

- |                                    |   |                              |
|------------------------------------|---|------------------------------|
|                                    | niet bekend, en wel nuttig              |                              |
|                                    | : niet bekend, en niet nuttig           |                              |
|                                    | : wel bekend en wel nuttig              |                              |
|                                    | : wel bekend, en niet nuttig            |                              |
|                                    | : opmerkingen, over wat ermee gedaan is |                              |
| 1. art. in TIJD 29-11-85           | 2. ... .. 1                             | info 1 niet ontvangen        |
| 2. br. van Wolffensperger          | 1. .. 2. .. 1                           | eigen brief 1 niet ontvangen |
| 3. br. van Van Naerssen            | 1. .. 2. .. 1                           | " " " " 1                    |
| 4. symposiumbundel                 | 2. .. 1. .. 1                           | dubbel, weggegeven "         |
| a. Wijnand Senqers                 | iden. ... ..                            |                              |
| b. Willelm O. [redacted] edit naam | .....                                   |                              |
| c. Kees Trimbos                    | .....                                   |                              |
| d. Forumdiskussie                  | .....                                   |                              |
| 5. br. van Mr. Biesheuvel          | .. 1. 2. .. 1                           | eigen brief                  |
| 6. br. van A. de Klerk             | .. 1. 2. .. 1                           | " "                          |
| 7. br. van Martijn aan 2e K.       | 3. .. .. 1                              | info                         |
| 8. persbericht COC petitie         | 1. .. 2. .. 1                           | info                         |
| 9. lijst ondertekenaars            | .. .. 3. .. 1                           | dubbel weggegeven            |
| 10. art. Trouw 16-1-87             | 3. .. .. 2                              | komt ook via Persfocus       |
| 11. art. Parool 16-1-87            | 3. .. .. 2                              | " "                          |
| 12. art. Volkskrant 16-1-87        | 2. .. 1. .. 2                           | " "                          |
| 13. art. Volkskrant 21-6-79        | 2. .. 1. .. 1                           | " "                          |
| 14. verslag forumdiskussie HV      | 2. .. 1. .. 1                           | dubbel weggegeven            |
| 15. versl. gespreksgroep HV        | 2. .. 1. .. 1                           | " "                          |
| 16. art. van Margot Klute HV       | 2. .. 1. .. 1                           | " "                          |
| 17. br. Martijn aan Vrij Ned.      | 2. .. .. 1                              | info 1 niet ontvangen        |
| 18. 4 Ingezonden br. VN 21-2       | 1. .. 2. .. 1                           | info                         |

Vraag 2: De opzet van de service:

- J. a. kan in deze vorm gehandhaafd blijven  
 evt. J. b. kan beter worden uitgebreid met een overzichtslijst  
 J. per maand  
 .. per twee weken of tweemaal per maand  
 J. c. kan beter worden vervangen door een overzichtslijst  
 .. per maand  
 .. per twee weken of tweemaal per maand

Als een overzichtslijst wordt ingevoerd, dan geef ik de voorkeur aan  
 .. telefonische bestelmogelijkheid  
 2. girale bestelmogelijkheid

Als de huidige opzet van de service gehandhaafd blijft, stel ik prijs op  
 stukken

2. van het soort, zoals tot nu toe werd geselecteerd  
 .. van een ander soort, namelijk:

.....  
 .....  
 .....

Als de service alleen gaat bestaan uit een overzichtslijst, en deze wordt  
 maandelijks ook in de Persfocus opgenomen, dan  
 .. blijf ik een aparte toezending op prijs stellen  
 2. heb ik geen behoefte meer aan aparte toezending.

Eventuele verdere opmerkingen: de respondent, die vraag 2 niet invulde schreef:  
 Wat mij betreft zou ik met een eventuele verlenging van de proef hebben inge-  
 stemd, maar ik twijfel zeer aan het succes. Ik vond het heel plezierig sommige  
 informatie snel in huis te krijgen, zoals ook de nr. 1, 10, 11, 12, 13 en 18,  
 maar ik realiseer me dat ik dat dan wel duur betaalde. Mijn bedoeling was behalve  
 andere stukken snel te ontvangen, ook mijn eigen mailing op een wat gemakkelijker  
 en voordeliger manier te doen geschieden. Maar helaas te weinig hebben meegedaan,  
 hoewel ik daar wel toe aanzette. In principe ben ik geïnteresseerd in alles wat er  
 gebeurt. Een overzichtslijst lijkt mij niet effectief omdat je niet echt kunt zien  
 waarover het gaat, hoe de toon van de brief is, e.d.. Ik denk, dat als de kosten  
 f 160 zullen worden, weinig bereid zullen zijn mee te doen, mede gezien het geringe  
 rendement tot nu toe.