

Agenda : 1 Notulen 12 mei

- 2 Uitgaande/ingekomen post & mededelingen
- 3 Redactie
- 4 Kinderporno
- 5 Roze Week
- 6 Regionale ledenlagen
- 7 Onderzoek naar opsporingsbeleid
- 8 LWGP / LWGJ
- 9 Vakantierooster
- 10 WEEK

aanwezig : B, JvE, JWL, DK, MvB

- 1) ad 1) Het bandje is nog niet terecht. B belt J(2)
 - stuurt een rappel aan het OCG
 - Het AD vond dat in de ingesonden brief teveel reclame voor de vereniging werd gemaakt. Lomaxia....
- ad 4) JvE heeft het affiche gemaakt (zie bijlage OK 7)
 - 2) EB belt zichzelf en Jw(2) af.
 - Het Lesbisch Archief L omvanden verzoekt om toezending OK. Zij komen op de verzendlijst.
 - De EFR stuurt de gestelde Kamer vragen i.k.v. de Internale-zaak
 - De Studiegroep Pedofilie in Antwerpen stuurt een brief over de CRIS-zaak met het verzoek om PC te steunen in zijn proces. JvE stuurt een brief naar de onderzoeksrechter in Brussel.
 - 3) Er is geen redactievertegenwoordiging. Het bestuur wijst erop dat er, indien A verhinderd is, voor vervanging gezorgd moet worden.
 - Naw de notulen ontstaat een aantal vragen :
 - Heeft de redactie toestemming gevraagd voor het plaatsen van de foto's die in OK 7 zijn gepubliceerd? JvE roept een eerder redactiebesluit in deze in herinnering. Gesteld wordt dat in ieder geval voor het volgende nummer de benodigde toestemming gevraagd moet worden.
 - JvE heeft zich kwaad gemaakt over punt 6 van de redactienotulen. In Ok 7 staan maar twee verslagen. Een ervan is door de redactie zelf opgeschoten en dient dus niet als 'verouderd' bestempeld te worden. Het andere verslag was van een bijeenkomst op 16 maart, en kon dus niet eerder geplaatst worden.
 - Hoe zit het met het rasteren? D wijst erop dat het een kwestie van kiezen of delen wordt : rasteren of de afwerking uitbesteden... naw, denk om de \$\$.
 - 4) Het boekhandel Internale aan de Spuistraat in A'dam is een aantal foto's (naaktstudies van jongens) in beslag genomen. De zedenpolitie vond dat de foto's kinderpornografisch waren en wilde "grenzen afbakenen voor de pornohandel". Volgens de letter van de wet zijn de foto's beslist geen porno. De EFR heeft in de Kamer vragen gesteld aan Korthals-Altes over de eigenrichting van de zedenpolitie. Martijn heeft aan 9 kamerleden een reactie gestuurd.
 - Documentaar op het rapport van de werkgroep EF (van de Projectgroep) gaat alsnog naar de Kamer.
 - In een artikel in De Linie staat dat Martijn al eens doelbewust 'uitdagende foto's' heeft gepubliceerd in de OK om te kijken wat nog mogelijk was. JvE heeft bij de Linie geprobeerd te achterhalen waar deze crim van vandaan komt. Hij werd niet wijser en stelde een brief aan het bestuur op (zie bijlage). De overige bestuursleden samenzig op de vergadering onderschrijven deze brief, onder voorbehoud van de laatste zin. JvE heeft tevens een brief geschreven aan de Linie. Men onderzocht het concept.
 - 5) B en D benamen het standje op de Rozeaterdag. D en J gaan puzzelen aan de uit te delen documentenmap voor de discussie-avond. De rest is inmiddels rond.
 - 6) In september zal in Dordrecht een ledenavond worden georganiseerd. In november vieren we het eerste lustrum. Dit geschiedt op een zaterdag in Utrecht.
 - 7) JvE maakt met en Jv een nadere afspraak om op deze zaak in te gaan.
 - 8) De LWGP-vergadering liep uitstekend. Voor de info-brochure wil men problemen de ECGV te interesseren. Indien de nieuwe wet er is : 12 sept in A'dam, anders 24 okt in Utrecht.
 - De LCGJ heeft de brief van de LWGP aan de WvE over de ondertekening van de petitie onderschreven. JvE stuurt ze een briefje. De LWGJ moet op de verzendlijst voor de OK. De status van de LWGJ binnen de WvE is onduidelijk.
 - 9) zie bijlage. 10) niets. Volgende vergadering Dinsdag 30 juni om 20.00u

VAKANTIEROOSTER :

B : EIND JULI T/M 17 AUGUSTUS

JVE : ONDUIDELIJK

D : EIND JULI T/M EIND AUGUSTUS

M : EIND JUNI T/M BEGIN AUGUSTUS

JW : 18 JULI T/M 8 AUGUSTUS

G : 17 JUNI T/M BEGIN JULI

B brengt de redactiepost en de ruilabo's naar GP (1 x per week) en stopt de post voor Dirk terug in de postbus

overeen, wie voor het contact verantwoordelijk is. De
overeenkomst met het bestuur en bij de redactie en onder leiding weder-
werkzaam met de volgende bestuursveranderingen kan worden
indien duidelijk is, dat de feitelijke toestand voor de verantwoor-
delijkheid van de bron is deze deze laatste laatste is worden.

In alle gevallen vind ik het nodig dat direct aan alle bestuurs-
leden, redactieleden en leden medewerkers een nauw afstribuutje
wordt gegeven op de eerste verantwoordelijkheid van het bestuur
voor de huidige contacten, zeker naar de pers en organisaties,
en dat het niet mogelijk is deze contacten te leggen onder
toezicht van het bestuur, en dat bij verbergen van de
aanpak de bestuurs van het bestuur en de vereniging wordt
gevoerd.

Indien op de volgende bestuursverandering geen duidelijkheid
is gegeven aan de bron van de bron, of indien dergelijke
veranderingen niet mogelijk is, of indien de bron van de
bestuursveranderingen is afkomstig van de vereniging.