

BESTUURSVERGADERING 1 SEPTEMBER 1987, 20.00u bij Benjamin

Aanwezig : BR, DK, BB, AdJ, JvE, MvB

Agenda : 1) Notulen 29 - 6 - 1987

2) Ingekomen/uitgaande post & mededelingen

3) Redactie, 3a) Financiën

4) Regiodag 8 september & lustrumviering

5) Beleid inzake richtlijnen Procureurs-Generaal

6) Beleidsplan COC

7) Psychiatrisch congres 'Homosexuality beyond disease'

8) Boekje

9) Internationale bijeenkomst

10) WTTK

1) ad 3 : JvE heeft het boek nog niet gekocht, is in bestelling. Verder gepasseerd.

2) We bekijken de uitgebreide postlijst van JvE. Een belangrijke brief komt van het Humanistisch Verbond. Zij willen met ons samenwerken. Benjamin belt voor een afspraak.

3) NAV redactienotulen : JvE : 'Op de vergadering van 12 augustus meende ik het misverstand rond FB uit de weg te hebben geruimd. Ik kan hierover echter niets in de redactienotulen vinden, dit vind ik zeer vreemd! AdJ beaamt dit. Vervolgens vraagt JvE of de redactie van mening veranderd is over de brief van GP dd. 10-8-87. AdJ ontkent dit waarop JvE om behandeling vraagt. JvE : 'In de 'zaak FB' heb ik niets anders willen doen dan formuleel het groene licht geven voor een zaak waar het bestuur een beslissing over neemt. In vakantietijd ligt het voor de hand dat schriftelijk te doen, zodat overige bestuursleden na thuiskomst inzicht kunnen hebben in hetgeen geschiedde in naam van het bestuur. Ik heb dit meermalen toegelicht en het bevreemdt mij dat de redactie geen afstand neemt van de sterke bewoordingen in de brief van 10-8-87.' AdJ : 'We blijven erbij dat het onjuist was een kopie naar FB te sturen.' JvE : 'De argumentatie hiervoor (het naar buiten brengen van een verschil van mening) houdt geen stand. Er was geen sprake van een verschil van mening, integendeel, ik schaarde me van bestuurswege achter de plannen van de redactie en FB.' Geconcludeerd wordt dat de brief van 10-8 te sterk geformuleerd is, wellicht voortkomend uit een misverstand bij de redactiesecretaris.

de 'zaak Popke' : AdJ : 'We hebben er bezwaar tegen als de post van ons behandeld wordt voor wij het kunnen inzien.' JvE : 'Alle post die in de postbus terechtkomt mag worden ingezien door het bestuur, ik heb gemend dat de kritiek van de briefzender belangrijk was voor de vereniging, te meer daar het een serieuze kritiek betrof op een artikel geschreven door de voorzitter. Ik heb niet meer gedaan dan nav. verenigingspost als bestuurslid een verzoek richten tot een ander bestuurslid, waarna ik de brief zonder vertraging heb doorgegeven aan de redactie!' ER : 'JvE heeft niet fout gehandeld, hoogstens wat onhandig, door niet even te overleggen met bv GP.' DK : 'De redactie vindt dat informele grenzen overschreden zijn. Deze zijn moeilijk te trekken. Duidelijk is wel dat formele grenzen van bevoegdheden niet zijn overschreden.' JvE vraagt om een bestuursbesluit over zijn brief van 15-8-87, en over alinea 2. MvB : 'De manier waarop JvE zich in zijn brieven steeds weer heeft verantwoord was glashelder en niet voor tweërlei uitleg vatbaar. De misverstanden lijken toch vooral in de redactie te zijn ontstaan.' Overige bestuursleden beamen dit. JvE : 'Als een bestuurslid van zijn rechten conform het huishoudelijk reglement gebruik maakt en informatie uit verenigingspost bespreekt met andere bestuursleden, en als hij zich bovendien per brief uitgebreid verantwoord ten overstaan van bestuur en redactie, dan moet de redactie gewoon niet zeuren.' De overige bestuursleden onderschrijven dit. Het is te hopen dat vergelijkbare zaken in de toekomst niet meer zo worden opgeblazen...

—Op een vraag van BR stelt AdJ dat ook het bestuur is uitgenodigd bij het afscheid van HK. (vrijdag 4 september, 20.00u, café de Swart, to. Hoppe)

—BB biedt aan corrector te zijn vanaf de komende OK.

—Op een vraag van JvE stelt AdJ dat ook JvE welkom is op de zg. Denktank van de redactie. 3a) DK : 'Het gaat zeer goed met de poen. Het vermogen aan het eind van het jaar zal waarschijnlijk f6000,— hoger uitvallen dan berekend. Dit betekent dat de afwerking van de OK uitbesteed kan worden. Tevens wordt besloten tot de aanschaf van een eigen tekstverwerker. BB documenteert DK. (oef, dat was puntje 3...)

4) Voorde regiodag heeft zich 1 (één) lid aangemeld. De avond wordt afgelast. MvB stelt het betreffende lid op de hoogte. In het vervolg noemen we een dergelijke activiteit een Ledendag. Tevens promoten we wat gericht middels een apart aanmeldingsformulier.

Op zaterdag 28 november vieren we het eerste lustrum in Utrecht. JvL werkt aan de programmering.

5) Er is contact geweest met een aantal personen en organisaties over te ondernemen acties (zie de betreffende brieven + bijlage → LMWJ). JvE gaat peilen in hoeverre een gezamenlijk stuk geformuleerd kan worden. Eind volgende week overleggen we telefonisch over de te ondernemen stappen.

6) In het beleidsplan staat dit keer niets over leeftijdsgrenzen, behalve bij het 'vrouwenbeleid' en dan nog in de negatieve zin (incest). DK gaat peilen bij de Projectgroep hoe een an ander in elkaar zit.

7) De mogelijkheid bestaat een paper in te brengen waarin pedofilie als psychiatrisch ziektebeeld ter discussie wordt gesteld. JvE gaat bellen met FG, Theo Sandfort (Sandfort ?) en met TB. BB is bereid het stuk te vertalen in het Engels.

8) Marc belt met HK en TB over de vorderingen.

9) BB: 'Iemand van NAMBLA benaderd mij over de Internationale bijeenkomst van pedogroepen die in Keulen had moeten plaatsvinden. Misschien is Martijn in staat een dergelijke bijeenkomst te organiseren. Voor NAMBLA is het onmogelijk. Besloten wordt het punt de volgende vergadering te bespreken nadat iedereen er zijn gedachten over heeft laten gaan. BB: 'De persoon achter KRPT uit de USA lijkt niet echt te vertrouwen. Er is ook een NAMBLA-figuur bij betrokken, maar je moet blijven uitkijken met zaken die uit de VS komen...'

10) BB: 'Garnemed Int is definitief weg. gewerkt wordt aan een nieuw blad met eenzelfde formule als BLW onder de naam 'The Acolyte'.

DK: 'Er is een nieuw engelstalig blad met de naam 'Paidika'. Hierin verschijnen alleen wetenschappelijke artikelen. DK geeft het adres door aan GP ivm een ruilabo.

— Besloten wordt de volgende vergadering te houden op dinsdag 6 oktober, om 20.00u bij Benjamin.