

M.B

Jan [redacted]
[redacted] edit naam/adres

es 245
Amsterdam, 7-9-1987
Aan het bestuur van Martijn

Beste mensen,

naar aanleiding van de notulen van 1-9-1987 het volgende:

- 3. waar staat "Ik schaarde me van bestuurswege achter de plannen van de redactie en FB." heb ik naar ik meen gezegd, althans bedoeld: "Ik schaarde mij van bestuurswege achter het verzoek van FB in de veronderstelling dat mijn brief zonder verdere bespreking als een hamerstuk bij zowel redactie als bestuur zou kunnen passeren."
- 6. Over de inhoud van het COC-beleidsplan deed ik onjuiste mededelingen, waarvoor ik hierbij mijn excuses aanbied.
Het beleidsplan bevat geen verwijzing naar incest. De tekst in het vrouwenbeleidsplan over zedelijkheidswetgeving gaat ook niet over leeftijdsgrenzen. De tekst luidt (pag. 94):
"De kern van misdaden tegen de zeden ligt niet alleen in het gewelddadige, maar ook in het seksuele. Er moet een goede wetgeving tot stand komen waarin de bescherming en de integriteit van het lichaam gewaarborgd worden."

Verder bevat het beleidsplan de volgende punten, die me van belang lijken:

- De inleiding verwijst naar de succesvolle akties tegen art. 248-bis. (pag. 1). Enigszins onhelder is de passage "Dit artikel verbodt alle homoseksuele contacten tussen minder- en meerderjarigen, terwijl voor heteroseksuele contacten niet een dergelijk verbod gold."
Vanzelfsprekend gold een dergelijk verbod wel, maar ligt daarbij de leeftijdsgrens lager, en betekende afschaffing van 248 bis slechts een gelijk-schakeling van de leeftijdsgrens.
- Over samenwerking met maatschappelijke organisaties (pag. 14-15): dit kan op basis van een concreet gemeenschappelijk doel, maar konstruktieve samenwerking mag het COC echter niet afhankelijk maken.
Het aangaan van bondgenootschappen moet passen binnen de beleidsprioriteiten van het COC, en er dienen duidelijke afspraken gemaakt te worden.
- Over het overheidsbeleid stelt het COC, dat het COC zich terughoudend zal opstellen, indien er andere homogroepen zijn, die zich op een bepaald beleidsterrein richten. (pag. 18).

Over de twee voorgaande punten lijkt mij nadere uitleg vanuit de projectgroep leeftijdsgrenzen zinvol.

- Serviceverlening door het COC-magazijn (pag. 21) omvat ook verstrekking van informatiepakketten aan personen en organisaties.
Hierbij is het de vraag, of het indertijd door ons bekritiseerde pamflet van het COC over de leeftijdsgrenzen nog uitgegeven wordt.
Het valt te overwegen om eventueel aan het COC-Magazijn te vragen om in informatiepakketten over leeftijdsgrenzen ook informatie over Martijn op te nemen.

In het buitenland-deel in het vrouwenbeleidsplan (pag. 81) valt op:

- Binnen Amnesty International wordt momenteel een studie uitgevoerd, waarin moet blijken of er lesbische vrouwen en homoseksuele mannen zijn, die binnen het mandaat van Amnesty vallen, en die dus door Amnesty als 'case' zouden kunnen worden opgepakt.
Het zou bezien kunnen worden, in hoeverre het zin heeft om bij Amnesty onder de aandacht te brengen, dat de zedelijkheidswetgeving in Nederland gewijzigd dient te worden, omdat de tenuitvoerlegging ervan vaak schending van mensenrechten betekent, en dat over het algemeen in het buitenland de bejegening van pedofielen nog veel slechter is, en dat daarom al aandacht voor pedovervolgving in het algemeen geboden is.

Vriendelijke groeten, [redacted] Jan [redacted] edit naam
[redacted] kopie: redactie O.K.