

REESTUURSVERGADERING 3 NOVEMBER 1987, 20.00u bij Benjamin

Aanwezig : BR, DK, JWL, JvE, MvB, af mb : BB, AdJ

- Agenda : 1) Notulen 6 oktober
2) Ingekomen/uitgaande post & mededelingen
3) Redactie
4) Redactie vs. JvE
5) Handelen i/zake Het Proces
6) Lustrum 28 Nov.
7) Computer
8) WVTX

- 1) ad 3) (pag 2, bovenste regel) Na 'beschikbaar,' wordt toegevoegd : En wordt met algemene stemmen in de functie benoemd.
ad 11) Het paper is ingeleverd, zie b[il]age bij deze notulen.
- 2) Jan S stuurt een brief waarin hij zich verbaast over de gang van zaken rond de aanbieding van de 'Brongersma-band'. Hij had van de redactie een verzoek tot betaling van de advertentie gekregen. In het verleden werd over betaalde advertenties altijd overlegd met de penningmeester. En dit geval wordt betaling niet nodig geacht en de mededeling zou in de eerstvolgende OK alsnog dienen te worden opgenomen. Marc geeft deze punten door aan de redactie.
-- Dirk ontving van Jan S de Kamerverhandelingen ihkv de Pornowet. JvE maakt een aantal kopieën. Een ervan gaat in de map met stukken tlv de advocaat.
-- AdK stuurde een brief nav een EO-programma.
-- Peter H stuurde een briefje ihkv de OK-S affaire (Het Proces dus...)
-- Een reactie van de Min v Justitie op de brief van de LWGJ, zie b[il]age.
-- Job K stuurde afschriften van twee brieven : -- coördinatie van de zaken OK en Internale -- brief aan de CvJ over het proces-verbaal
-- MM wilde OKB plus foto's van Don M om ermee naar Len Rempt te gaan en evt naar de Min. v Justitie. Een en ander is inmiddels geregeld.
-- Het COC stuurde een brief: de folder van Martijn wordt niet opgenomen in een pakket om verwarring te voorkomen. Wel zal Martijn in publicaties genoemd worden.
-- Werkgroep JOR-Eindhoven stuurde een nota. Marc wenst ze succes.
- 3) Er is geen redactievertegenwoordiging. Marc brengt puntjes in :
-- De redactie wenst een werkvergadering met het bestuur over de lopende zaken. Dit komt verder aan de orde onder WVTX.
-- Het typen van OK 10 is een week vertraagd.
-- André wil gaan praten met Klaas S van Urania.
-- GP heeft zich teruggetrokken om privéredenen. Vreemd genoeg heeft Benjamin nog niets van hem gehoord.
-- De redactie behoeft zeer nodig uitbreiding. Een aantal personen worden gesuggereerd.
- 4) Na enige discussie en, wat later, een telefoongesprek met JH, komen we tot het besluit dat met de redactie gepraat zal worden over werkafspraken i/v de verhouding tussen de redactie en het bestuur, in het b[il]onder het extern secretariaat. JvE functioneert weer.
- 5) Men wordt verzocht alles te verzamelen wat van belang kan zijn voor de advocaat. Benjamin verzamelt alles in een map.
- 6) Er is een zaal, maar nog nauwelijks een programma. JWL stelt voor het Lustrum 2 maanden uit te stellen. Dit voorstel wordt aangenomen. De datum wordt bepaald onder WVTX. Er zal een mailing verzorgd worden waarin de leden op de hoogte gesteld worden van het uitsel van de lustrumviering, alsmede van de ontwikkelingen ihkv Het Proces. JWL schrijft een briefje, Marc kopieert het 400 keer, Marc en Benjamin verzorgen de mailing verder. Marc schrijft naar Rob L i/v de schilderijenverkoop.
- 7) Na enige discussie en telefonisch overleg met JH wordt besloten een computer met uitgebreide lay-out mogelijkheden te kopen. Het gaat om een Lingo en hij kost zo'n 5000 gulden. Bij het besluit is rekening gehouden met advocaatskosten en het feit dat de PP, i/v het vertrek van GP, moet worden uitbesteed (althans de reproductie) aan de Copyrette.
- 8) Drie data worden vastgelegd :
-- De werkvergadering met de redactie : maandag 16 november, om 20.30u, bij Benjamin. Benjamin overlegt met de redactieleden hierover.
-- De lustrumviering : 30 januari 1988
-- De volgende vergadering : 1 december 1987, om 20.00u bij Benjamin

Eerste concept voor 'paper' voor congres
Homosexuality beyond disease

PEDOPHILIA BEYOND DISEASE

1. Zijn pedofielen ziek?

Onderzoeksgegevens van Bernard.

Kritiek op ander onderzoek dat uitgaat van een ziekteconcept en dat "bewijst" door in psychiatrie en gevangenis onderzoek te doen.

2. Een neutrale definitie

Voorstel tot een vooroordeel-vrije definitie van het verschijnsel pedofilie, een noodzakelijke basis voor beter onderzoek. Voorstel: de definitie van de Nijmeegse werkgroep (van mij afkomstig). Deze beschrijft wat feitelijk wordt aangetroffen, en maakt een overeenkomstige omschrijving van homofilie en heterofilie mogelijk. Namelijk:

"Het houden van kinderen, het van daaruit bij voorkeur met hen om willen gaan én het daarbij open staan voor erotische en eventueel ook seksuele gevoelens van kind en/of oudere."

Deze omschrijving is waardenvrij, maar dient aangevuld te worden met een rationeel te verantwoorden norm. Men kan met deze voorkeur juist, twijfelachtig en onjuist omgaan. Juist is: die vorm die de vrije wilsbeschikking van beide partners waar maakt én die de vrije wilsbeschikking van anderen (ouders) even serieus neemt.

3. Schadelijk voor het kind?

Onderzoeksgegevens van Martinson & Constantine, (oa Ferguson '81), van Burton, Rasmussen (in Brongersma '78), van Sorensen '73 (in Brongersma '82) van Corstjes '75 (in idem) van Simari & Baskin (in Bouwmeester 83) van Van Langfeldt (in Bouwmeester 79) van Gebhard (in v Rijssel '73 en '74) van Kinsey (oa in vRijssel '73) en Sandfort.

4. Terug naar de basis: het vooronderstelde opnieuw onderzoeken.

De stelling (i.c. van Wolters) dat sexueel contact altijd schadelijk is voor een kind, berust op en is slechts logisch binnen een bepaalde visie op de kernbegrippen 'kind', 'sexualiteit', 'schade', 'volwassene', 'gezin', 'opvoeding' en 'maatschappij'. Namelijk.....


Er is een andere visie mogelijk en in praktijk en theorie alreeds verdedigd: Andere kindvisie, mensvisie, visie op sexualiteit etc. Deze aangeven en onderbouwen (kritische pedagogiek).

5. Suggesties voor onderzoek.

- onbevooroordeelde vraagstelling
- werkelijkheid ontluikerende onderzoeksmethoden
- toetsen aan de moderne filosofie (Habermas, Wittgenstein cs)

Strategie

Steds de overeenkomst in proces aangeven van de ziekteverklaring van homosexualiteit en pedofilie. Toon zakelijk houden.



MINISTERIE VAN JUSTITIE

Postbus 20301
2500 EM 's-Gravenhage
tel.: (070) 70 79 11; telex 34854 mvj nl

Aan de NVSH,
Afd. LWG Jeugdemancipatie
t.a.v. drs. G.T.A. Goslinga
Postbus 13117
3507 LC UTRECHT

Hoofdafdeling
Kenmerk: Staats- en Strafrecht
nr. 1230/287
Datum : 13 oktober 1987

Geachte heer Goslinga,

Uw brief van 4 september 1987 heb ik ontvangen en met belangstelling gelezen. Naar aanleiding van de richtlijnen inzake de opsporing en vervolging van kinderpornografie, die zijn vastgesteld door de procureurs-generaal bij de gerechtshoven, oefent u op een aantal punten kritiek uit.

Met betrekking tot het door u aangehaalde voorbeeld van inbeslagname van voorwerpen in de Amsterdamse galerie "Intermale" verwijs ik u naar het antwoord dat ik gaf op vragen van het lid van de Tweede Kamer, de heer Lankhorst, waarvan een afschrift hierbij gaat. Het zal u daaruit duidelijk zijn welk standpunt ik ter zake huldig.

De procureurs-generaal waren van oordeel dat de in het rapport van de werkgroep kinderpornografie geschetste samenhang tussen de delicten: verspreiding van kinderpornografie enerzijds en ontucht met en seksueel misbruik van kinderen, van dien aard is, dat richtlijnen

-voor-



MINISTERIE VAN JUSTITIE

Postbus 20301
2500 EH 's-Gravenhage
tel.: (070) 70 79 11; telex 34554 mvj nl

1e vervolgbblad op brief van: 13 oktober 1987

nummer: 1230/287

voor een effectieve opsporing en verzameling van bewijsmateriaal wenselijk zijn. Het is juist dat uit het onderzoek van de werkgroep geen concrete aanknopingspunten zijn gebleken die Amerikaanse (en onlangs ook Engelse) aantijgingen dat in Nederland sprake zou zijn commerciële productie en export van kinderpornografie, bevestigen. Dit is evenwel geen reden om de waakzaamheid van het justitieel apparaat ter zake te verminderen. Het getuigt daarentegen van verstandig justitieel beleid om zicht te houden op de omvang van deze verschijnselen, in de eerste plaats omdat het hier om zeer ernstige delicten met kwetsbare slachtoffers kan gaan en mede omdat wel duidelijk is dat in brede kringen van de maatschappij een roep uitgaat naar sterk repressief justitieel optreden mede naar aanleiding van sterke commotie veroorzakende gebeurtenissen als in Oude Pekela.

Het komt mij voor dat het onjuist is om van strafrechtelijk optreden in dergelijke zaken een exclusief heilzame werking te verwachten, die het verschijnsel ten slotte zou moeten uitbannen.

Ik blijf daarom van mening dat als een van de verworven inzichten kan gelden dat juist in gevallen waarin dader en slachtoffer uit elkaars directe omgeving afkomstig zijn, een gecoördineerd optreden van politie, justitie en hulpverlening geboden kan zijn. Onverlet blijft daarbij dat, zodra er sprake is van aanwijzingen voor commerciële exploitatie van kinderen, niet geaarzeld moet worden met toepassing van de bestaande wettelijke dwangmiddelen de waarheid aan het licht te brengen.

Uiteraard mag bij de door u bedoelde aanbeveling strekkende tot het doen van huiszoeking in de aanbevelingen 5 en 6 erop worden gerekend

-dat-

bezoekadres

inrichtingen bij

doorkiesnummer

bijlage(n)

Schedeldoekshaven 100
2511 EX 's-Gravenhage

Verzoeken slechts één zaak in uw brief te behandelen en bij beantwoording de datum en het kenmerk te vermelden.
MN 05/86-bSP 41 - Hg 30657



MINISTERIE VAN JUSTITIE

Postbus 20301
2500 EH 's-Gravenhage
tel.: (070) 70 79 11; telex 34554 mvj nl

2e vervolgblad op brief van: 13 oktober 1987

nummer: 1230/287

dat de gebruikelijke eisen van proportionaliteit en subsidiariteit in acht worden genomen. Voor zover u meent dat het vragen naar kinderpornografie het verrichten van opsporingshandelingen niet rechtvaardigt, merk ik op dat dergelijke vragen aanbod creëren. Als zodanig kan wel degelijk sprake zijn van aanwijzingen die ertoe kunnen leiden commerciële kinderporno op het spoor te komen.

Ik hoop u met het voorgaande enig inzicht te hebben verschaft in de belangenafweging die bij de vaststelling van het beleid een rol heeft gespeeld. Vooralnog zie ik geen aanleiding te bevorderen dat de procureurs-generaal de door u bepleite aanpassingen van de beleidsuitgangspunten in overweging nemen.

De Minister van Justitie, *ph*



's-Gravenhage, 30 september 1987

V.V.D. Fractie Tweede Kamer
Drs. N. Rempt-Halmmans de Jongh

N.V.S.H. L.Wg.J.
Postbus 13117
3507 LC Utrecht
t.a.v. de heer

edit naam

Geachte heer M. edit naam

Namens Drs. N. Rempt-Halmmans de Jongh deel ik u mee dat zij met belangstelling kennis heeft genomen van de inhoud van uw brief van 4 september j.l.

Zij zal binnenkort de Minister hierover een informele brief sturen om te informeren hoe het zit.

Mochten hieruit voor u nog interessante zaken naar voren komen zal ik u dat laten weten.

hoogachtend,

M. Hageman-Apol, medewerkster

Antwoord kamervragen Lankherst

1. Blijkens een door mij bij de procureur-generaal te Amsterdam ingewonnen ambtsbericht is op grond van verdenking van overtreding van artikel 240b Wetboek van Strafrecht (Sr) opgetreden bij de bedoelde galerie.

2 + 3. In het onderhavige geval hebben de ambtenaren van gemeentepolitie de avond vóór het optreden in de galerie de betrokken fotograaf bezocht; deze laatste verwees voor het fotomateriaal naar de door vragensteller bedoelde galerie; de gemeentepolitie van Amsterdam heeft de volgende dag de in de galerie aangetroffen foto's voor onderzoek meegenomen. Deze zijn vervolgens onmiddellijk aan het openbaar ministerie voorgelegd, dat van oordeel was, dat het vermoeden van overtreding van art. 240b Sr aanwezig was.

4. Artikel 240b Sr heeft betrekking op de afbeelding van een seksuele gedraging, waarbij iemand die kennelijk de leeftijd van zestien jaar nog niet heeft bereikt, is betrokken; de artistieke kwaliteit van de afbeelding is in zoverre irrelevant, dat de regering geen oordelaar is van wetenschap en kunst.

5. In het algemeen dienen politie en justitie zich te onthouden van optreden dat kunstzinnige expressie onnodig belemmert. Zij zullen dan ook als regel slechts dan ingrijpen bij tentoonstellingen als de onderhavige indien voldoende aannemelijk is dat strafrechtelijke normen zijn overschreden, terwijl het karakter van het optreden in belangrijke mate bepaald wordt door het belang dat de overschreden norm beoogt te beschermen. Indien de beslagene meent dat ten onrechte beslag is gelegd, kan hij daarover op grond van artikel 552a Wetboek van Strafvordering bij de rechter beklag doen.

6 + 7. In het voorjaar van 1985 verleende een Amerikaanse douane-ambtenaar op verzoek van de gemeentepolitie Amsterdam medewerking bij een onderzoek in een zaak waarin mogelijkwerwijs van produktie van kinderpornografie sprake was en de inzet van een Amerikaans sprekende persoon gewenst leek. De gerezen verdenking bleek evenwel ongegrond, zodat geen bewijs-garing door middel van een undercoveractie heeft plaatsgevonden.

Er is overigens geen aanleiding, ook niet na navraag bij vertegenwoordigers van US-Customs hier te lande, aan te nemen, dat Amerikaanse douane-ambtenaren enige activiteit als undercoveragent hebben ontplooid in ons land.