

vereniging Martijn

Postbus 5478
1007AL A-dam

Aan bestuur Martijn
en redaktie O.K.

Amsterdam, 27-2-1989

Beste mensen,

met deze brief wil ik duidelijk waarschuwen tegen een onzorgvuldigheid ten aanzien van het fotobeleid van de redaktie en een oplossing voorstellen.

Op 14-2-1989 bezocht ik de vergadering van de werkgroep pedofilie van de NVSH Amsterdam, waar ik deel van uit maak.

Daar kwam een brief van de redaktie van O.K. aan de orde, die was toegestuurd aan diverse NVSH-werkgroepen. Ik zag daar die brief voor het eerst, en was geschokt door de onzorgvuldigheid, die uit de brief sprak.

In het algemeen was de brief nogal populair van toon. Hoewel ik niet twijfel aan de goede bedoeling van de schrijvers vind ik dat een eksterne schrijven wel iets formeler mag luiden voor een redaktie van serieus bedoeld verenigingsblad.

In het bijzonder de passage, waarin de geadresseerden in dwingende bewoordingen gemaand worden fotomateriaal in te sturen kan absoluut niet door de beugel.

Er wordt geen beperking gesteld aan de aard van het toe te zenden materiaal.

De vermelding, dat van 'art' sprake moet zijn is in dit opzicht niet relevant, omdat iedereen anders kan denken over wat kunst is, en kunst ook geen beperking inhoudt van de onderwerp-keuze.

De redaktie bleef ook in gebreke, door niet uitdrukkelijk in dit eksterne schrijven erop te wijzen, dat een eksterne inzender volgens het reglement van Martijn verantwoordelijk is en blijft voor de inhoud van het in te zenden materiaal.

Wie daarvan niet op de hoogte is gesteld, kan zich er met recht op beroepen, dat de verantwoordelijkheid voor het ingezonden materiaal bij degene komt te berusten, die de oproep heeft gedaan.

Formeel gezien strekt de oproep zich zonder voorbehoud uit tot inzending van materiaal, dat evident onder art. 240b WvS valt, en vrijwaart de redaktie zich en daarmee de vereniging niet van de verantwoordelijkheid voor het in te zenden materiaal.

Weliswaar neem ik aan, dat de meeste lezers onder de geadresseerden begrijpen dat het niet de bedoeling van de redaktie is verspreiding van (daardoor) strafbaar materiaal uit te lokken.

Echter, aan kwaadwillenden, die de brief onder ogen zouden kunnen krijgen, wordt een unieke kans geboden onze vereniging in een kwaad daglicht te stellen.

De verdenking van uitlokking van overtreding van art 240b WvS is voor publiciteit en justitie met de bewuste brief naar mijn mening voldoende aantoonbaar.

Of iemand, al dan niet kwaadwillend, zou de vereniging kunnen opschepen met evident strafbaar materiaal. Weliswaar zou de inzender strafbaar zijn, maar de vereniging zou uitlokking ten laste gelegd kunnen worden.

Ik hoop van harte, dat de genoemde problemen zich niet voor zullen doen, want het achteraf puinruimen is een welhaast onmogelijke opgave.

Mijn konklusie is, dat de redaktie onzorgvuldig was met het versturen van de brief met deze passage, en dat er nu een situatie bestaat, waarin de belangen van de vereniging kunnen worden geschaad.

Op de LWGP-vergadering heb ik in mijn functie van bestuurslid van Martijn reeds afstand genomen van de bewuste brief in bovengenoemde zin. Daarbij benadrukte ik dat ik niet uitga van kwade opzet bij de redaktie, en verzocht ik de brief met omzichtigheid te hanteren. Echter, niet alle geadresseerden waren aanwezig, en een mondelinge correctie in een zo belangrijke zaak lijkt mij onvoldoende.

Om het probleem uit de wereld te helpen stel ik voor dat het bestuur een brief schrijft aan alle geadresseerden, waarin de oproep voor foto's wordt beperkt tot materiaal, dat niet evident onder art 240b WvS valt, en vermeld wordt, dat de inzender Martijn niet verantwoordelijk kan stellen bij eventuele problemen.

Ik hoop dat ieder begrijpt dat ik hiermee het belang van de vereniging wil beschermen.

Met vriendelijke groeten,

Postbank:
54.59.646
Bank:
57.42.29.507
ABN Amstelveen

TEL. 020-

edit tel.nr

edit naam en handtekening