

BESTUURSVERGADERING MARTIJN, 6 MAART 1989

Aanwezig: BR, JvE, AvdB, TM, PdJ, GJ, Rvd, JG en MvB. DK ziek.

Agenda: 1. Notulen 2 februari 1989

2. Ingekomen/uitgaande post & mededelingen
3. Redactie
4. Brief Centrale voor Pleegzorg
5. Brief JvE
6. Hulpverlening
7. Wet Zware Zedendelicten
8. Enquete COC over homo-emancipatiebeleid A'dam
9. Taakverdeling bestuur
10. WITK

1. ad 2. 'hoger beroep' moet zijn 'cassatie'. Er is nog geen afschrift binnen van de cassatie-aanvraag. BR belt Job hierover. ad 3. '15 januari'(2x) moet zijn '15 februari'.

2. Het AB van de NVSH stuurde een Infomap; een sociale kaart van de organisaties die zich met seksuele zaken bezighouden. Map is bij BR. -- Op 15 april is er in Utrecht een studiedag over de (rechts)positie van homoseksuele ouders. Iets voor de redactie? -- MvB en DK gaan op 17 maart voorlichten aan de voorlichters van COC-A'dam. Wellicht gaat Ina (NVSH-A'dam) ook mee. -- Ad meldt dat hij (ism. WSH-H'lem en GJ) hulp is gaan verlenen in een zaak van een man die 10 mnd heeft gekregen. Hij heeft gemeld dat hij in het bestuur zit. JvE is het daar niet mee eens; als je je profileert als bestuurslid, dien je daarover eerst overleg te voeren. Ad stelt dat hij niet namens het bestuur heeft gesproken. Er zijn oriënterende gesprekken gevoerd en er zijn nog geen verplichtingen aangegaan. De discussie wordt door BR voortgesloten en verschoven naar punt 6. -- GJ leest een korte advertentie voor die door een lid is aangeboden voor plaatsing in de Telegraaf. Er ontstaat een discussie over het rendement van plaatsing in dit medium. Ook is men bang voor scheldtelefontjes. Besloten wordt wel te plaatsen, maar dan zonder telefoonnummer. GJ contacteert DK.

3. PdJ vraagt hoe het zit met de briefencampagne die vanuit de VS gevoerd zou worden naar Amnesty-A'dam om VS-pedo's te adopteren. DK zou dit uitzoeken maar heeft vooralsnog verzuimd. PdJ neemt contact met hem op. Naar aanleiding van de notulen worden wat kleine vragen gesteld.

4. Iemand van SIRE heeft telefonisch toestemming verleend voor de plaatsing van de advertentie. JvE wijst erop dat elke geplaatste advertentie vooraf door het bestuur moet worden goedgekeurd. Dit staat in het Huishoudelijk Reglement. PdJ zegt dit niet te hebben geweten. Er wordt geopperd de brief van Pleegzorg integraal af te drukken, om zo de discriminatoire inhoud aan de kaak te stellen. Besloten wordt eerst contact te leggen met de Centrale Pleegzorg over onze zorgen over hun schrijven. Volgende vergadering wordt hier nader over gesproken.

5. Middels een brief aan bestuur en redactie heeft JvE zijn verontrusting uitgesproken over een brief waarin de redactie mensen oppoort om foto's in te zenden. nav. deze brief heeft de redactie besloten voortaan dit soort brieven met de gehele redactie te bespreken. JvE: 'art' te vaag; je weet hoe De Wit met dat begrip solt. Het is beter nauwkeurig te omschrijven. Je vraagt, nl. materiaal dat niet evident onder 240b valt. J's voorstel om een brief na te sturen, wordt aangenomen, met diens verstande dat de redactie de brief schrijft en stuurt, na overleg met BR. GJ stuurt JvE een kopie van de gewraakte brief.

6. nav. het discussiestuk dat AvdB over pedo-hulpverlening heeft geschreven ontstaat een brainstorm. Men besluit met het instellen van een speciale commissie Voorlichting/hulpverlening. Zitting hebben Ad (secr.), Jan, Dirk en Benjamin. De cie. en haar plannen zullen op de ALV worden voorgesteld.

EXTRA: De redactie wilde de maartfoto uit de Pojkartkalender afdrukken bij een artikelje van PdJ over de zaak. Met GJ was afgesproken dat we zouden afwachten wat Job erover zou zeggen. JvE heeft bezwaren: je wordt een schietschijf voor De Wit. Job achtte die kans klein, maar zeker niet ondenkbeeldig. Huiszoeking bij bestuursleden en inbeslagname van de oplage is niet ondenkbaar. BR: er staan grote persoonlijke belangen op het spel, als er gedonder van komt. GJ stelt dat dat hem inderdaad "het blaadje" niet waard is. JvE stelt voor artikel met foto aan te leveren aan andere bladen (SEK, Sekstant, HP). Deze bladen hebben destijds in beslag genomen foto's van Mader geplaatst. Het voorstel wordt toegejuicht. JvE coördineert.

7. Er is een brief gestuurd naar Kamer(leden), diverse personen en instanties. We wachten af.

EXTRA: PdJ heeft gebeld met de kantoorbeheerder. Teko stuurt hem nog een exemplaar van de statuten invm. onze doelstelling. Maandagmiddag 13 maart gaat PdJ naar de ruimte kijken.

9. Joost stelt zich voor. Hij zit tot en met juni vast aan zijn examenactiviteiten. Daarna is het leven nog onzeker. De dienstplicht komt er nog aan en wellicht is er zelfs werk. We moeten constateren dat de mogelijkheid blijft bestaan dat tzt. naar een secretaris zal moeten worden gezocht. Vooralnog zijn we gewoon verguld met de komst van Joost.

Hetzelfde wordt gezegd van Teko, onze toekomstige schatbewaarder.

GJ heeft zich ook aangemeld voor het bestuur. Hij wil vooral technische zaken onder zijn hoede nemen, zoals een nieuw briefpapierontwerp. ("Dat ziet er ook niet uit!") Hij wil ook wel kopietjes draaien, evt. ism. Joost, die vlak bij hem woont. Ook zou hij kunnen gaan fungeren als intermediair tussen redactie en bestuur.

De kandidaten zullen op de ALV worden voorgedragen.

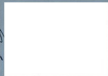
8. Er komt een bijeenkomst over het homo-emancipatiebeleid van de gemeente A'dam. Daar zullen de resultaten van de enquête die het COC hierover hield worden bekend gemaakt. De zaak wordt gedelegeerd naar de redactie; wellicht kunnen zij een verslaggever sturen. Op de volgende vergadering wordt de Wet Gelijke Behandeling geagendeerd.

10. BR heeft een telefonisch gesprek gehad met een pedofiele politiemans (het bestaat echt...). MvB wordt in verlegenheid gebracht met een afscheidswens van BR, namens het bestuur e.a.

-- Besloten wordt de datum voor de volgende vergadering vast te stellen op de ALV 1989!

EN DAT WAS HET DAN, WAT MIJ BETREFT!

Met vele groeten en uiteraard tot ziens,





bureau landelijke voorlichting
 Maliebaan 92
 3581 CX Utrecht
 Telefoon 030 - 341790
 Giro 5507371

Aan het Bestuur van de
 Vereniging Martijn,
 Postbus 5478,
 1007 AL AMSTERDAM.

Deventer, 3 maart 1989/h.

Geacht Bestuur,

De Centrales voor Pleegzorg/Jeugd Onder Dak hebben kennis genomen van het feit dat op de achterzijde van het tijdschrift O.K. nr. 17, jan./febr. 1989, een van de advertenties is geplaatst van de mede door de Stichting Ideële Reklame mogelijk gemaakte Aktie Pleegzorg.

Gezien de achtergronden van de kinderen/jongeren, waarvoor de Centrales voor Pleegzorg via de SIRE-kampagne pleegzorgers tracht te werven, zien de Centrales voor Pleegzorg de lezers van uw tijdschrift niet als doelgroep. Een mogelijke koppeling tussen pedofilie en pleegzorg is volgens de Centrales voor Pleegzorg ongewenst. Dit betekent niet dat degene die via de advertentie in uw blad om informatie zou vragen deze niet zou ontvangen. De brochure "Iemand die pleegouder wil zijn" is voor iedereen beschikbaar. Opname in het bestand van aspirant pleegzorgers en het volgen van de verdere procedures ter voorbereiding op het pleegzorg zijn behoort echter niet tot de mogelijkheden.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben verblijf ik,

met vriendelijke groet,
 namens de Centrales voor
 Pleegzorg.

edit handtekening

H. van Moosel,
 portefeuillehouder
 Landelijke Voorlichting.

i.a.a. SIRE.

Pleegzorg is een vorm van jeugdhulpverlening voor kinderen en jongeren die voor korte of langere tijd niet door hun ouders verzorgd kunnen worden. De Centrales voor Pleegzorg zijn particuliere instellingen, door de overheid gesubsidieerd. Zij geven voorlichting, werven opvang- en pleegouders, bemiddelen hen voor en bemiddelen bij plaatsingen.

Vereniging Martijn

Postbus 5478
1007AL A-dam

Aan bestuur Martijn
en redaktie O.K.

Amsterdam, 27-2-1989

Beste mensen,

met deze brief wil ik duidelijk waarschuwen tegen een onzorgvuldigheid ten aanzien van het fotobeleid van de redaktie en een oplossing voorstellen.

Op 14-2-1989 bezocht ik de vergadering van de werkgroep pedofilie van de NVSH Amsterdam, waar ik deel van uit maak.

Daar kwam een brief van de redaktie van O.K. aan de orde, die was toegestuurd aan diverse NVSH-werkgroepen. Ik zag daar die brief voor het eerst, en was geschokt door de onzorgvuldigheid, die uit de brief sprak.

In het algemeen was de brief nogal populair van toon. Hoewel ik niet twijfel aan de goede bedoeling van de schrijvers vind ik dat een eksterne schrijven wel iets formeler mag luiden voor een redaktie van serieus bedoeld verenigingsblad.

In het bijzonder de passage, waarin de geadresseerden in dwingende bewoordingen gemaand worden fotomateriaal in te sturen kan absoluut niet door de beugel.

Er wordt geen beperking gesteld aan de aard van het toe te zenden materiaal.

De vermelding, dat van 'art' sprake moet zijn is in dit opzicht niet relevant, omdat iedereen anders kan denken over wat kunst is, en kunst ook geen beperking inhoudt van de onderwerp-keuze.

De redaktie bleef ook in gebreke, door niet uitdrukkelijk in dit eksterne schrijven erop te wijzen, dat een eksterne inzender volgens het reglement van Martijn verantwoordelijk is en blijft voor de inhoud van het in te zenden materiaal.

Wie daarvan niet op de hoogte is gesteld, kan zich er met recht op beroepen, dat de verantwoordelijkheid voor het ingezonden materiaal bij degene komt te berusten, die de oproep heeft gedaan.

Formeel gezien strekt de oproep zich zonder voorbehoud uit tot inzending van materiaal, dat evident onder art. 240b WvS valt, en vrijwaart de redaktie zich en daarmee de vereniging niet van de verantwoordelijkheid voor het in te zenden materiaal.

Weliswaar neem ik aan, dat de meeste lezers onder de geadresseerden begrijpen dat het niet de bedoeling van de redaktie is verspreiding van (daardoor) strafbaar materiaal uit te lokken.

Echter, aan kwaadwillenden, die de brief onder ogen zouden kunnen krijgen, wordt een unieke kans geboden onze vereniging in een kwaad daglicht te stellen.

De verdenking van uitlokking van overtreding van art 240b WvS is voor publiciteit en justitie met de bewuste brief naar mijn mening voldoende aantoonbaar.

Of iemand, al dan niet kwaadwillend, zou de vereniging kunnen opscheppen met evident strafbaar materiaal. Weliswaar zou de inzender strafbaar zijn, maar de vereniging zou uitlokking ten laste gelegd kunnen worden.

Ik hoop van harte, dat de genoemde problemen zich niet voor zullen doen, want het achteraf puntruimen is een welhaast onmogelijke opgave.

Mijn konklusie is, dat de redaktie onzorgvuldig was met het versturen van de brief met deze passage, en dat er nu een situatie bestaat, waarin de belangen van de vereniging kunnen worden geschaad.

Op de LWGP-vergadering heb ik in mijn functie van bestuurslid van Martijn reeds afstand genomen van de bewuste brief in bovengenoemde zin. Daarbij benadrukte ik dat ik niet uitga van kwade opzet bij de redaktie, en verzocht ik de brief met omzichtigheid te hanteren. Echter, niet alle geadresseerden waren aanwezig, en een mondelinge korrektie in een zo belangrijke zaak lijkt mij onvoldoende.

Om het probleem uit de wereld te helpen stel ik voor dat het bestuur een brief schrijft aan alle geadresseerden, waarin de oproep voor foto's wordt beperkt tot materiaal, dat niet evident onder art 240b WvS valt, en vermeld wordt, dat de inzender Martijn niet verantwoordelijk kan stellen bij eventuele problemen.

Ik hoop dat ieder begrijpt dat ik hiermee het belang van de vereniging wil beschermen.

Met vriendelijke groeten,

Postbank:

54.59.646

Bank:

57.42.29.507.

ABN Amstelveen

TEL. 020-

edit tel.nr.

edit naam en handtekening

Mub

OUDE-HULPVERLENING, EEN NOODZAAK

Pedofielen komen sinds Oude Pekela en het daardoor verscherpte vervolgingsbeleid van artikel 247 W.v.S. steeds meer in nood door:

- 1: Het alleen zien rond te komen met de pedofiele gevoelens, daardoor heel moeilijk tot zelfacceptatie komen en waarschijnlijk verkeerd omgaan met kinderen.
- 2: Onbegrip over pedoseksuele relaties bij de reguliere hulpverlening (reclassering maatschappelijk werk e.d.).
- 3: Dat steeds meer pedoseksuele relaties, met of zonder dwang, worden vervolgd en de straffen steeds zwaarder worden.
- 4: Dat pedofielen meestal geen ervaring hebben met politie, justitie en juridische procedures, en daardoor in het nauw gedreven worden.

- 1: Het alleen zien rond te komen met de pedofiele gevoelens, daardoor heel moeilijk tot zelfacceptatie komen en waarschijnlijk verkeerd omgaan met kinderen.

Martijn zal, in samenwerking met gelijkgerichte organisaties landelijk meer bekendheid moet geven aan het bestaan van Martijn en het werk wat wij willen

→ *juwies*
 in landelijke bladen moeten wij een advertentiecampagne starten met een voorlichtende inhoud.
 Wij moeten beter bereikbaar worden voor leden en niet leden die vragen hebben over pedofiele relaties e.d. om geloofwaardiger over te komen, dat wij een belangenvereniging zijn.
 Met name op het gebied van omgaan, en relaties onderhouden met kinderen.

- 2: Onbegrip over pedoseksuele relaties bij de reguliere hulpverlening (reclassering maatschappelijk werk e.d.).

Vooraf hulpverlenings instanties moeten door Martijn benaderd worden en voorlichting worden aangeboden.
 De hulpverleners vragen hun cliënten erop te attenderen dat er instanties zoals Martijn en N.v.s.h. bestaan en zondig naar ons verwijzen of advies vragen.

→ steeds meer pedoseksuele relaties, met of zonder dwang, worden vervolgd en de straffen steeds worden zwaarder.

Het is intussen duidelijk, dat we van de politiek niets meer te verwachten hebben.

Het is daarom van belang, dit de politiek te laten weten en de kontakten op een laag pitje te zetten.

Wij zullen ons meer op de rechterlijke macht en rechtzaken moeten richten.

In dit kader stel ik daarom voor:

Op een veel agressievere manier, rechtstreeks of via de media, officieren van justitie die naar ons oordeel onzorgvuldig pedofielen, voor de rechter dagen en uitspraken doen, die voor ons discriminerend zijn, aan de kaak stellen.

Ook rechters, die teveel vanuit een hetero optiek pedofiele relaties oordelen en veroordelen zullen we op een eveneens agressievere manier duidelijk moeten maken dat hij/zij zich in onze ogen schuldig maken aan hetero terreur en pedo-diskriminatie.

Ook zullen we demonstraties in rechtzalen niet moet schuwen.

pedofielen hebben meestal geen ervaring met politie, justitie en juridische procedures, en worden daardoor in het nauw gedreven.

Pedofielen die een rechtsvervolgning dreigt hebben vooral onze hulp nodig. Martijn, in samenwerking met gelijkgerichte instanties moeten zoveel mogelijk daarvoor bereikbaar zijn.

Mijn voorstel is, om leden van Martijn te vragen, in samenwerking met b.v. de plaatselijke N.v.s.h., regionale hulpteams in het leven te roepen die de hulp gestalte gaan geven.

Teams die door middel van gesprekken met de vervolgte, probeert de persoon zekerder en weerbaar te maken tegen hetgeen hem te wachten staat.

Behulpzaam zijn bij het kiezen van een goede en deskundige advocaat om zonnodig met behulp van getuige-deskundigen een keiharde zaak voor zowel de officier van justitie en de rechter te brengen.

Supporting van de pedofiel tijdens de rechtzaak door aanwezig te zijn, desnoods als een demonstratieve aanwezigheid.

Ervoor zorgen, dat met toestemming van de vervolgte, er publiciteit aan gegeven wordt in de zin dat wij dit soort discriminerende rechtspraak niet aksepteren en bereid zijn hier tegen te vechten.

Dit alles wil ik ter discussie aan het bestuur voorleggen.

Ad v. d. Berg
bestuurslid