

4-36-19

f.500.--//f.5000.--// en vergaderen. (10 X) (Best. Red.)

Betreft: bestuursvergadering van 5 september 1994.

Kort na aankomst heb ik de f.500.-- kwestie aan de orde gesteld omdat ik deze op de agenda wilde hebben. Dit werd toen door P.C. weggewuifd met de opmerking: "straks" (of iets dergelijks.) Ongeveer halverwege de vergadering, toen de financiële situatie besproken werd, heb ik de f.500.-- kwestie opnieuw aan de orde gesteld, maar er werd toen overheen gepraat omdat men 'blijkbaar' met belangrijker zaken bezig was. Tegen het einde van de vergadering - althans over de helft van de tijd - heb ik de kwestie van de f.500.-- voor de 3e (derde) maal aan de orde gesteld - en er viel een DIEP STILZWIJGEN. (Hieruit heb ik toen de konklusie getrokken dat de financiële positie van de aanwezige bestuursleden deze bijdrage niet toeliet.) Iemand opperde, zich te herinneren dat iemand een financieel aanbod had gedaan. Ik zei toen, dat ik dat misschien wel geweest zou kunnen zijn, maar dat AvdB er niet erg enthousiast op had gereageerd. AvdB stelde dat ik dat verkeerd begrepen had en dat hij OP DAT MOMENT van het aanbod nog geen gebruik wenste te maken omdat de fin. pos. van de vereniging op dat moment 'nog onduidelijk was' - (hetgeen toen door AvdB indertijd NIET als zodanig door de telefoon is gesteld; bovendien was ik toen al, als ex-penningmeester, en na overleg met JC, OP DE HOOGTE van een tekort van ca. f.11000.--, TVM).

Desalniettemin heb ik daarna een aanbod van f.5000.-- gedaan (en dit op 7 sep gerealiseerd.)

Pas HELEMAAL AAN HET EINDE van de vergadering verklaarden bestuursleden, eventueel bereid te zijn geweest f.500.-- de man bij te dragen.

Mijn DRINGENDE verzoek aan IEDEREEN is: IN HET VERVOLG ECHT BELANGRIJKE ZAKEN DESNOODS BUITEN DE AGENDA OM TE BESPREKEN, EN SNELLER EN ADEQUATER OP OPMERKINGEN VAN ONDERGETEKENDE TE REAGEREN!!!

BOVENDIEN behoud ik mezelf het recht voor op vergaderingen in betogen te INTERRUMPEREN om belangrijke zaken aan de orde te krijgen!!!

Tevens wil ik er op wijzen dat de VOLGORDE waarop zaken besproken c.q. behandeld worden van het grootste belang is voor de interpretatie van wat er eigenlijk gebeurd is!!!

Ik ben een (beetje) doof; bovendien is de accoustiek op kantoor niet al te best; wanneer ik verzoek om herhaling van hetgeen gezegd is, mag dit m.i. NIET als een probleem opgevat worden!!!

Z.O.Z.

op ommezijde dit exemplaar  
stond niks

edit naam en handtekening