

Verslag van de bestuursvergadering vereniging Martijn,
gehouden op 03-04-1995.

Aanwezig: LvE(voorz), AN, JPC, JB en Pvd (notulist)
JA en GJC (redactieleden)

Aanvangstijd vergadering: 20.19 uur - 22.15 uur

1. LvE opent de vergadering.
2. Mededelingen naar aanleiding (en notulen) van het vorige verslag:
Er is helaas maar één exemplaar van het verslag van de vorige vergadering, we zullen daarom de mededelingen c.q. notulen doorschuiven naar de volgende vergadering.

Vraag AN: is er gereageerd op het artikel van Martijn in de Sextant?

Antwoord: Neen, geen reactie ontvangen.

Op eigen initiatief neemt de redactie geen plaatsing meer op van de "pedo-groep" Krumme 13 uit Düsseldorf. JPC heeft voorgesteld om hierover met E. Brongersma contact op te nemen, maar dat is door omstandigheden nog niet gebeurd.

Omdat Pvd eerdere contacten met Brongersma heeft gelegd zal hij zich hiermee bezighouden.

Nogmaals wordt bepaald dat er geen advertentie van Krumme 13 wordt opgenomen in de O.K. totdat alle feiten bekend zijn.

De boekenservice heeft de brief van de 06-TABOE Services afdoende afgehandeld.

3. De belangrijkste items van deze vergadering zijn:
 - a. Het persbericht over de invoering van art 240bis van het Wetboek van Strafrecht.
 - b. Wat zijn de prioriteiten van het bestuur en wat doen we ermee?

De agenda wordt volgens het concept van de vorige vergadering gevolgd.

AN deelt mee dat hij vanaf 4 april 1995 voor een periode van 6 weken niet te bereiken is.

Artikel 240-bis Wetboek van Strafrecht.

Er zal een persbericht uitgaan naar de grote dagbladen in Nederland. De tekst is niet alleen bestemd voor de leden van Martijn, maar voor de gehele bevolking van Nederland.

De tekst gelezen hebbende is het bestuur van mening dat de redactie met het persbericht de gevoelens rond het artikel goed verwoord heeft.

LE: De wet moet toch de kinderen beschermen.

GJ: Het persbericht moet zich beperken tot één item, anders valt het niet meer te lezen. Hij zal woensdag tussen 19.30-21.30 uur zitting nemen bij de telefoon om eventuele vragen te beantwoorden.

Het fotobeleid zal bij invoering van de wet sterk moeten worden aangepast. De foto op blz 4 van OK 50 zal dan niet meer door de beugel kunnen (sexuele implicatie).

In Denemarken is een wet aangenomen waarbij het bezit alleen bestraft wordt met een geldboete en dan alleen in zaken waarbij seksuele handelingen worden verricht.

De leeftijdsgrens voor de afbeeldingen wordt waarschijnlijk 16 jaar (maar als het aan Hoek ligt 18 jaar).

JB: misschien is het wel handig om bij de conclusie te vermelden dat deze wet een heksenjacht à la Amerika kan ontketenen.

JA: het slotbetoog kan nog iets veranderd worden.

AN: kort maar krachtig.

GJ: aantasting van de privacy van individuele mensen.

Amnesty International inschakelen zoals LVE voorsteld kan niet, omdat deze organisatie betaald wordt door middel van giften van mensen. A.I. zal zijn vingers niet willen branden aan dit voorval.

GJ: wanneer blijkt dat de KP, die in het bezit is van iemand, voortvloeit uit seksueel misbruik, dan wordt het bezit daarvan strafbaar gesteld met heling.

JB: Schade aan kinderen. Men gaat er vanuit dat Ouder-Kinderrelaties altijd schadelijk zijn, terwijl er ook positieve relaties zijn.

AN zal het persbericht vermenigvuldigen en versturen aan de landelijke dagbladen.

Aangezien het persbericht op briefpapier van de vereniging Martijn gebeurd probeert LVE nogmaals de tekst "vereniging voor acceptatie van pedofilie" te schrappen, omdat dat zo negatief over zou kunnen komen. De rest van het bestuur benadrukt dat dit alleen maar kan met inmenging van een ALV.

Voortgang vereniging en OK.

Misschien is het wel goed om de notulen van vergaderingen en financiële aangelegenheden te vermelden in de OK. Zodat ook de leden weten dat het bestuur niet stilzit.

Er kan wel een column voor het bestuur worden gemaakt. De notulen en financiën zijn bestuurlijke zaken en dienen niet eerder openbaar te worden gemaakt dan op een ALV. Wat wel kan is een soort mededelingenbord te maken waarin kan komen te staan hoe het ledenverloop is en welke acties het bestuur heeft ondernomen op bepaalde items. JvE heeft ooit op een ALV voorgesteld om mensen toe te laten op bestuursvergaderingen. Dat is door het toenmalige bestuur afgeketst. Het bestuur heeft wel het recht om mensen zonder opgave van redenen te weigeren.

Het bestuur moet zich nog presenteren aan de mensen die niet op de laatste ALV waren. Dit kan gebeuren via een nieuwsbrief die met de verzending van de OK meegaat. Eventueel kan die nog separaat worden verzonden.

Voorlichtingsgroep (KVH):

JB: De voorlichtingsgroep is op een laag pitje gezet, om de nieuwe bestuursleden te laten akklimatiseren. De papieren liggen klaar om verzonden te worden.
Er is een platform bestaande uit NVSH, RVSH en Martijn.
De contacten tussen de NVSH Amsterdam LvdV en Martijn gaan goed.

De prioriteiten die nu door het nieuwe bestuur worden gezet zijn:

- * voortgang OK.
- * Artikel 240-bis Wetboek van Strafrecht.
- * contacten aanverwante organisaties behouden dan wel verbeteren.
- * bestuur voorstellen aan de verenging. Brief aan leden en organisaties.
- * sleutels opvragen bij het oude bestuur of bij laten maken.

Als vice-voorzitter(s) worden gekozen JB en AN. Dit zullen deeltijd banen worden.