

Verslag van de bestuursvergadering vereniging Martijn,
gehouden op 26-05-1995.

Aanwezig: LvE (voorz), JPC, JB en Peter (notulist)

Afwezig : AN (Peter heeft geconstateerd dat AN geruime tijd niet op
zijn huisadres aanwezig is geweest.)

Aanvangstijd vergadering: 20.20 uur

Eindtijd vergadering : 23.20 uur

1. Opening.

LvE opent de vergadering om 20.20 uur.

2. Mededelingen.

- Peter vraagt om de agenda dit maal normaal af te werken om tot een zo goed mogelijk verslag te komen.
- De brieven gericht aan de rechterlijke macht in Nederland dienen nog verbeterd te worden.
JB vraagt naar welke rechters deze brief wordt geschreven. LvE weet daar geen antwoord op, want hij kent de wegen niet. JB stelt voor om AvdB daarover om advies te vragen. Hij kent immers die wegen wel! LvE zegt daarop dat dat wel te proberen valt.
Peter vraagt daarop wanneer er brieven uitgaan of deze ook een nummer hebben. JC reageert door te melden dat zijn uitgaande brieven in een postboek zijn opgeslagen.
- De brief voor de afgevaardigde (justitiespecialist) is klaar en kan verzonden worden.
- Ook de brief naar de omroepen is klaar en kan verzonden worden. *is verzonden*

3. Vaststelling verslag vorige vergadering.

Het verslag van de vorige vergadering wordt met algemene stemmen goedgekeurd en hierdoor vastgesteld.

4. Postbehandeling.

- a. Tussen 3 april 1995 en 26 mei 1995 zijn in totaal 131 brieven binnengekomen.
Daartussen bevonden zich 8 aanvragen om informatie, 5 nieuwe aanmeldingen en 5 opzeggingen.
- b. Er wordt momenteel gewerkt aan een brief aan Art Unlimited.
Marlies J. [redacted] heeft gevraagd wat meer informatie over 240bis Wvs te verstrekken. Peter zal zich daar mee bezighouden. (Hij is ook de initiatiefnemer hiervoor).
We zullen tevens aan hen vragen wat hun criteria zijn die gesteld worden alvorens werk van kunstenaars te publiceren.

5. Voortgang 240bis Wvs.

We hebben contact opgenomen met onze advocaat Job Knap. Hij heeft te kennen gegeven dat de leden van Martijn niet bang hoeven te worden. De wet zou naar zijn mening alleen een cosmetische wet zijn. Zodat we naar het buitenland kunnen laten zien dat kinderporno niet in de doofpot wordt gestopt, maar dat er toch iets aan gedaan wordt. Wat het beleid van de O.K. betreft, deze kan gewoon op de oude voet doorgaan. Er moet wel goed opgelet worden wat voor foto's er geplaatst zullen worden.

Peter heeft contact opgenomen met de 1e Kamer, op 23 mei 1995 is de vaste kamercommissie van Justitie van de 1e Kamer bij elkaar geweest. Dat is het enige wat hij op dit moment daarvan kan vertellen. JC meldt dat Peter moet vragen naar het geschreven verslag van de handelingen. Peter zal dat doen.

6. Vergadering Landelijk Overlegorgaan Pedofilie dd 6 juni 1995.
Het enige waar LVE voor pleit is een echt landelijke overlegorgaan, niet alleen voor de RVSH, NVSH afd. Amsterdam en Martijn. Maar ook voor andere groepen. Peter zal het meenemen in de vergadering.
7. Krumme 13.
Er zijn wat meer berichten over Krumme 13 gekomen. DG heeft zich nogal raar opgesteld op de laatste IPCE-conferentie. Hij heeft zich wel aangemeld maar is niet op komen dagen. Hij heeft het postbus-adres van de IPCE oneigenlijk gebruikt door daar privé-post op te laten komen. Later bleek dat hij al die tijd op een camping in de buurt van de conferentie vertoefde. We weten nog altijd niet wat we met deze figuur aan moeten. De redactie heeft de vorige vergadering al besloten geen advertenties meer op te nemen van de Gruppe Krumme 13. Peter moet nog een brief schrijven, dat wij geen uitwisseling meer wensen van de advertenties. Met andere woorden, de overeenkomsten die het oude bestuur met hem had afgesloten (als die er echt wel geweest zouden zijn) gelden niet voor het nieuwe bestuur en zullen ook ontbonden worden. In OK-51 zal een waarschuwing worden geplaatst tegen Gruppe Krumme 13.
8. W.v.t.t.k.
 - Er moet een ledendag georganiseerd worden: de dag en plaats worden alvast geprikt: zondag 3 september 1995 te Apeldoorn. Het bestuur zal aan PdJ vragen of hij kan onderzoeken of er in Apeldoorn locaties te vinden zijn om deze dag goed te doen slagen.
 - LVE heeft maandag 29 mei 1995 een afspraak met BD, om te peilen wat zijn mening is over 240bis WvS. Hij is kunstenaar en maakt o.a. jongensportretten.
 - Wanneer verschijnt de O.K. met een Engelse bijlage?
 - JC zegt dat daar al eerder over gesproken is. We zullen het meenemen naar de eerstvolgende ledenvergadering.
 - Tientjesleden: LVE wil het toch door het bestuur ramme. Peter vraagt zich af wat je deze mensen te bieden hebt. LVE zegt een A3-blad met informatie. De tientjesleden worden wel lid met alle privileges (stemrecht op vergaderingen) maar krijgen geen O.K. Om dit te bewerkstelligen zal er een Oje worden gemaakt.
 - ✓ JC is bezig om teksten en nieuwe folders te maken.
 - We gaan weer zoals eerst gebeurde advertenties plaatsen in de Volkskrant. In het verleden hebben we die afgeschikt in verband met bezuinigingen. Als O.K. 51 uitgebracht is zullen we weer zoveel geld hebben dat de advertentiekosten kunnen worden betaald.
9. Rondvraag.
Er zijn geen vragen meer bij de bestuursleden.
10. Sluiting.
De vergadering wordt gesloten om 23.20 uur.

Brief aan de pers

De aannname van de nieuwe kinderpornowet, begin april, heeft meer vragen dan antwoorden opgeroepen. De regering en de Tweede Kamer hebben geweigerd om duidelijk te maken wat nu precies de reikwijdte van het begrip "kinderpornografie" is. En bij de bespreking van het tweede cruciale onderdeel van de wet - het onderscheid tussen "bezit" en "in voorraad hebben" - heeft men zelfs niet eens meer geprobeerd om tot een schijn van duidelijkheid te komen. Over dat soort zaken moet de rechter zich te zijner tijd maar eens buigen...

In de huidige bezorgdheid omtrent slechte wetgeving moet dit wel een schoolvoorbeeld zijn.

Totdat duidelijk wordt waar die rechtbanken straks de grens zullen trekken, is men in Nederland gedwongen om in onzekerheid te leven over wat voor afbeeldingen men wel of niet mag bezitten. Alle mooie verhalen en toezeggingen ten spijt dat ouders zich over de onschuldige blootfoto's van hun kinderen geen zorgen hoeven te maken. In alle landen waar soortgelijke vage en breed geformuleerde kinderpornowetten aangenomen zijn, werden exact dezelfde toezeggingen gedaan. De praktijk leert daar echter dat ouders wel degelijk reden tot zorg hebben. Er zijn in de Verenigde Staten en Groot Brittannië door de jaren heen letterlijk honderden nietsvermoedende ouders gearresteerd, die zo onverstandig waren de onschuldige blootkiekjes van hun kinderen aan de plaatselijke fotohandel toe te vertrouwen.

Omdat regering en Tweede Kamer het niet kunnen vertellen, gaat de Vereniging Martijn maar zelf proberen er achter te komen waar de grens ligt en of er iets van een maatschappelijke consensus te ontwaren valt.

Immers, het kan nog maanden zoniet jaren duren voordat de rechterlijke macht echt duidelijkheid kan geven over wat nu precies kinderpornografie is en waar de grens tussen "bezit" en "in voorraad hebben" ligt. Tot die tijd zal de politie haar eigen koers varen.

Natuurlijk is het fijn om na ellenlange procedures van een rechter te horen dat je onschuldig bent, en dat de afbeeldingen die in je huis aangetroffen werden geen kinderporno zijn. Maar intussen is het leed al geschied. Bezittingen worden in beslag genomen, je kan voor lange tijd in voorarrest genomen worden, kinderen worden uit huis geplaatst, en met kinderporno geassocieerd te worden doet voor je maatschappelijke status ook al geen wonderen.

Omdat de politiek weigert uitsluitend te geven en dit een zaak is die o.i. maar beter niet uitsluitend aan de politie overgelaten kan worden, zouden wij graag van U, als voorgever van de publieke opinie, willen weten waar de grens ligt.

Hoge afgevaardigden van de zedenpolitie uit Amsterdam, Rotterdam, Utrecht en Den Haag hebben inmiddels laten weten dat het bezit van een aantal van de foto's uit bijgevoegde 'O.K.'s' verboden zou moeten worden. Deelt U deze opvatting?

Wij wachten Uw antwoord in spanning af,