

M.H.

1302  
15/900  
bestuur  
+  
echtra

16-9-00

Betreft vergadering van 20-8-00

1) Nieuwe penningmeester. Dit zou een tweemanschap van J.K. en MU worden. MU meldde mij desgevraagd dat hij weinig verstand van boekhouden had..... verontrustend voor mij! Maar J.K. meldde dat hij wel wat van boekhouden wist.

2) Het meest heb ik me geërgerd aan het geringschattende toontje waarmee over de Ledenservice werd gesproken.

2A) Zakelijk. De Ledenservice bestaat reeds ca. 10 jaar. In de begintijd toen ik penningmeester was kwam de toenmalige LS-man wekelijks bij mij langs om de financiële kant en de etiketten te behandelen. Er waren toen ca. 500 leden en de LS had een forse omzet en droeg in sterke mate bij aan het positieve saldo aan het einde van het boekjaar. Gedurende deze 10 jaar hebben wij steeds dezelfde leverancier gehad, die zeer zorgvuldig was/is in de selectie van het materiaal en ons steeds een korting van 35 a 40 % op de consumentenprijs heeft gegeven. In verband met deze zorgvuldigheid - en mijn eigen zorgvuldigheid, ja, ja!! - is het m.i. niet echt nodig 'controleurs' namens het bestuur te introduceren. Wij kunnen echt niet vooruitlopen op wat de overheid MISSCHIEN porno ZOU KUNNEN noemen...wanneer we in de pers toch van "kinderporno" worden beschuldigd moeten wij hierop ONMIDDELIJK reageren door het schrijven van ingezonden brieven. En dan maakt het niet uit WIE dat doet ALS het naar DIRECT gebeurt!! Misschien krijgen we dan daardoor weer 500 leden....

Over 1999 heeft de Ledenservice een NETTO opbrengst gehad van ca. f.5000.-- Financieel kan MARTIJN niet buiten de Ledenservice.

2B Ideeel. Ik verdeel films waarin kinderen acteren in vijf categorieën:

- Naturistisch beeldmateriaal waarin kinderen spelen en elkaar nauwelijks aanrakend stoeien. Het erotische effect speelt zich uitsluitend af in het hoofd van degene die het filmpje bekijkt.
- Filmpjes waarop te zien is dat kinderen met ZICHTBAAR plezier allerlei erotische handelingen met elkaar doen.
- Filmpjes waarop te zien is dat kinderen met ZICHTBAAR plezier betrokken zijn bij seks met volwassenen.
- Films waarbij kinderen met ZICHTBARE tegenzin betrokken zijn bij handelingen op seksueel gebied (sommige SM-filmpjes).
- Gewone bioscoopfilms van boven-de-16- waarin veel geweld, ontvoeringen etc. plaats vinden en waarin kinderen duidelijk slachtoffer spelen.

Persoonlijk vind ik dat films van categorieën a, b en c moeten kunnen maar dat momenteel categorieën b en c helaas geen optie zijn.

Wanneer ik gedepremerd ben is de beste optie om weer opgewekt te worden voor mij het bekijken van een vrolijke kinderseksfilm. Dat is mijns inziens de THERAPEUTISCHE WAARDE van kinderseksfilms. Ik heb van verschillende leden vernomen dat ook zij er van opknappen. Een goede psycholoog zou dit moeten kunnen onderbouwen (en hiermee bijv. het nut van de Brongersma-stichting kunnen aantonen, maar dit terzijde).

Nogmaals, ik vind de Ledenservice BUITENGEWOON, belangrijk voor het WELZIJN van de leden van MARTIJN!!

Wij hebben ons gedurende de 10 jaar dat de Ledenservice bestaat UITSLUITEND bezig gehouden met beeldmateriaal van categorie a)

Ik vind het bijzonder storend dat nu iedereen plotseling 'controle' wil. Wanneer het bestuur hierop niet wil terugkomen, dan zal ik de betreffende controleurs uitnodigen bij mij thuis de nieuwe video's in ogenschouw te nemen. Misschien is het verstandig dit te laten samenvallen met de datum van een bestuursvergadering.

**Ik ben in geen geval bereid video's of ander materiaal van de Ledenservice per post door het land te laten reizen, zoals ik luid en duidelijk op 20 augustus te kennen heb gegeven.**

Verder heb ik me gestoord aan grove opmerkingen en geginnegap met betrekking tot de Ledenservice.

Ik wil nog even terugkomen op het verslag van de Commissie Terugvordering Eigendommen Martijn. Hierin werd gesteld dat ik prive en zakelijk door elkaar haalde. In werkelijkheid was er een meningsverschil tussen mij en de Commissie. Aangezien 'bezit geldt als eigendom' wilde ik ALLES laten terugvorderen via mr. Vos terwijl de Commissie overdeven precies alleen de eigendom van MARTIJN wilde opnemen... - hoewel er niets te bewijzen viel... een verschil in opvatting maar geen "door elkaar halen!!" Voorts kreeg ik het verwijt een brief niet te hebben beantwoord, terwijl het antwoord wel degelijk in viervoud door mij was gegeven maar door omstandigheden bij een lid van de Commissie was blijven steken...

Vervelend vond ik ook dat dit verslag zo pedantjes in de notulering was opgenomen, maar dit is geen verwijt.

Ik heb door de vergadering van 20-8 behoorlijk gedemotiveerd geraakt. Er is onvoldoende nagedacht over wie wat het kan.

edit handtekening