

N.V.I.H. COC - Bestuurscommissie uitgeving - projectgroep leeftijdsgrenzen  
 Verslag van de vergadering d.d. 25 maart 1987 te Bilthoven

Aanwezig: BF [redacted] A [redacted] de Klerk, Dick Wijffe, Johan Moester, Anton Oskamp, Jan Schuijjer. Dick vervangt vandaag Erwin Ouwkerk.  
 Afwezig met bericht: Erwin Ouwkerk, Jan Latje Schipholt, Jeroen [redacted], Martin Maassen, Wolter de Groot.

### 1. Verslag vergadering 6 maart

Correcties: blz. 1 onder "ingekomen post": het artikel van Anneke Visser is gepubliceerd in het Algemeen Politieblad.

Onder "uitgegane post": de Brief van Jan S. aan Wolffensperger was privé.

Onder mededelingen: Het ging om twee leden van de Roze Driehoek. Verder wordt deze zaak een interessante testcase voor het nieuwe artikel 240a W.v.Sr.

Blz. 4, onder rondvraag: Jan en Bob reageren op het artikel van Anneke Visser.

Anton, terug van een welbestede lange vakantie wordt er desgevraagd van op de hoogte gesteld dat de brief van Gorrit en Martin geen consequenties heeft gehad voor het functioneren van de overige leden in deze groep. Allen gaan door.

### 2. Post

Arie: correspondeerde met AVRO-Televisier n.a.v. uitzending met Wolters in oktober jl. Dit resulteerde in een uitnodiging van eindredacteur Bart in 't Hout, waar Arie en Jan inmiddels een bezoek hebben afgelegd (op persoonlijke titel).

Jan: Ontving van een betrokkene bij de Rotterdamse woongroep een kopie van de beschikking van het Haagse gerechtshof waarbij de verdachten buiten vervolging zijn gesteld. Hij verzorgde voorts een reminder aan R. Ferdinandusse (hoofdred. V.N.), te ondertekenen door Tjeerd van Rij, daar VN nog niet op een eerdere brief reageerde.

### 3. Mededelingen

Jan: - Bij de thema-avond van de DWH op 18-3 begon de inleider van de lokale zedenpolitie, R. Erades, met een verklaring n.a.v. de actie van de Delftse politie tegen een Delftenaar n.a.v. de "UNICEF-kinderporno-affaire". Deze zaak blijkt geheel vanuit België te zijn aangezwengeld, maar de betrokken Delftenaar is wel in verzekerde bewaring gesteld, ook al lijkt de zaak erg opgeblazen. Volgens Anton is het opvallend dat de lokale pers blijkbaar is getipt door de politie (gezien de bij de huiszoeking door de pers gemaakte foto's).

- De procureur-generaal [redacted] heeft cassatie aangetekend tegen de beschikking van het Haagse gerechtshof waarbij de verdachten van de Rotterdamse woongroep buiten vervolging zijn gesteld. Indien de Hoge Raad de argumentatie van het Hof handhaaft zou dat als een inperking van het begrip "ontucht" opgevat kunnen worden. In dat geval overweegt Jan het schrijven van een artikel tezamen met zijn contactpersoon bij de woongroep (Hans van Zundert).

- Het artikel over de petitie, met een selectie van de ondertekenaars, is in het maartnummer van "Delikt en Delinquent" geplaatst.

- Het congres van de Rooie Vrouwen nam met minimaal verschil een motie aan tegen versoepeling van de zedelijkheidswetgeving zolang het incestprobleem nog niet is opgelost. Willemien Ruygrok wist vervolgens te bewerkstelligen dat alsnog deze versoepeling werd gesteund, mits verkrachting in het huwelijk strafbaar wordt. De desbetreffende compromisresolutie werd unaniem gesteund. Volgens Dick was de eerste motie afkomstig uit de koker van Jeltje van Nieuwenhoven. Jan zal Willemien Ruygrok hierover aanspreken.

Arie: kondigt aan dat hij naar aanleiding van een aantal recente gebeurtenissen een notitie zal schrijven over de wijze van met elkaar omgaan in diverse groepen. Hij is hierover slecht te spreken. In een korte discussie wordt hierover o.m. opgemerkt dat de achtergronden van meningsverschillen en irritaties vaak te maken heeft met verschil van inzicht over strategie.

Bob en Jan: schreven concept-reactie op artikel Anneke Visser, aan te bieden aan het Algemeen Politieblad. Iedereen kan nog tot zondag 29 maart commentaar geven.

#### 4. "Zwartboek"

Jan en Bob zullen vrijdag 27-3 een gesprek hebben met Martin Moerings (Homostudies Utrecht) over de mogelijkheden voor een onderzoek naar de behandelings door politie en justitie van "zedenzaken" waarbij jongeren onder de 16 zijn betrokken. Jan heeft een voorlopige probleemstelling en mogelijke indeling voor zo'n onderzoek opgeschreven, dat sommigen nogal ambitieus lijkt. Anton ziet het meest in een statistische analyse en betwijfelt of casuïstiek voor beleidsmakers relevant zal zijn; het gaat om harde gegevens. Daar staat volgens Johan tegenover dat voorbeelden juist een theoretisch verhaal goed kunnen ondersteunen. Volgens Arie en Jan gaat het er vooral om het optreden van politie en OM te analyseren, en dat blijkt niet uit statistieken.

Bob stelt voor dat het onderzoek in fasen wordt uitgevoerd. Algemeen is men van mening dat het in Jan's opzet genoemde "stroomschema" (hoe "loopt" een zaak na de aangifte, wie beslist waar, wanneer en onder invloed waarvan etc.) de kern van de zaak weergeeft en dus prioriteit verdient.

Bob vraagt zich af of het NISSO hier nog bij betrokken kan worden; dit zou aan Lex van Nierssen gevraagd kunnen worden. Johan zal voorts Klaas Soesboek benaderen.

De aanwezigen gaan accoord met het gesprek van Bob en Jan met Homostudies; de door Jan gemaakte opzet kan daar worden ingebracht.

#### 5. Publiciteit

Het wetsvoorstel "zware zedendelicten" zal, zo vernam Jeroen A. edit van Justitie, nu zeer binnenkort worden ingediend. Het is in elk geval klaar. Jan zal Jeroen vragen, ervoor te zorgen dat wij van te voren de precieze datum van indiening weten. We zullen die dag een speedvergadering houden en in overleg met Polko of LB een persbericht opstellen. Vervolgens dienen spoor-slags afspraken te worden gemaakt met de relevante Kamerleden en dient een uitvoerig schriftelijk commentaar te worden geschreven (gebaseerd op het concept uit 1985).

Bob en Jan zullen uit de lijst van petitie-ondertekenaars personen selecteren die eventueel de pers te woord zouden kunnen en willen staan.

Wat de audiovisuele media betreft worden voorgesteld (behalve AVRO-Televizier, waarmee reeds contact was); Rooie Haan, Capitool, Hollands Signaal. Deze zullen telefonisch worden benaderd met de vraag aan wie informatie kan worden verzonden en zullen vervolgens de petitie met ondertekenaars plus een korte begeleidende brief krijgen. Johan en Jan regelen dit.

Bij de publiciteit is voorts van belang: geen benadering onder de noemer "pedofilie" en voorkomen onheuse discussie door toelating Wolters-achtigen.

Wat de publiciteit op langere termijn betreft: er zal worden gestreefd naar het vormen van een pool van namen van personen die eventueel bereid zijn zich door de media te laten interviewen over eigen ervaringen (als junior-partner, ouder etc.). Jan heeft daarvoor lijsten ontworpen en zal over de coördinatie van een en ander contact opnemen met Jeroen A. edit

Er wordt nog even gepraat over een mogelijke nieuwe versie van de bundel "en me vriendje....", maar de tijd is kort voor het trekken van conclusies.

Volgende vergadering: woensdag 15 april 1987, te Amsterdam in het pand van het COC afdeling Amsterdam (naast het landelijke kantoor). Aanvang: uiterlijk 20 uur.

Jan Schuijjer