

Pedofilie en vrijheid

Mark Lucius (pseud.)

Introductie

Mijn naam is Mark Lucius (21 jaar, pseudoniem) en sinds begin 2015 zet ik mij in voor het doorbreken van het taboe rond pedofilie, in de overtuiging dat dit in het belang is van de individuele vrijheid en bij zal dragen tot het voorkomen van seksueel misbruik van kinderen. Zelf ben ik pedofiel en heb ik onder andere meegedaan aan een uitzending van “Je Zal Het Maar Zijn” van de BNN en gaf ik lezingen op verschillende Nederlandse universiteiten; de Volkskrant publiceerde van mijn hand een brief over de plaats die Sytze van der V. onterecht in de media krijgt als pedofiel.

Wat is het effect van het inperken van communicatie vrijheden op de veiligheid van individuele burgers? Minderheden krijgen steeds minder de kans om in het openbaar te spreken over hun gevoelens en hun ideeën. Daardoor worden enkele van hen gedreven tot radicalisering.

Op 18 april 2014 kwam er definitief een einde aan de vereniging voor mensen met pedofiele gevoelens¹. Er kwam een einde aan wat voor vele een steungroep en communicatie platform was. Er was mogelijkheid tot vrije contacten met lotgenoten. Momenteel is het voor mensen die zich aangetrokken voelen tot minderjarigen, nepiofielen², pedofielen³ en efebofielen⁴, niet meer mogelijk om steun te zoeken bij gelijken.

In een maatschappij waar deze mensen sowieso al niet worden geaccepteerd is voor vele het wegvallen van Vereniging Martijn een enorm probleem.

De Waag

De voornaamste momenteel bestaande vorm van steun is te vinden bij de forensische psychiatrie. De Waag heeft het op zich genomen om de gewone pedofiel ook te ondersteunen met de problemen die zij ondervinden omtrent hun seksuele gevoelens.

De Waag is gespecialiseerd in het werken aan duurzame gedragsveranderingen voor cliënten die grensoverschrijdend of strafbaar gedrag vertonen.⁵ Daaronder behoort in mijn overtuiging de gewone pedofiel niet. De normale pedofiel lijkt vooral psychische problemen te ervaren met betrekking tot het gestigmatiseerde beeld dat er over hen heerst en het ontbreken van steun uit de directe omgeving.

De drempel om hulp te zoeken binnen de forensische psychiatrie is zeer hoog. Hoewel dit voor de meeste hulpbehoevende pedofielen enkel betekend dat hun persoonlijk lijden toeneemt kan dit er in sommige gevallen ook voor zorgen dat zij op andere wijzen opzoek gaan naar antwoorden. De angst om ontdekt te worden brengt daarnaast met zich mee dat individuen ondergronds gaan en in contact komen met kwaadgezinden.

Radicalisering

Als na toenemende noodzaak tot hulp er voor de individuele pedofiel geen mogelijkheid wordt gevonden tot het vinden van hulp in een omgeving waarin deze zich veilig voelt bestaat een verhoogt risico dat deze in contact komt met reeds geradicaliseerde pedoseksuele kindermisbruikers op het “Dark Web”. Zodra men de drempel over is gegaan om contact met lotgenoten te zoeken via

1 “Vereniging Martijn verboden en ontbonden”

<https://www.rechtspraak.nl/Organisatie/Hoge-Raad/Nieuws/Pages/VerenigingMartijnverbodenenontbonden.aspx>

2 Nepiofilie ook wel “infantophilia” is de primaire seksuele voorkeur voor kinderen met een leeftijd tot baby's peuters en kleuters. Greenberg, D. M.; Bradford, J.; and Curry S. (1995). "Infantophilia—a new subcategory of pedophilia?: a preliminary study". *The Bulletin of the American Academy of Psychiatry and Law*, 23(1), 63-71.

3 Pedofilie is de primaire seksuele voorkeur voor prepuberale kinderen. (Freund, 1981)

4 Efebofilie ook wel “Hebefilie” is de seksuele voorkeur voor pubers. (Glueck, 1955)

5 “Missie” <http://dewaag-nederland.nl/over-ons/missie>

dit netwerk is zichzelf toegang verschaffen tot kinderporno en instructies tot het overgaan op het plegen van misbruik en ontkomen aan rechtsvervolging vele male eenvoudiger dan wanneer deze veilig in het openbaar kan communiceren.

Vereniging Martijn

Een vereniging van lotgenoten die zich seksueel aangetrokken voelen tot minderjarige zoals Vereniging Martijn dient dus ook als een vangnet voor degene die risico lopen tot radicalisering. Martijn had misschien een andere mening dan andere in de maatschappij, maar ook een minderheidsgroep als pedofielen heeft recht op het zoeken naar feiten en het uitdragen van haar eigen mening. Inmiddels is er voor pedofielen nog een plek minder waar zij terecht kunnen en zich op een normale manier kunnen uiten.

De vereniging zou volgens de openbaar aanklager pedofilie verheerlijken. Eerder al werd de vereniging aangeklaagd door de ouders van een slachtoffer van seksueel misbruiken voor het geven van tips voor het plegen van seksueel misbruik. De dader zou namelijk bij een eerdere veroordeling 11 jaar eerder hebben gezegd dat hij tips had gekregen van de vereniging over het plegen van seksueel misbruik. Echter bleek toen al en later opnieuw dat hiervan niets waar was. De man was nooit lid geweest van de vereniging, had voor zover hij zelf kon verklaren en ook anderen nooit contact gehad met de vereniging en ook na onderzoek op de website van Martijn kwam niets naar voren over tips.

Bij het verbod op Vereniging Martijn werden teksten van haar site geanalyseerd in hoeverre deze een gevaar waren voor de openbare orde. Artikelen uit seksuologie tijdschriften van decennia terug en misschien wat misplaatste seksuele grappen door individuele personen op het forum werden gebruikt om de Vereniging als gevaar te kunnen bestempelen.

Vereniging Martijn paste geen censuur toe waar zij dat volgens de wet niet verplicht was met als gevolg dat Vereniging Martijn geheel werd gecensureerd. Een schijnproces dat wij mogen verwachten in een land als Saudi Arabië, maar in Nederland nooit hadden mogen plaatsvinden. Niet een gewelddadige motorclub werd verboden omdat zij een gevaar vormt voor de openbare orde, maar een vereniging die opkomt voor een seksuele minderheid werd verboden om het publiceren van de meningen van individuen en het openbaren van een archief rondom de publicaties over het onderwerp. Eerder was al door het OM geconcludeerd dat de Vereniging Martijn geen strafbare uitspraken heeft gedaan, maar omwille van het onderbuikgevoel van de maatschappij en het door haar benoemde parlement is alsnog tegen de wet in een verbod gekomen. Een aanval op de vrijheid van een minderheid vanwege het onbegrip van een andere groep in de maatschappij.

Pedofielen en kinderen

Kinderen willen wij beschermen en individuen die op een andere manier kijken naar kinderen en dan vooral als seksualiteit daarbij een rol speelt, zien wij als een gevaar voor deze kinderen. In werkelijkheid zijn daders van seksueel grensoverschrijdend gedrag richting kinderen in verreweg de meeste gevallen (80%) teleiofiel⁶ en niet pedofiel. Zij voelen zich niet seksueel aangetrokken tot kinderen, maar plegen toch misbruik.

Uit onderzoek van de Nationaal rapporteur mensenhandel en seksueel geweld tegen kinderen kwam in rapport "Op goede grond" (2014)⁷ naar voren dat 1 op de 5 plegers van seksueel grensoverschrijdend gedrag richting kinderen, waarbij het in 48% van de gevallen hoogstwaarschijnlijk enkel om het bezit van kinderporno gaat, een parafiele seksuele voorkeur had. Daarmee moet niet enkel aan de pedofiele voorkeur worden gedacht, maar we gaan er wel vanuit dat dit in een grote meerderheid van de gevallen zo is.

Naar schatting is zo'n 1-4% van de bevolking pedofiel. In die groep bevindt zich 20% van de daders. Daarmee is de pedofiel oververtegenwoordigd in de groep met zedendelinquenten met betrekking tot kinderen. In verhouding is het aantal pedofielen in deze groep 5 tot 20 keer groter dan in de rest van de maatschappij.

⁶ Teleiofilie is de primaire seksuele voorkeur voor volwassene. (Blanchard, 2000)

⁷ Nationaal Rapporteur. Op goede grond. De aanpak van seksueel geweld tegen kinderen. 2014
http://www.nationaalrapporteur.nl/Images/nationaal-rapporteur.op-goede-grond.de-aanpak-van-seksueel-geweld-tegen-kinderen.2014_tcm63-550998.pdf

Zo'n 80% van de plegers van seksueel misbruik van kinderen heeft dus in ieder geval geen seksuele voorkeur voor kinderen. Hierbij gaat het dus om mensen met een verstandelijke beperking, psychische problematiek of gelegenheidsdaders. Ook gaat het in een kwart van de gevallen om daders die nog niet de leeftijd van 18 hebben bereikt.

Gesteld kan dus worden dat pedofilie bij het plegen van seksueel misbruik van kinderen dus hooguit een factor is. Gezien de situatie waarin pedofielen leven waarin zij niet kunnen spreken over hun gevoelens en door de maatschappij worden gedemoniseerd is de oververtegenwoordiging van pedofielen bij het plegen van misbruik goed te verklaren.

Zo'n halve eeuw geleden toen homoseksualiteit nog een taboe was, werd beschouwd als ziekte en men zelfs nog castraties uitvoerde bij homoseksuele mannen die seksuele contacten hadden gehad als vorm van forensische behandeling lag onder homoseksuelen het misdaad cijfer vele malen hoger dan dat het nu ligt. Daarmee doel ik niet op een vergelijking tussen homoseksuele contacten en ouderen-kind relaties. In deze cijfers gaat het namelijk niet om homoseksuele contacten, maar om andere misdrijven zoals bijvoorbeeld mishandeling, verkrachting en drugsbezit. Ook hadden zij veel vaker dan nu last van psychische problematiek.

Gehaat

Voor mij kwam de bevestiging van mijn seksuele voorkeur, iets wat ik eigenlijk al langer wist, zo'n twee jaar geleden, op mijn 19e. Tijdelijk had ik geleefd in een toestand van euforie. Dag in dag uit was ik zielsgelukkig. Verliefd op een jongen zoals ik dat ook eerder al was geweest. Alleen toen was er iets voor mij veranderd in de situatie zoals deze er eerder bij andere jongens was. De jongens waren nog altijd even leuk en nog altijd van dezelfde leeftijd. Er was alleen één ding veranderd. Niet langer was ik zelf een jongen die van jongens hield, vanaf dat moment realiseerde ik me dat ik een man was en daarmee dus ook een pedofiel.

Vanaf dat moment wist ik ook dat ik behoorde tot de meest gehate mensen van Nederland. Immers ziet een groot deel van de mensen mij als potentiële kinderverkrachter, als zij al durven te geloven dat ik gewoon beschik over normen en waarden en dus nooit een kind kwaad zou doen of heb gedaan. Eigenlijk ziet men mij als monster en in de jacht op monsters kijkt ook de overheid even de andere kant op.

Zo verzuimd zij het om haar burgers te beschermen. Agenten die rustig afwachten tot plegers van vernieling, bedreiging, mishandeling of openbare geweldpleging ruim uit het zicht zijn vertrokken. Om vervolgens te weigeren om aangiften op te nemen zelfs na bekentenis van de daders. Een officieren die mensen de maximaal toegestane tijd vasthouden op valse aangiften om deze op die manier te intimideren.

Uiteindelijk lijkt men in de kern te vergeten wat een pedofiel in werkelijkheid is. Een pedofiel is iemand die zich op een zelfde manier voelt aangetrokken tot kinderen als een teleofiel dit voelt tot volwassenen. Meestal wordt een pedofiel zich in de pubertijd langzamerhand bewust van het leeftijdsverschil tussen hem en de personen waartoe deze zich voelt aangetrokken. Voor pedofielen is er geen ruimte voor voorlichting en ondersteuning terwijl het toch een zeer grote groep mensen betreft.

Het debat moet opnieuw kunnen worden gevoerd. De pedofiel moet samen met andere in de maatschappij weer kunnen discussiëren en vragen kunnen stellen over waarom men bepaalde standpunten inneemt. In een liefde volle relatie tussen welk personen dan ook ongeacht hun leeftijd is het niet vanzelfsprekend dat dit als schadelijk moet worden gezien.

Daarnaast is het nog vele malen belangrijker dat de pedofiel weer een plek krijgt in de maatschappij en weer het recht heeft om te bestaan, want ook een pedofiel is iemands kind, broer, buurman of vriend. Ook pedofielen hebben recht op een plaats in de samenleving en daarnaar streven is niet enkel in het belang van de pedofiel, maar ook in het belang van het kind.

#In een apart blok bevind zich een redactioneel commentaar.

Commentaar

Het onderwerp pedofilie is eerder in De Vrijdenker aan de orde geweest, daarom een korte reactie op het hier afgedrukte artikel.

Het bezwaar tegen pedofilie is de ongelijkheid in macht van pedofiel en kind. Pubermeisjes die zich voor het beeldscherm uitkleden en seksuele poses aannemen laten zich door de machtigere pedofiel ompraten en omkopen. Meestal hebben zij later spijt, maar op het moment supreme konden ze geen weerstand bieden.

Kinderen zijn lichamelijk en geestelijk niet toe aan (volwassenen) seks en moeten daartoe niet geforceerd worden.

De pedofiel is niet onmachtig op seksgebied: hij kan voor zijn seksuele behoeften gebruik maken van zijn fantasie. Hij mag dromen over seks met een kind, maar geen seksuele handelingen toepassen. Dan maakt hij iets kapot, dan forceert hij.

Daarvoor kan men van een vrijdenker geen begrip verwachten.

Paul Hopster

#Bijgevoegd foto van een spandoek bij protest buurtbewoners Sytze van der V.

#Bijgevoegd screenshot uit “Je Zal Het Maar Zijn” met onderschrift “De auteur, onherkenbaar gegrimeerd, werd op 29 dec. 2015 geïnterviewd in het programma 'Je zal het maar zijn' van BNN tv.”

#Bijgevoegd foto verkeersbord “De Waag”

#Bijgevoegd foto affiche uit Deventer met foto van Marthijn Uittenbogaard.