

Opvang (na telefonisch contact opvang in de groep):

de opvang werd als goed ervaren; 4 personen hadden toch liever opvang in een persoonlijk gesprek gehad.

Praatgroep: de sfeer werd in het algemeen als goed ervaren.

Storend waren o.s. oppervlakkigheid, te weinig leiding en onderling sarcasme. Positief waren: ongedwongenheid, openheid. De frequentie (1 maal per maand) bleek voldoende. De meeste personen voelden voor een gestructureerde opzet van de avond met een thema. De behandelde thema's kregen een voldoende, 4 vonden het toch in het algemeen te oppervlakkig.

Trainingsgroep: de meesten kenden het groepje (10), 5 bleken er in principe belang bij te hebben om er aan deel te nemen.

Werkgroep: 6 personen bleken onvoldoende op de hoogte van de activiteiten van de werkgroep, 10 mensen wilden daarvan op de hoogte komen/blijven. 3 - nog anonieme - mensen wilden misschien wel meedoen.

Suggesties voor de werkgroep: meer reclame en/of publiciteit, samenwerking met het COC, meer open avonden (voor belangstellenden), contacten met justitie/politie, enquête voor instanties.

COC: de praatgroep heeft ruimte gevonden in het COC-pand, de werkgroep blijft (voorlopig) onder NVSH-vlag.

Voor niemand bleek het een bezwaar om de avonden in het COC bij te wonen, ook niet als er een (redelijke) entree zou moeten worden geheven. Voor aansluiting bij het COC bleken 5 personen. Redenen: profileren van ervaring, solidariteit en het bereiken van vrouwen. 3 personen maakte het niet uit, 3 personen waren tegen, reden: angst dat heteropedo's niet bereikt worden of erbij blijven hangen. Verder vonden sommigen dat de eigen identiteit wel gehandhaafd moest blijven.

Feest: 7 à 9 personen hebben daar wel zin in.