

Verslag ledenvergadering 31 Oktober 1999

Aanvangstijd 12.20H

Aanwezige Bestuursleden: TvM, JPC, MCJ, MU
Aanwezige redactieleden: JD.

www.AlessandraSmile.com

Aanwezige leden ca 31 Man.

Voorzitter JPC.

1. Welkomstwoord en rondvraag onder de leden.

JPC verwelkomt alle leden en stelt de agenda op

2. Mededelingen.

TvM meldt zijn aftreden als bestuurslid. Volgens JD blijft er een echte secretaris nodig in verband met het ophalen van de post. Dit probleem wordt uitvoerig besproken. Geopperd wordt dat TvM zal blijven zorgdragen voor het ophalen van de post maar dat hij deze ongeopend zal doorsturen. Daartoe is TvM wel bereid. Probleem blijft echter dat voor het ophalen van aangetekende post een machtiging nodig is. Het is niet wenselijk dat TvM dit materiaal beoordeeld. Voor aangetekende post is het wenselijk dat een bestuurslid dit doet. Een van de leden meldt zich aan voor een bestuurslidmaatschap, hij kan de post wel ophalen.
De zaal uit zijn waardering voor TvM

3. Behandeling notulen ledenvergadering 4 April.

Opmerking van JD over het dubbel voorkomen van de behandeling van de notulen. Het verweer van MCJ is dat dit de feitelijke gang van zaken is geweest tijdens de vergadering.
Het lid J. stelt dat de formulering op pagina 3 boven aan "scherper" had gemeeten.
Verder waren er geen opmerkingen.

4. Financien.

Er zijn verheugend veel donaties ontvangen. In totaal voor circa fl. 3000,-. Alle leden die een betalings achterstand hadden hebben nu een persoonlijk brief ontvangen waarin staat wat ze nog verschuldigd zijn.
Een lid uit de zaal klaagt dat hij geen acceptgiro heeft ontvangen. Een ander lid meldt dat hij er juist drie heeft gekregen. JPC zal zijn administratie nakijken om te zien waar het probleem zou kunnen liggen.
Een andere vraag uit de zaal is of er wel een betalingsperiode op de acceptgiro staat. Volgens JPC is dat het geval, wat door verschillende leden bevestigd wordt.
Er wordt een voorstel gedaan om de acceptgiro voor het volgende jaar bij de laatste OK mee te zenden in plaats van bij het Maart nummer.
Er ontstaat een discussie over de reden van de terugloop van het aantal leden en of dit voorstel dan wel strategisch juist is. Ook wordt gevraagd hoe het met het ledental staat. Tenslotte wordt het voorstel (bijna) unaniem aangenomen, de acceptgiro zal met het Decembernummer worden meegezonden.
JPC meldt dat als alle 50 aangeschreven leden met betalingsachterstand als lid verloren gaan dat er dan een kritieke toestand gaat ontstaan. Het overgaan van het gedrukte blad in een elektronische versie wordt echter niet gezien als een structurele oplossing.
Een lid stelt de vraag hoe het zit met instellingen, betalen die ook abonnementsgeld. JPC antwoordt dat er ongeveer 40 contacten zijn waarmee we een ruilabonnement hebben.
Ook meldt JPC dat reeds 5 nieuwe leden zich via het Internet als lid hebben aangemeld, maar dat advertenties in kranten voor ledenwerving stelselmatig zonder opgave van redenen worden geweigerd. Samenvattend, er is een stelselmatig tekort aan leden. De enigste oplossing voor dit probleem is of meer leden werven of de contributie verhogen, dit laatste is echter onwenselijk.
De uitgedeelde brief met een voorstel over enkele contributieverhogingen wordt besproken.
Een buitenlands lid meldt dat het best wat uitmaakt dat post met "priority" wordt gekentekend.
Een ander lid vraagt wat de knipselkrant (persfocus) nu voor iets is.. Uitgelegd wordt wat dit is, en hoe belangrijk het is om deze diens te kunnen verlenen. Volgens JPC is de persfocus kostendekkend en er zijn geen plannen om hem af te schaffen. Een lid vraagt zich over de briefpost af waarom een buitenlander niet gewoon moet betalen wat het kost, en hij noemt een bedrag van 90 gulden. Hierover is wel eenstemming te vinden. De algemene wens is om dit kostendekkend te maken. Het voorstel wordt in stemming gebracht en aangenomen.
Het abonnement op de persfocus gaat van fl. 80/90 gulden naar fl. 90 gulden.
Er wordt gestemd op het voorstel om het abonnement op OK voor buitenlandse leden te verhogen naar 80 gulden, er worden verschillende bedragen genoemd en uiteindelijk wordt het voorstel om te gaan naar 90 gulden aangenomen.

6. Commissie terugvordering.

De commissie is verschillende malen bijeengekomen omdat er nog steeds onduidelijkheden bestonden. Er is een advocaat gevonden, de heer Vos, die bereid was zich hiervoor in te zetten en er ook brood in zag. Het heeft echter vrij lang geduurd voor het duidelijk was wat er precies op de lijst met in beslag genomen goederen stond.

Op 10 mei heeft er een gesprek met de heer Vos plaats gehad, waaruit bleek dat jurisprudentie op dit gebied ontbreekt. Er was gevraagd aan TvM om zich afzijdig te houden maar deze heeft zich daaraan niet gehouden.

De commissie stelt dat ze niet verder kan omdat "het bestuur nu aan de bal is". Er zijn twee vragen:

1) hoe lossen we het conflict tussen de commissie en TvM op, en

2) hoe gaat het bestuur nu verder.

TvM merkt op dat met betrekking tot deze strafzaak hij toch de enigste is die met zekerheid kan zeggen welke zaken zijn privé eigendom zijn en welke van Martijn, en dat hij daarom een lijstje aan de commissie heeft verzonden. Op wordt er gemeld dat de oude ledenlijst terug gegeven is! Inderdaad bleken dit de ontbrekende pagina's uit het dossier te zijn. TvM stelt dat hij vier brieven aan PvD heeft gestuurd, maar wanneer dat gebeurd is weet hij niet meer. Het bestuur claimt dat ze wel opdracht aan meester Vos hebben gegeven om aan de slag te gaan. De commissie claimt daar niets van te weten.

In Augustus / September zou weer contact opgenomen worden met de advocaat, echter op 10 Juli schreef TvM een brief aan meester Vos waarin hij stelde dat deze beter nog even kon wachten op meer duidelijkheid. Het bestuur was daarvan niet op de hoogte. De commissie maakt hier bezwaar tegen vanwege het feit van belangverstrengeling en eist van TvM zich afzijdig te houden. TvM betuigt zijn spijt en stelt dat hij het goed bedoelde maar dat hij inziet dat hij fout gehandeld heeft.

Er moeten afspraken worden gemaakt dat de advocaat verteld moet worden dat TvM niet gemachtigd is om hierover te onderhandelen.

Probleem blijft de financiële status van de vereniging. De advocaat kosten tot dusver zijn uit eigen zak door TvM betaald, hoewel dit feitelijk niet had gemoeten. Er wordt voorgesteld de advocaat een budget te geven. Daarover moet het bestuur beslissen. De zaal uit zijn frustratie dat er nog steeds geen signaal is afgegeven aan justitie. Een van de oorzaken is dat TvM zijn privé zaak blijft verstrengelen met de zaak van Martijn. De vereniging heeft op dit moment te weinig middelen, maar er is al een mondelinge afspraak met de advocaat om binnen de fl. 3000,- te blijven. Er wordt voorgesteld te stemmen over een oproep voor giften om de kosten van de advocaat te dekken. Er moet dan een maximum bedrag worden vastgesteld. Aan TvM moet worden gevraagd geen eigen actie meer te ondernemen maar wel een reactie te geven als dit via het bestuur verloopt.

Een lid uit de zaal biedt spontaan aan om garant te staan voor de advocaat kosten mits tot een maximum van fl. 3000,- galden wordt besloten. Dit voorstel wordt met graagte en dank aanvaardt.

Er wordt afgesproken met ingang van direct de advocaat de opdracht te geven verder te gaan met een budget van fl.

3000,- en er zal een "bedelbrief" worden meegezonden met de volgende OK.

7 Tegengas!

Tijdens de ledenvergadering is een brief uitgedeeld met daarin een oproep om plaats te nemen in een "denktank" om te breinstormen over het probleem dat niemand bereid is om volkomen openbaar in de media te komen en dat we daarom geen "stem" hebben.

Ideën die geopperd worden zijn o.a. een abonnement te nemen op kamerstukken ~~zodat~~ de politiek beter gevolgd kan worden. Er wordt voorgesteld een oproep te doen ~~aan~~ aan de leden, via de OK en onze website. Alles wat hieruit komt moet via het bestuur naar buiten komen. Er zijn acht mensen in de zaal die in deze commissie plaats willen nemen.

Er wordt gevraagd in hoeverre er contacten zijn met de Brongersma stichting. Dit is niet het geval, de vraag is ook of onze doelstellingen nog wel overeenkomen. Wat zijn de overeenkomsten en de verschillen, en wat kan men voor elkaar betekenen. Dat moet nog onderzocht worden.

8 Kandidaat bestuurslid.

Er wordt een kandidaat bestuurslid aangekondigd.

9 Fotobeleid.

Er is materiaal uitgezocht geschikt voor publicatie. TvM heeft juridisch uitgezocht hoe het met dit materiaal zit en hier een brief over rondgezonden. Er moet aan inzenders van fotomateriaal duidelijker gemaakt worden hoe de zaak wettelijk in elkaar zit.

10. sluiting vergadering.

De vergadering wordt om 16:45 uur gesloten.

sh. ft. Aertman

Verg. 31/10'99

Voorstellen contributie/abonnementswijziging
met ingang van 1 jan 2000

Wijziging abonnement PERSFOCUS:

De kosten voor het verzenden van Persfocus voor drukwerk en briefpost zijn even hoog aangezien we niet aan het minimumaantal voor goedkope verzending toekomen, en door wijzigingen een paar jaar geleden in de PTT-tarieven.

Voorstel: alle Persfocus-contributies worden f90,00 per jaar.

Leden die hun contributie tot nog toe als Drukwerk betalen moeten een apart lidno. krijgen voor Persfocus, en een vriendelijk briefje met een persoonlijke aanhef met uitleg.

Wijziging contributie buitenlandse OK-leden:

Voor de kosten voor verzending van O.K naar het buitenland maakt het niet uit of het Drukwerk of Briefpost is; er is slechts sprake van 'Standard' of 'Priority' dat wil zeggen: langzamer of vlugger bezorgen. Aangezien de verzendkosten 'Standard' voor Europeanen f3,50 en voor de rest van de wereld f5,00 is, komen we met f70,00 contributie dik tekort!

Voorstel: de contributie voor ALLE buitenlanders wordt met ingang van 1 jan 2000 het briefpost-tarief: f85,00. go ✓

Toezending aan alle huidige buitenlandse drukwerk-leden van een vriendelijk persoonlijk briefje in de eigen taal met uitleg.

Beide voorstellen graag op de komende Ledenvergadering 31 okt 1999 aan de orde stellen.

Het bestuur.